

發揮政協委員積極作用 全力支持特首和特區政府工作

曾智明 港區全國政協委員 香港中華總商會副會長

隨着中央正式任命林鄭月娥為第五任行政長官，下屆特區政府的籌組及交接工作也密鑼緊鼓地進行。全國政協主席俞正聲在今年兩會的政協工作報告中指出，要堅定不移貫徹「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針，支持特別行政區行政長官和政府依法施政。港區各級政協委員應努力落實政協這些要求，利用所在行業、社團等有利條件，充分發揮其積極作用，運用輿論影響力，營造慶祝回歸20周年良好的社會氛圍，廣泛動員市民支持下屆特區政府主要官員班子的組建；同時，要向下任特首積極獻計獻策，尤其是在如何發揮香港在未來「粵港澳大灣區」建設中發揮重要作用方面，提出更多具可行性的政策建議，協助新一屆政府盡快駛入快車道，讓香港抓住機遇，追回失去的寶貴光陰，再創更加美好的明天。

港區政協委員應發揮積極作用

香港現有「香港特邀人士」界別(港區)以及其他界別的全國政協委員200餘人，地方各級政協的委員約3,000多

人，他們都是香港社會各個方面具有代表性的愛國愛港人士，是全面貫徹落實「一國兩制」方針，確保香港社會長期繁榮穩定的重要力量之一。全國政協主席俞正聲在歷年的全國政協常委會工作

報告中，多次提到政協委員要在內地和港澳更好地發揮雙重的積極作用；在今年的兩會上，俞主席也指出：「堅定不移貫徹『一國兩制』、『港人治港』、『澳人治澳』、高度自治的方針，支持特別行政區行政長官和政府依法施政。圍繞慶祝香港回歸祖國20周年舉辦有關活動。推動愛國愛港、愛國愛澳力量發展壯大」。這是中央對我們各級政協委員的殷切期望和具體要求。由於今年是香港回歸20周年，也是香港第五任行政長官上任和新一屆特區政府的開局之年，我們作為政協委員，更應積極響應國家的要求，在香港積極發揮更大的作用。

營造慶祝回歸20周年良好氛圍

香港回歸20年以來，「一國兩制」得到成功落實，香港社會也克服了重重困難，基本上保持了繁榮穩定。但是，由於一些深層次矛盾尚未解決，加上反對黨的干擾破壞，香港社會也經歷了許

多風風雨雨，甚至出現過長達79日的違法「佔中」事件，還有駭人聽聞的旺角暴動等等，特區政府施政遇到了前所未有的困難，社會更一度被嚴重撕裂和分化。現在，擺在特區政府面前的，是要全力修補社會裂痕，集中精力在發展經濟和改善民生方面，尤其是要為慶祝香港回歸20周年營造一個良好的社會氛圍，讓廣大市民能夠高興興地慶祝回歸大日子，回顧過去，展望未來，為今後的發展鼓勁打氣。作為遍佈社會各階層的港區各級政協委員，應該從自己所在的行業、社團以及社區做起，積極組織或參與各項慶祝回歸的活動，讓社會充滿歡樂、和諧、喜慶的氣氛，為隆重慶祝香港回歸20周年活動的圓滿順利舉行，奠定良好的社會氛圍和基礎。

全力支持特首和政府依法施政

香港目前進入了一個新的發展階段，候任特首林鄭月娥在參選期間，提出了「鞏固優勢、注入新風；多元經濟、優

質就業；優質教育、專業航航；置業安居、宜居城市；關愛共融、改善民生；優化管治、簡政放權；與青年同行、共創未來」的政綱，為今後五年香港的發展勾畫出美好藍圖，得到了主流民意的讚譽。而要將其化為現實，更需要全社會的積極參與和全力支持。各級政協委員在其中應在熟悉的領域裡，盡力向特區政府落實上述政綱而獻計獻策，尤其是如何進一步推動香港與內地合作，抓住「一帶一路」戰略和「粵港澳大灣區」規劃的歷史機遇方面，政協委員更是具有相當的優勢，應該通過全面而細緻的調查研究，向特區政府提出有情況、有分析、有理據、有對策的系統性建議。總之，全力協助新一屆特區政府順利展開工作，是各級政協委員義不容辭的職責，也是在香港發揮積極作用的具體體現。



團結香港的三條基本底線

陳建強 香港專業人士協會會長



候任特首林鄭月娥表示，社會瀰漫着一種已經很重的氣氛，未來的主要工作是修補社會撕裂，改善行政立法關係，讓大家可以多溝通、多做實事，不要不斷抗爭。然而，對於林太伸出的橄欖枝，22名「泛民」聯署聲明回應，並訂出5項前設條件。雖說政治對話主要是討價還價，但團結仍需堅守3條底線，不能淪為任宰砧上肉或與魔鬼交易。

香港須擺脫政爭 促和諧謀發展

過去幾年，政爭分歧激化為社會撕裂，甚至違法亂紀的「佔中」和「旺暴」，社會的精力和機遇，都在政治對抗中點滴消失，往昔的區域龍頭地位亦快速旁落。全國人大常委會委員長張德江在今年兩會期間提醒港人，深圳大有可能在兩年內超越香港，故香港不要將精力放在浪費的地方，要促進社會和諧，共謀發展；更寄語香

港要抓緊機遇，不能泛政治化，更不應將街頭政治作為生活的一部分。團結的目的是為香港開拓新活路，本身是一種智慧、情懷與策略，更是一種自我平衡與社會平衡的理性思維與價值選擇，如果不能放下思想包袱和一己私慾，不能學會妥協與包容，勉強的團結只會製造新撕裂，我們還要繼續蹉跎自毀嗎？

政府換屆換人換政策，是除舊怨展新風的絕佳契機。林太指會廣納賢能、用人唯才，只要有心、有力、有承擔者都會邀請，不論派別，又對未來與「泛民」合作有信心，呼籲他們放下成見，與她共同為香港服務。

團結不能逾越憲制法治底線

對於林太的團結善意，「民主派」議員提出5項修補撕裂的要求，包括促成中央收回2014年發表的「一國兩制」白皮書、撤開人大「8·31」框架重啟政改、保證香港司法獨立和審視人大釋法的後果、維護廉潔和程序正義核心價值，以及尊重民意，不強行褫奪議員議席。不過，在這些前設

中，除保證香港「獨立」和維護香港核心價值外，其餘既有超越香港的憲制權限，更有政治干預司法的自保自利圖謀，抵觸團結的應有底線。

必須強調，團結絕非個別政治力量的政治籌碼，既是關乎社會福祉，就必須秉持3個基本原則底線：第一是「一國兩制」的底線，近年的撕裂爭拗，矛盾焦點就在於有個別政治力量意圖扭曲詮釋「一國兩制」；團結既是讓社會重回正軌，就必須端正「一國兩制」原則，不能為求團結而妥協退縮；第二是包容互信的底線，團結不是單方面的責任，而是每一個人的共同努力，香港是大家的，撕裂是人為造成的，「泛民」不能繼續誣言「一切都是政府的錯」，承諾團結就要真誠合作，實現民生與民心相連，絕不容乘機進行「政治勒索」；第三是法治不容妥協的底線，正如終審法院首席法官馬道立所言，法治不容妥協，不能有半分偏移，亦不能討價還價，法治必須奉行無間，不能有片刻鬆懈，「泛民」若借團結去逃避刑責，絕不公道，亦違基本誠信。

不一樣的電影感染力

蘇錦樑 商務及經濟發展局局長

四周的燈光漸漸轉暗、銀幕上的高解像度畫面隨着環迴立體聲全方位佔據了眼睛和耳朵、自覺地關掉手機的鈴聲、調整一下鼻樑上架着的3D眼鏡、背部微微後仰、享受着舒適的座椅承托，我們安然進入電影的奇幻世界。我相信大部分讀者和我一樣，同樣享受在戲院欣賞電影。

現代媒體學權威馬素·麥克魯漢(Marshall McLuhan)提出了「熱媒體」之說。在這學說出現之前，媒介只被視作為一種運載信息的工具，並不能改變信息內容，但麥克魯漢強調媒介的影響力，認為獲得訊息的方式比訊息內容本身來得更重要、更有影響力。他的名句「媒介即是訊息」(the medium is the message)塑造當代對媒介的基本認知，在戲院裡觀賞電影的經驗印證了「媒介即是訊息」的理論。我們或許已逐漸習慣透過電腦或手提電話看電影，浮光掠影地追看劇情，但當電影離開了戲院，其感染力便會大為減少。我們只能在戲院才很可能享受令人回味的細膩演藝或精彩的光影和音效細節，亦只能在戲院才能與其他人一起分享電影主角的喜怒哀樂，這體驗實在是難以取代的。

香港製作電影已有超過一個世紀的歷史，記錄了我們社會發展的足跡，反映不同時代的文化，絕對是香港的「軟實力」。電影和戲院是相輔相成的，電影院的蓬勃發展，除了可以使公眾更方便地體驗觀賞電影的樂趣外，亦為不同類型的商業電影提供更多放映機會，從而鼓勵電影製作，推動香港電影產業的長遠發展。

可惜的是，香港戲院的數量近二十多年持續下跌，座位數目由1993年約122,000個下降至2015年約38,000個，這情況令業界和不少電影愛好者(包括我在內)感到憂慮。現今的戲院多數位處商場內，毗鄰零售、餐飲

和娛樂等設施。但戲院與其他零售設施不同，有特定的建築設計要求，如果在商場項目落成後才改建戲院，額外的建築成本會成為障礙，減低商場提供戲院的機會。

有見及此，我在3月中公佈政府促進電影院發展的新措施。政府已初步物色兩幅分別位於啟德和沙田政府計劃出售的商業用地，在當中的土地契約加入電影院最少座位數目的規定。相關政府部門正就這兩幅用地作進一步技術性評估，如進展順利，我們預計有關土地可在未來數年推出市場。此外，我們考慮到電影院和文化及娛樂設施可產生協同效應，會進一步研究在啟德發展區旅遊中樞設置綜合式電影院的可行性，以及與西九文化區管理局探討在西九文化區預留地方興建電影院的可行性。

除了促進電影院發展外，政府會繼續鼓勵學生和青年觀賞電影，致力拓

展觀眾群，包括資助舉辦香港國際電影節及相關電影欣賞活動，讓年輕人觀賞高質素的電影和參加映後座談會。北區大會堂的電影放映設施亦已於2016年12月開始運作，方便區內居民觀看電影。政府也會繼續採取其他措施促進本地電影業發展，包括鼓勵增加商業放映的港產片製作量；培育製作人才；以及在內地、台灣及海外市場宣傳和推廣「香港電影」品牌，支持香港商業影片參與國際影展，推動香港發展成為亞洲的電影融資平台。

部分電影院商近年陸續在不同地區開設新戲院，我期待政府的新政策和業界持續投資能夠「雙劍合璧」，為香港的戲院以至電影業發展帶來新氣象，開創新局面。我亦期待在不久的將來，能夠在更多的新戲院「睇戲」，與各位一同體驗和享受「睇戲」的樂趣。



香港電影製作歷史悠久，是香港的軟實力。圖為香港藝術中心名譽主席及藝術節委員會主席包陪麗、香港商務及經濟發展局局長蘇錦樑、香港電影發展局主席蘇澤光為香港藝術中心數碼電影院正式投入服務揭幕。

「習特會」互動值得拭目以待

曾淵淪 博士

美國總統特朗普上台之前的競選政綱及上台之後的行動，幾乎處處針對上任總統奧巴馬，要全面廢掉奧巴馬留下的政策。

特朗普開打的第一仗是要廢掉奧巴馬大力推進、但未能成立的TPP，因為TPP未正式成立、未得到美國國會通過成為法律，因此要廢掉很容易，特朗普簽署行政命令就行了。

第二仗，特朗普要廢掉奧巴馬的醫保政策。結果失敗了，無法在國會取得足夠的支持票。本來，特朗普所屬的共和黨控制了美國參眾兩院，要廢除奧巴馬的醫保政策應該不難。但是，有少數共和黨議員不聽話，嫌特朗普與奧巴馬不夠徹底而不支持。沒辦法，奧巴馬醫保政策依然存在。特朗普只能等待下一次機會，首先要與共和黨的議員討論，爭取共識。

因為在廢除奧巴馬醫保政策失敗，特朗普施政遭重挫，他認為他其他的偉大改革要花更多時間與共和黨的議員商量，要有共識才能提出。結果，「特朗普牛市」暫停了。投資者更不知道特朗普何時才能真正減稅，何時才能推出龐大的基建計劃。

國內事務急不來，特朗普轉向先搞外交。美國與

中國近日宣佈，中國國家主席習近平將到美國，在特朗普的私人度假村與特朗普會面。

特朗普在競選期間、當選後，多次發出針對中國的批評，更曾經與台灣的蔡英文通電話，搞到蔡英文很興奮。但是，中國靜觀其變。一開始，外界認為特朗普利用台灣問題作為籌碼，向中國施壓，以改善中美貿易長期逆差的問題。但是，特朗普最終明白，中美貿易戰不易打，一打就是兩敗俱傷，商人出身的特朗普，不會選擇自損的貿易戰。因此，後來特朗普與習近平的電話會談，完全不提貿易戰。但是，特朗普還是經常提起美國的反傾銷法案，揚言要對中國的產品徵收反傾銷稅。

當然，中國也有類似的反傾銷法律，可以對付美國的產品及美國企業，特朗普打反傾銷戰同樣損人不利己，只能是小打小鬧，無疾而終。因此，即將來臨的中美兩國元首會面，特朗普可能會向習近平表示，他放棄圍堵中國的TPP，還打算拋棄奧巴馬的「重返亞洲」戰略，希望中國投桃報李。這真的代表特朗普向中國示好，還是另有圖，習近平會作出如何回應，不妨拭目以待。

柯文哲口不擇言 的確很無聊

陳曉鋒 法學博士 城市智庫研究員



近日，台北市長柯文哲訪問泰國，呼籲當地民眾到台北觀光，又形容香港「只是一個小島，沒什麼好玩」。他說，台北觀光資源豐富，一定可以超越香港。其後接受訪問時，柯文哲又表示：「香港很無聊，只是一個小島，有什麼好玩的。」此番言論一出，激起香港社會的熱烈議論。

打着「政治素人」旗號的柯文哲，在2014年台北市長選舉中，憑藉其「網絡紅人」的優勢，擊敗國民黨的連勝文，一度令台灣、香港乃至中國大陸的政治觀察家高度關注。但柯文哲上任迄今，執政團隊風波不斷，人事異動頻頻，把精力集中在清理前任的「弊案」，導致政府師老兵疲，柯文哲的民意支持度也迅速下滑。此次柯文哲評論香港旅遊業的言論，究竟是貫徹「語不驚人死不休」的風格，還是宣洩台灣旅遊業比不上香港的「酸葡萄」情緒，相信只有柯文哲自己最清楚。

從面積上來講，台灣當然比香港大得多，但去

年來港旅遊人數高達5,670萬人次，較台灣的1,069萬人次高出5倍。今年，訪港的旅客1月份上升4.8%，2月份有16萬多台灣遊客來港觀光旅遊，同比增長近3%。在「一國兩制」的獨特優勢下，「自由行」的落實，大量內地遊客來港旅遊，為拉動香港經濟增長作出巨大貢獻。與此同時，國際來港旅遊人士也超過1,000萬，明顯多過台灣。

香港還是世界上備受歡迎的大型會議舉辦地點，每年有超過300個國際會議及展覽會在香港舉行。舉例來說，2005年12月，香港舉辦第六屆世界貿易組織部長級會議，並通過香港宣言。2008年12月，香港主辦首個在美國以外舉行的克林頓全球倡議國際會議。香港的旅遊業，怎麼也不是柯文哲所說的「很無聊」、「沒什麼好玩」。

林鄭月娥高票當選第5任特首，充分體現了「一國兩制」的成功實踐，相信她的新政必定可以為香港旅遊業帶來新風，再創輝煌。對於「大炮政客」柯文哲口不擇言的批評，我們不妨一笑置之。

解決違泊問題不能本末倒置

陳恒鑌 立法會議員 鍾偉峰 民建聯交通事務發言人

政府早前提出提高阻交交通的定額罰款金額，筆者認為，以增加定額罰款的方法治理違泊問題，實屬治標不治本。現時香港的違泊問題嚴重，除了市區外，新界的荃灣、元朗及大埔等地都出現，究其原因，是香港的車輛不斷增加，但車位供應遠遠跟不上需求，使問題惡化，即使增加定額罰款，結果也一樣，違泊照舊。

筆者並非為違泊者找借口，但從香港的私家車登記數字發現，自2012年的494,646輛增至2016年的583,037輛，5年間增幅達18%，這個數字還未包括貨車、的士等營業車輛。香港車輛數量不斷增多，運輸署卻一廂情願認為，通過減少泊車位增長，市民便順理成章轉用公共交通工具。

筆者認為，這是本末倒置的做法，單純壓泊車位增長，只會加劇違泊問題。時代及市民的生活模式轉變，對私家車的需求增加，泊車位不足，只會令車主不惜以身試法，造成違泊及道路安全等問題。新加坡採取實施購車證、電子道路收費系統，也難以壓抑車輛增長。相比之下，香港單靠控制泊車位增長，怎能有效。

隨着政府收回臨時停車場，以改作興建房屋，而政府的停車場，包括油麻地多層停車場、中間道停車場及美利道多層停車場陸續停止運作，未來的泊

車位買少見少，短缺的問題雪上加霜。筆者促請政府放棄以壓抑泊車位控制車輛增長的做法，多管齊下減少車輛需求。

政府既然批出車輛牌照，便有責任確保道路上有足夠泊車位，包括覓址興建公共停車場，引入創新的停車場措施，例如地下自動停車場，建立智能泊車資訊網絡，運用科技讓車主知悉鄰近車位情況，紓緩因搵車位造成的道路擠塞，提高停車場的運作效能。

政府認為，增加定額罰款，便能起到打擊違泊的阻嚇作用，筆者對此並不苟同。違泊情況惡化，與罰款阻嚇力不足並無直接關係，增加定額罰款反而會令市民反感。在泊車位供應短缺下，即使定額罰款由320元上升至480元，車主別無他法，只能寄望「泊街」不被「抄牌」。「搵食車」「泊街」落貨，司機食飯、去廁所也要遭罰，但「搵食車」泊位嚴重不足，加強罰則，有欠公允。

以壓抑泊車位解決違泊問題本末倒置。短期內政府應盡快增加車位供應，減少車輛增長，紓緩泊位不足的燃眉之急。長遠而言，政府應做好基建建設，理順交通政策，減低車費負擔，鼓勵市民使用公共交通，才是治本之法。