曾俊華「私房菜」宴選委涉賄選

「23萬監察」赴廉署舉報 鬍鬚辦:飯局各自畀錢

香港文匯報訊(記者 殷翔) 曾俊華早前以「薯片私房菜」款 待包括田北俊在內的選委,民間 監察組織「23萬監察」昨日到 北角廉政公署總部,舉報特首候 選人曾俊華涉嫌賄選。組織發起 人王國興批評,曾俊華身為資深 高級公務員,竟然漠視選舉條例 的明確規定,加上曾俊華數十年 施政風格都是「hea住做(不作 為)」,罔顧基層利益,他若當 選將是香港的災難。曾俊華競選 辦其後回應稱,當日出席的嘉賓 每人各付款500元,作為晚膳食 物及飲料費用,故並無違規云 云。

創辦,代表立法會選舉時投票給王國興的23 萬選民監察政府和政黨。這次王國興和葵青 區議員梁子穎一起到廉署舉報曾俊華。

事緣曾俊華於本月23日在fb上載一段飯 局視頻,顯示他親自做菜款待選委田北俊 行為)條例》第十二條:「任何人向他人提 供食物、飲料或娛樂,或償付用於該等食 物、飲料或娛樂的全部或部分之費用,以誘 使或酬謝他人或第三者在選舉中投票或不投 票予某候選人或某些候選人,即屬違法。任 報。 何人索取、接受或享用食物、飲料或娛樂, 作為作出上述行為的誘因或報酬,亦屬違

明日張膽 令人詫異吃驚

他續說,「23萬監察」收到市民投訴後, 認為曾俊華此舉涉嫌觸犯選舉條例,因此向 廉署舉報,希望維護本港選舉制度的廉潔、 公正。他對曾俊華做出這樣的事感到詫異和

例的明確規定?」他希望廉署能夠徹查事 件,搞清楚當中是否涉及利益輸送、破壞選

會選舉,法例清楚規定,候選人爭取選票時 不可以提供利益,否則屬刑事罪行。市民很 注重香港的選舉須保持廉潔公正,我們也希 望未來特首廉潔奉公,因此決定向廉署舉

投向反對派 淪外力代言人

王國興認為,曾俊華絕對不是合適的特首 人選。他施政一直「hea住做」,漠視基層權 益,政治方面立場搖擺,現在更對反對派投 懷送抱,淪為外國勢力代言人。他舉例,幾 年前政府出台一次性電費補貼,有19萬貧窮 家庭用不完補貼,工聯會向政府要求讓這些 家庭將電費補貼用完為止,結果曾俊華僅同



意延長兩年,令很多貧窮家庭用不完政府承 諾的福利,一點點惠民措施都「算到盡」。

他續指,曾俊華做土地開發委員會主席, 竟然連續8個月不出席會議。現在特首選舉

已成為建制和非建制爭奪香港管治權、事關 香港能否貫徹「一國兩制」之戰,沒能力且

「保港」促徹查「曾飯局」

香港文匯報訊(記者 殷翔)曾俊華於facebook 上載款待選委田北俊等人的視頻,引來是否違反 選舉條例、涉嫌賄選的質疑。民間團體「保衛香 港運動」昨日到廉署舉報曾俊華,要求徹查曾俊 華是否以利益輸送影響特首選舉的公平、公正 「保港運動」主席傅振中認為,曾俊華若當選

「保港運動」二十餘名成員昨日下午到廉政公署總 部請願及舉報。他們拉起橫額:「選舉條例要遵守, hea 曾飯局涉賄選」。示威者高喊口號:「選舉要公 平、飯局要分明」,「請選委食飯、涉選舉舞弊」 「請食飯呃選票、鬍鬚曾涉賄選」,「維護公平選舉、 賄選行為可恥」等口號。

傅振中:損港廉潔制度國際聲譽

傅振中稱,根據《選舉(舞弊及非法行為)條 例》第十二條,候選人款待選委以誘使或酬謝投 票傾向屬違法。田北俊身為商界選委有票在手 加上他的號召力,會影響很多選委的投票傾向。 曾俊華在選舉關鍵時刻,邀請田北俊參加飯局並 公開款待經過,涉嫌牴觸相關選舉條例,且影響 本港廉潔選舉制度的國際聲譽。

他質疑,曾俊華身為政府前高官,竟然不知道 在這敏感時期避嫌,既顯示他對法治和選舉廉潔的 漠視,又證明他缺乏做特首的起碼素質和能力。 「保港運動」希望廉署調查事件,維護法治尊嚴、 保障本港選舉制度的廉潔公正。



■「保衛香港運動」到廉署舉報。傅振中認為,曾俊華能力與操守均不足以擔當特首重任,他擔任財政 司司長重任近10年,是出名理財不作為的「守財奴」

能力操守難擔重任 倘當選累港沉淪

傅振中認為,曾俊華能力與操守均不足以擔當 特首重任。若曾俊華當選行政長官,本港將無法突 破發展樽頸,與周邊城市的落差將逐漸拉大,可能 淪為中國二、三線城市。

他批評,曾俊華擔任財政司司長重任近10年, 是出名理財不作為的「守財奴」,在房屋、產業多 元化、青年上流機遇、科技和教育等各方面亟需發 展的領域,均只是「撒撒鹽花」,拒絕長期性投 展,看不到他對香港能有任何積極的影響。

入。本港巨大房屋缺口無法彌合、產業空洞化無力 挽回,香港經濟發展停滯不前,青年怨氣衝天,實 有他的一份重要「功勞」。

在政治爭議方面,傅振中批評對方是「牆頭草兩邊 搖」,姑息「佔中」和旺角暴動等嚴重違法事件,只 會討好反對派而不顧暴力政治對本港法治的損害。在 反對派選委力捧下,他若當選勢必更加縱容暴力政治, 令社會更加撕裂對立,法治和穩定進一步受損。曾俊 華在經濟和政治兩方面的「低能」,只會拖累香港發

「民陣」非法遊行遇冷 示威變示弱

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對派組織「民 500人參與。

「民陣」先前發起遊行時,聲稱是要反對「小圈 子選舉」,但昨日真正打起的旗號是「反對中共干 預特首選舉」,懷疑是因為反應不佳,為此乞求公 民黨、民主黨等已經「參加」了「小圈子選舉」的 反對派中人加入,以「壯聲勢」。不過,他們沿途 所喊的口號,就包括所謂「反對小圈子選舉,我要 真普選」等等,有份喊口號的公民黨同民主黨令人 覺得好似有啲精神分裂噃。

拒申「不反對書」警黃旗警告

由於「民陣」拒絕就是次遊行向警方申請「不反 對通知書」,警方在遊行隊伍未出發前,已在高台 上多次警告,更一度舉起黃旗警告,惟「民陣」及 示威者未有理會,更不斷與警方鬥嘴,高叫「我有 權示威,毋須警方批准」等口號,更借現場有大批 記者圖引起混亂,硬闖警方防線。最後,警方封鎖 軒尼詩道西行線其中一條行車線予遊行隊伍。

料7000人參加 實際僅400

陣」昨日傍晚舉行非法遊行,但「示威變示弱」, 區諾軒昨日稱,上次同類型活動約有7,000人參 原先他們估計有7,000人出席,結果只有400人至與,而根據曾俊華前晚的造勢活動來看,故臨場改 口稱是次有1,000人至2,000人遊行已經很理想。

不過,是次遊行的反應比他們想像中更冷淡,記 者現場目測,撇除到場採訪的記者及維持秩序的警 員,示威者最多只有約400人。由銅鑼灣東角道出 發,示威者僅一個小時就抵達遊行終點——灣仔税 務大樓門外空地。

區諾軒聲稱遊行人數粗略估算約有1,000人,其 後又遮醜稱「人數多少不重要」,又稱即使反對派 在選舉中採取不同的投票策略,但大家都是殊途同 歸,即爭取民主、期望盡快實施「雙普選」,反對 「小圈子選舉」的「初衷仍在」云云。

有份參與遊行的社民連立法會議員「長毛」梁國 雄在發言時稱自己會投白票,又批評其他反對派選 委支持曾俊華是「對唔住參與佔領者」。

參與遊行的公民黨主席梁家傑就不認同投白票, 聲稱曾俊華「成功爭取『淺藍』及『淺黃』等『不 同光譜人士』的支持」,又稱反對派不應互相攻 擊,無論是投白票的原則派抑或投曾俊華的「策略 派」,即使做法、想法不同,「目標都是一致 的」,互相分裂實令人感到痛心云云。



■警方舉起黃旗警告示威者 曾慶威 攝



■鴿訟兩黨參加「小圈子選舉」遭揶揄。劉友光 攝

傳「薯仔」買卡發假圖「炸」選委攪局

網議政事

稱,曾俊華的義工團已購

買大批手機儲值卡,準備 向建制派選委發動WhatsApp「轟炸」攻勢,發送 偽造圖片和假消息,稱「頂頭大佬」未有「終極確

昨晚有網民引述消息 定人選」,曾俊華仍是屬意的人選之一。

有網民昨晚在香港討論區發帖,稱有「薯仔」 (曾俊華義工團) 成員私下透露,「薯仔」已購買 大批「太空卡」,準備透過WhatsApp逐個向建制 派選委發送假消息和偽造圖片,「轟炸」選委,

「畀佢哋心理壓力,搞亂個勢。」

該網民稱,假消息內容是指有建制派收到「北 京風聲」,稱「頂頭大佬」仍未有終極確定人 選,「北京」要看昨日「民陣」遊行的情況,聽 「真實的民意」才作決定,曾俊華仍是屬意的人 選之一。

■記者 連嘉妮

殷翔 攝





「hea」薯罔顧基層 市民批豈能做特首

奉、拒絕與民交流、做事

任財爺近十年 不顧基層困苦

郭女士表示,曾俊華任財政 司司長近十年,不顧基層困 苦,拒絕紓解民困,從來不落 區看民間疾苦,而他做了幾十 年高級公務員,不會不知道選 舉法例規定,證明他有不重視 法紀之嫌,與挑戰法律的反對 派沆瀣一氣。廉署一定要徹查 對方涉嫌漠視選舉條例的行 為,維護香港廉潔公正。

胡小姐表示,她一向支持正 義、愛國愛港,所以這次要來

投訴曾俊華。唯有愛國愛港的 碼要求,為選票投向反對派懷 抱。做特首要一片公心,唯有 林鄭月娥最符合這條件,曾俊 「hea」、罔顧基層利益等,非 華私心重、不管民間疾苦,不

偏幫反對派 甘做「扯線公仔」

朱先生表示,曾俊華做財政 司司長以來,明顯漠視基層市 民權益。為政治利益,越來越 偏幫反對派,不惜忽視香港法 治核心價值和社會穩定。他這 次得到反對派選委「力捧」, 若當選只能做反對派的「扯線 公仔」,香港前途堪虞。無論 執政能力、身體情況、核心價 值觀,他都不合格。他若做特

首,香港會出現大倒退。 ■記者 殷翔

被爆不獲中央信任 鬍鬚死撐「無根據」

佳)中國和平統一促進會香港 聯署反對「佔中」,也曾多 總會理事長、全國政協外事委 次呼籲立法會議員支持政改 員會副主任盧文端日前在報章 方案通過,在旺角暴亂發生 撰文,引述接近中央高層的權 威人士表明,曾俊華在大是大 他在任職政府期間,在不同 非的問題上不講原則、左避右 閃,工作上被認為「懶散無 內部會議,均會於適當時間 為」,曾在行會會議上「畫公 發表意見,但基於行會保密 仔」,而他被美方人員協調參 選已是「公開的秘密」,他更 在應允中央勸阻後變卦參選, 與中央「對着幹」,故中央既 不支持、也不信任他。曾俊華 全無事實根據」,又謂「欲加

之罪,何患無辭」。 聲明稱,曾俊華與中央官員 之間的溝通內容屬於機密,不 應對外披露,而在他擔任財政 司司長期間,即使與外國領事 館代表接觸,也僅屬公務、禮 節性會面,從未提及辭職或特 首選舉事宜,辭任後完全沒有 與外國政府有任何聯絡。

對於在大是大非問題上的 算。

香港文匯報訊(記者 陳庭 表現,聲明稱他有透過網上 後也曾多次公開譴責,又稱 崗位一直克盡己職,在不同 原則,不適宜回應他在行會 內的言論。

美領館稱「正常交流」喎

美國領事館發言人回應傳媒 競選辦之後發聲明,稱「指控 查詢時聲稱,美國從無支持任 何香港的政治人物或組織,文 章的指控全無事實根據,又特 別提到其他兩名候選人,稱美 國駐港總領事從未接觸過胡國 興,與林鄭月娥及曾俊華的接 觸也僅限於兩人任職政府時的 「正常港美交流」,接觸亦屬 正常外交活動,又稱兩人宣佈 參選後再無與他們接觸,至選 舉完結前亦無與兩人接觸的打