

林鄭政綱切合實際 體現港人務實精神

姚志勝 中國和平統一促進會香港總會執行會長 選委會委員

香港正處在矛盾多發期，經濟轉型動力不足、樓價高企、貧富懸殊、人口老化等老大難問題持續困擾香港。要帶領香港邁步向前，克服種種挑戰，下任行政長官必須具備強烈擔當精神和駕馭複雜局勢的能力，不能「hea做」蹉跎歲月。比較三位候選人的政綱，林鄭月娥曾擔任特區政府發展局局長、政務司司長等關鍵職位多年，資歷最完整，經驗最全面，對香港發展面對的問題了如指掌，其提出的政綱切合實際，能對症下藥，解決香港深層次矛盾。林鄭得到中央充分信任，有利香港把握國家發展機遇。相信林鄭周日能不負眾望，成功當選，帶領香港走出困境，實現更大發展。

林鄭政綱房策深得民心

林鄭政綱其中一個亮點是土地房屋政策。眾所周知，房屋是香港民生問題的重中之重，最受市民關注。特區政府如何確保樓市平穩發展，同時增加土地供應，解決年輕一代上樓難的問題，並非易事。理順土地房屋問題，有助減少民怨，爭取社會廣泛支持。林鄭政綱提出

的建議，如增加「綠置居」供應、推出「港人首置上車盤」、研究優化「按揭保險計劃」、推出「居屋出租試驗計劃」等，均具備扎實的研究基礎，針對社會各階層面對的困難而發，而不是信口開河、隨便胡說。

近日，有機構的調查結果指，在三位特首候選人之中，林鄭提出的房屋政策最得民心，共獲得52%的支持度，且有

56%受訪市民認為其建議的「港人首置上車盤」是「最有效」協助上車措施，拋離曾俊華20個百分點以上。數據清楚顯示，市民普遍認同林鄭提出的房屋政策最符合香港的實際需要，最能夠解決這個香港市民關心的焦點問題，民意認受性最高。

香港房屋問題根源是土地供應不足。多年以來，林鄭在擔任主要官員期間已著意增加本港土地供應。出任發展局局長及政務司司長期間，林鄭曾推出多項重要政策，如2010年提出活化工廈計劃，容許樓齡15年以上工廈，免補地價改變整幢大廈用途；2010年提出修改舊樓強制拍賣門條條例，將強拍的業權門檻由九成降至八成，加快市區重建速度；2016年統籌政府部門，與社企合作，提供「光屋」供經社工轉介的家庭租住，支援弱勢社群等等。不得不提的是，即使面對反對聲音，多年來，林鄭依然擇善固執，發揮「好打打」的本色，持續加快推動新界東北發展，為市

民開拓更多土地，展示特區政府覓地建屋的決心。這些例證充分證明，林鄭長期關注本港土地不足問題，為港人尋找所有可供發展的土地，其努力、決心港人有目共睹，並不是因為選舉而忽然關心。

獲中央充分信任 利港把握機遇

林鄭獲得中央的充分信任。兩會期間，張德江委員長出席港澳政協委員聯組會議時，寄望港澳兩個特區要堅守「一國」之本、善用「兩制」之利，搭上國家發展的列車。事實上，香港未來發展的關鍵，在於能否把握大灣區發展、「一帶一路」、人民幣國際化等發展機遇，提升自身競爭力，完成經濟朝高增值行業轉型。逆水行舟，不進則退，如何加以鞏固與發展香港原有的傳統優勢，全力把握國家發展中帶來的機遇，左右香港未來榮枯。因此，下任特首獲中央充分信任，與內地各部門通力合作，有助

為港爭取更多、更全面的發展機遇，協助香港經濟步上新的台階。

相信林鄭不負眾望成功當選

因為社會泛政治化、反對派阻礙施政等原因，香港發展步伐近年已明顯慢下來。香港已不能繼續折騰，特區政府必須採取大有為手段，克服困難，推動香港全速前進。張德江委員長去年視察香港時明確指出，香港的國際地位是源於它的經濟地位，香港的市民能不能獲得更大的福祉，也取決於發展這個前提。香港是一個經濟城市。香港人是務實的。特首選舉，應看重候選人的綜合施政能力，比政綱、比能力。林鄭政綱切合實際，體現港人務實精神，有利香港突破發展瓶頸，是下任特首的不二之選。相信林鄭周日能不負眾望，成功當選，帶領香港走出困境，實現更大發展。



唾棄卑劣選舉歪風 選出有心有力特首

梁志祥 新界社團聯會會長 立法會議員



特首選舉進入最後衝刺階段，無論在管治能力及民意支持度都更勝一籌的候選人林鄭月娥，連日來遭反對派陣營攻擊抹黑，甚至「人格謀殺」。先有「黃媒」以所謂「資深政務官」的匿名信，無端無據「指控」林鄭月娥無團隊精神，再有人把公僕當作選舉棋子，散播高級公務員「跳船論」，企圖撕裂管治團隊及香港社會。

慘變新聞主角的公務員事務局常任秘書長周達明日前主動澄清，關於他與任職財經事務及庫務局常任秘書長

的太太謝曼怡，會在政府換屆後離職的傳聞與事實不符，更強調任何時間都會盡忠職守。謠言止於智者，相信心水清平的市民，都不會被這種中傷競選對手以自抬身價的選舉伎倆所誤導。

事實上，特首要引領香港發展，造福市民，從來都不是靠匿名信、「放冷箭」的政治攻訐，不是靠網絡「放 LIKE」催谷人氣，更不是靠論壇上一兩句公關團隊精心設計的「sound bite」（金句）就可以成事。更何況，昔日反對派力撐違法「佔中」、網緝否決符合人大「8·31」決定的政改方案，經濟民生議題上大玩「拉布」，

如今竟然力捧曾俊華上位，宣稱由他們組成的「民主300+」，要「ALL IN」曾俊華，當中98%的選委會投票給他，背後是否潛藏政治交易，令人懷疑。

在剛過去的全國兩會，全國人大常委會委員長張德江形容，國家的高速發展如一列快車，對港澳的優惠政策就如提供「免費」、「免排隊」的特殊服務，希望港澳用心搞好經濟。機不可失，時不再來，向來理性務實的選委及廣大市民必須三思，支持一位有魄力有能力有承擔的特首，團結社會，改善施政，與港人齊心同行。

林鄭月娥乃選委不二之選

柯創盛 香港群策匯思主席 香港立法會議員



雖然不明來歷的謠言不斷傳出，但在三位候選人之中，哪一位最符合「愛國愛港、中央信任、有管治能力、港人擁護」的四大要求，相信一眾選委是十分清楚的。愛國愛港陣營作為中央信任的政治力量，更不可能假裝糊塗。我認為，林鄭月娥是最有利「一國兩制」的實踐，最有利國家與香港利益，也是最獲得中央信任的特首人選。

事實上，即使今屆特首選舉的選情十分激烈，變數不少，但隨着愈來愈多建制派選委表態支持林鄭月娥，選情其實愈來愈明朗，選舉結果可謂已寫在牆上了。畢竟，從選舉委員會的組成上看，特首選舉的主導權始終在中央及建制派勢力的掌握之中，只要所有建制派選委能認清形勢和全局，團結一致，作出一個實事求是，最符合國家與香港利益的決定，愛國愛港陣營支持的候選人是有極大機會勝出的。所以，這次特首選舉，是對特首候選人的一次考驗，也是

對愛國愛港陣營團結性、紀律性和大局意識的一次檢視。

當然，筆者認為所謂的「走票」問題並不會太嚴重，因為林鄭月娥的政績、能力、政綱和中央信任度實在比較高，倘若林鄭成功出任新一屆行政長官，對國家與香港，對各行各業，以至對每一位選委都有得益；相反，其餘兩位特首候選人，他們的政綱除了空泛的團結願景，就只剩下不切實際的政策目標，實在難以說服大多數選委。而各選委們，背後實際上代表了所屬界別的利益，又怎會輕率作出一個背離香港繁榮穩定的決定呢？所以，從理性的角度評估，我相信大規模「走票」的情況是不會發生的。

特首選舉五年一度，關乎香港未來五年的發展，經過一連串的選舉工程後，我相信逾半數選委都會支持林鄭月娥擔任行政長官。我更期望的是，在林鄭的領導下，香港社會能夠擱下政治爭議，脫離泛政治化的困局，重新聚焦經濟民生，讓香港重新抓緊國家機遇，讓市民感受到發展帶來的實際利益！

擾亂選舉的禍首正是反對派

何俊賢 立法會議員（漁農界）



日前，反對派在立法會及其他場合動作多多，頻頻以「中央干預特首選舉」為名，不斷抹黑中央及特區政府，實情是賊喊捉賊、無中生有。近日反對派愛玩「Fact Check」，筆者在此拆穿反對派的謊言，細看反對派如何自曝其短。

反對派「打手」李慧玲指稱，「聽聞投票後選票會運往內地檢驗指紋，讓中央知道選委最終票投邊位候選人」，這是稍有常識者都不會相信的大話。有關指控無不是所謂「消息人

士」所述，真假大家心知肚明。但反對派居然吹捧為重大新聞，然後上網上線。反對派每每在選舉期間總提出甚麼「中央干預選舉」之說，有哪一次可以拿出真憑實據？一句到尾，「吹水」而矣。

中央官員按職能表達對未來特首的期望，這種關心都當作「干預」的話，反對派對特首選舉的干預，那就更加是「如入無人之境」的地步。反對派金主肥佬黎撰文，向《蘋果日報》評論版的編輯施壓，批評他們容許與自己政見不合的評論員發表文章，干預選舉，侵犯新聞自由鐵證如山，反

對派卻視若無睹；尤有甚者，反對派在肥佬黎撰文發難以後，迅速歸隊表態，「All In」曾俊華，狀況突兀如斯，試問反對派又如何解釋？

事實勝於雄辯，即使反對派如何狡辯，一場特首選舉，盡見其搬龍門、亂扣帽子之能事，如何演繹顛倒是非黑白。社會撕裂，反對派是罪魁禍首。反對派支持的曾俊華標籤林鄭為「撕裂2.0」時，有否想過，真正撕裂香港的，正是他們這些道貌岸然之輩。反對派及其支持者所謂「信任、團結、希望」的競選口號，說穿了，只是冠冕堂皇、自欺欺人的口號。

「女媧補天」論傳遞明確信息

葛珮帆 立法會議員



特首選舉將於周日舉行，長和系主席李嘉誠日前表態，以「女媧補天」論新特首，傳遞明確信息。第一，強烈暗示支持女候選人，支持的理由是中央信任。李嘉誠畫公仔畫出腸：「我哋嘅神話有一句，女媧補天，女媧補天個女字邊，你有無聽呢個神話？」記者問他特首人選心儀的是男或女，他說，「古代神話只有『女媧補天』，不能硬說成『男媧』。」三位特首候選人中，只有一位是女性。

今屆特首選舉標準，增加了中央信任一項。顯然，中央強調「信任」的重要性，不是所有自稱愛國愛港的人，都可獲中央信任。李嘉誠心領神會，強調特首望固然緊要，但他更看重重新特首跟中央的合作關係，「邊位能夠同國家合作，中

央信任，我自己就投嘅位。」

第二，李嘉誠表示：「中國古時神話有『女媧補天』，很多事都是人為，相信撕裂及其他問題，都可以克服。」李嘉誠這番說話坦坦希望下一屆特首，可以修補社會撕裂的問題，特別是上一屆因選舉而撕裂的政界、工商界人士。經過5年的時間，是時候重新團結香港各界，重新同行。

第三是連消帶打，李嘉誠批評反對派是扼殺按照人大「8·31」決定制定的政改方案的禍首。這無形中提示選委，如果有候選人在「8·31」決定重大問題上與反對派達成「魔鬼交易」，就不能勝任特首一職。

李嘉誠以「女媧補天」比喻修補社會撕裂，筆者都希望下一屆特首可以是香港首位女特首，可以以女性獨有的親和力、凝聚力，帶領香港化解矛盾，凝聚共識。

繁忙的「郵輪周末」

蘇錦樑 商務及經濟發展局局長

上星期六，瑪麗皇后2號及Seabourn Sojourn同時停泊啟德郵輪碼頭；而在星期日同1天內，啟德郵輪碼頭更分別在早上接待了雲頂夢號(Genting Dream)和歌詩達維多利亞號(Costa Victoria)，在下午則接待了地中海抒情號(MSC Lirica)及赫伯羅特的Europa 2。4艘郵輪在1日內先後停泊啟德郵輪碼頭，實屬前所未有。尖沙咀海運碼頭同一時間也十分忙碌，共接待了兩艘國際郵輪，分別是赫伯羅特的Europa及水晶宮寧號(Crystal Symphony)。只一個周末，這8艘郵輪便為香港帶來了超過10,000位郵輪旅客，當中有以香港作為母港的，亦有過境的；有長線航程，亦有短途的；並分別隸屬不同國際郵輪品牌，反映香港郵輪旅遊市場的多元發展。

啟德郵輪碼頭在接待大型郵輪已累積了相當經驗，即使同一天內接待4艘郵輪，在旅遊事務署、其他相關政府部門以及碼頭營運公司的充分準備及通力合作下，透過各方商討，制訂應變計劃，令有關運作及交通安排均十分暢順，可見碼頭有足夠的接待及處理能力，能配合香港郵輪旅遊業的快速發展。

瑪麗皇后2號今年會於4月1日再度訪港，並停泊啟德郵輪碼頭，為香港帶來2,000多位郵輪旅客，大部分為來自海外的「飛航郵輪」旅客(即乘坐航機到港參加郵輪航程，或在港結束航程並乘坐航機離港的旅客)。該郵輪集

團亦表示，去年在港登船的「飛航郵輪」旅客上升達30%，這些旅客大多會在登船前在港留宿數天遊覽消費，為本港帶來經濟收益。事實上，推廣「飛航郵輪」，以拓展更多元化的客源，正是本港郵輪旅遊的策略發展方向之一。政府已在去年的財政預算案額外撥款1,000萬元，透過香港旅遊發展局(旅發局)與郵輪公司或旅行社以配對金額形式合作推廣「飛航郵輪」，鼓勵更多外地旅客乘坐航機來港參與郵輪旅程，並在郵輪航程前後在港留宿過夜，以增加他們的留港時間和消費，從而惠及酒店、景點及零售等相關行業。計劃反應理想，亦得到業界支持。

政府致力推動郵輪旅遊進一步發展，不時優化郵輪策略性發展方向及制訂相應的新措施，以吸引更多郵輪及其訪客到港。我們於2017年制訂的相應措施包括：(一)繼續推廣「飛航郵輪」，持續拓展東南亞及長途的郵輪客源市場；(二)引入郵輪旅客「登岸觀光產品」計劃，鼓勵本港的旅行社及旅遊業界設計更多具本地特色的觀光行程，鼓勵郵輪旅客訪港，延長留港時間，增加消費，以提升香港作為郵輪旅遊目的地的吸引力；以及(三)在南中國市場加強推廣，增加香港郵輪旅遊在此市場的滲透率。



在星期日，有4艘郵輪在1日內先後停泊啟德郵輪碼頭。

以上措施旨在令郵輪旅遊為香港帶來更多客源，讓各相關行業受惠，為香港帶來整體經濟效益。政府於今年的財政預算案也撥款資源給旅發局以推動這些工作。

憑着各方面的努力，香港郵輪旅遊在過去數年一直穩步增長。香港整體郵輪停泊次數已由2013年的89次增加至2016年的191次，增幅為115%；而郵輪乘客的出入境人次亦由2013年的約19萬增加至2016年的約67萬，增幅更達254%。我們預計在2017年，郵輪停泊次數及郵輪乘客的出入境人次會繼續錄得增長。當中啟德郵輪碼頭在2017年的郵輪停泊次數預計會上升至接近200次。

郵輪旅遊有豐富的發展潛力，我們會繼續緊貼地區及區內郵輪市場的最新發展，不時檢討郵輪旅遊的策略發展方向，推出相應的措施，務求使香港發展為區內領先的郵輪樞紐。

臨陣切割加劇對立 妄談團結毫無承擔

陳建強 香港專業人士協會會長



自稱是唯一能團結社會的特首候選人曾俊華，選戰期間主打「團結牌」，並在最後衝刺階段，借傳媒訪問先批現屆政府最大敗筆是凡事劃出界線造成對立，再「爆料」指他「沒有參與2014年『佔中』前警方發射催淚彈的決定」，又認為「佔中」可以避免。這本是既攻且守的一着，但對自己長期位處「三哥」的管治團隊，進行切割自清，卻令人重新考量「團結」，究竟是策略還是原則？團隊精神與選票又應是孰輕孰重？

過去幾年，從立法會到網絡和街頭，撕裂對立的情況愈趨明顯，亦漸失控，更空礙經濟和社會發展；因而，團結既是市民期許，亦是特首候選人的應有責任。然而，團結不應僅是口號或自拍，更不應是拉票或攻擊對手的策略，而必須有完整的策略和行動。

在3名候選人中，林鄭月娥開宗明義將競選口號定為「We Connect同行」，並且強調她的首要任務，「就是團結社會，與廣大市民同行，推動香港經濟向前，改善民生，為下一代重燃希望」；再提出「需要引入管治新風格，廣納民意，謀求較大的社會共識」，線圖清晰明確。但胡國興在這方面的着墨不多。

不會以對抗作為策略。但如何團結呢？如何緩解不同政治光譜的兩極氛圍？如何處理世代隔閡的矛盾？如何縮減貧富差距，社會資源再分配？如何協助新一代向上流動和消滅不滿？須強調，我們要的是政策牛肉，而不是政治口水，或純屬希望的政治願景！

另外，所謂「凡事劃出界線造成對立」的指控，是否屬實？有證據嗎？總不能自說自話。當然，作為競選語言，本就是把凡能打擊對手者都予放大，雖有拉票效用，但絕不公道。不過，作為管治團隊的核心，亦強調「你總會同意上司的說話」，何來切割自清的可能？團隊精神何在？

至於沒有參與警方發射催淚彈決定的說法，是自責沒有參與，還是慶幸沒有參與？在催淚彈事件發生一週後，曾俊華曾以財政司司長名義在記者會上指，警方要維持社會秩序，角色「重要、艱難、非討好」，他信任前線警察會適當部署，支持警隊工作。當日既能如此體恤，今天又何必舊事重提並刻意劃清界線？是因為選票，還是什麼？

今天的政治問責制，是以一支由特首為中心的問責團隊去負責施政管治，團隊成員間的互相支持和共識成為首要條件，若不願團結在特首之下或者理念不同，都難免會互拖後腿；因此，明知不同調仍留任團隊核心4年多，面對高爭議課題，事隔多年仍「割席」，既違政治倫理和團隊間的內部誠信，更是完全不負責任。