「支持中央信任的特首人選」體現香港主流民意

屠海鳴　中國和平統一促進會香港總會常務副會長　香港僑界社團聯會永遠名譽會長　中華海外聯誼會理事　港區上海市政協常委

林鄭月娥是「中央信任」與「港人擁護」合一的唯一人選，「政治劃線」的始作俑者是反對派，攻擊林鄭是「撕裂2.0」純屬蓄意抹黑，李嘉誠先生支持中央信任的特首人選，體現了香港的主流民意。這會讓反對派大失所望，對於香港來說卻是天大的好事。

特首選舉日即將到來，「長和」主席李嘉誠先生前天公開表示：支持中央信任的特首人選，他說：「哪一位與國家溝通合作好、獲中央信任，我就投哪位」。這位89歲的老人家被問到香港的前路，突然哽咽，更用紙巾抹面：「香港本來可以『一人一票』選特首，究竟邊個破壞咗佢？」他以「女媧補天」的典故暗示會支持林鄭，希望她當選並能夠修補日益撕裂的香港社會。他還說，新特首需與中央溝通合作無間，才可以將香港帶向新局面。李嘉誠此言，說出了香港市民的心聲，體現了香港的主流民意。手握選票的各位選委，應該用心感悟其中的深刻涵義。

林鄭是「中央信任」與「港人擁護」合一的唯一人選

被譽為「超人」的商界鉅子李嘉誠，如今已年屆9旬，見證了中國改革開放的全過程和香港回歸前後的所有重大事件。豐富的閱歷，促使他可以把今天的香港放在更大的背景下審視，從而得出一個結論：需選一個中央信任的人當特首，而林鄭就是這樣的人。在筆者看來，李先生得出這樣的結論，至少有以下考慮：

其一，「中央信任」是「一國兩制」不走樣不變形的保證。在香港問題上，中央最根本的利益是什麼？就是「一個國家」，只要香港人不損害國家主權、安全和發展利益，中央樂見香港把「港人治港」發揮到極致。那麼，香港的最根本利益是什麼？在「一國」之下，爭取最大的發展空間，收取最大的「兩制」紅利。如何把握好「一國」之下「兩制」的相處之道？負有雙重責任的特首是關鍵的角色，一個中央信任的特首，可以全面準確地落實「一國兩制」，中央和香港和諧相處；而一個中央不信任的特首，難免利用特首職權「明修棧道，暗渡陳倉」，施政的風險系數大大增加。

其二，「中央信任」可獲得中央對香港最大的支持。時至今日，在香港，仍有一些人還在用幾十年前的眼光看內地，把內地當成「窮親戚」，認為內地還是「文革」時期那樣，由此而產生一種優越感。經過改革開放幾十年的發展，內地早已發生了翻天覆地的變化，今天，香港無論在經濟、民生哪個方面，更多的時候需要內地支援。特別是在遇到意想不到的風險和災難時，只有中國內地是最大的靠山。一個中央信任的特首，顯然能在今後施政過程中，可以獲得中央最大的支持。

其三，「中央信任」與「港人擁護」並不矛盾。反對派總是設置「邏輯陷阱」，刻意把中央和香港對立起來，只要誰與中央的立場一致，就給扣上「賣港」的帽子。本次特首選舉中，又炒作「香港價值與西環意識對決」，宣揚中央信任的人，必然是港人不擁護的人。概念先行，製造對立，完全不顧客觀事實，不顧香港的主流民意。

從以上三個方面考慮，綜觀三位候選人的表現，無論從過往經歷，還是選舉的政綱、辯論來看，林鄭都是當前時空下「中央信任」與「港人擁護」合一的唯一人選。

「政治劃線」的始作俑者是反對派

反對派從選舉一開始就炒作「欽點」，說林鄭是中央「欽點」人選，由此而衍生出「扶弱鋤強」、「維護香港價值觀」等話題，把自己裝扮成「民意代言人」。事實上，時至今日，中央對香港特首選舉的指導，僅限於「立標準」，基本標準是：愛國愛港，中央信任，有管治能力，港人擁護。較高標準是：有擔當精神，有駕馭複雜局面的能力。這是中央行使憲制權力和履行憲制責任，並無不妥之處。對於特首選舉的具體事宜，中央並未插手。反對派炒作這個話題，恰恰說明他們在搞「政治劃線」。

回顧近年來香港的許多大事件，「政治劃線」的始作俑者恰恰是反對派。「一人一票選特首」的政改方案，原本是一個遵循基本法「循序漸進」原則的好方案，由於不符合反對派「另起爐灶」的計劃，被反對派無情扼殺；高鐵項目、港珠澳大橋項目等基礎設施連接內地，促進內地與香港經濟融合，是造福香港的好事，卻被反對派貼上政治標籤，他們喊着「中港隔離」、「拒中抗共」口號，狙擊這些項目的實施，致使工程一再拖延，造成巨額經濟損失；特區政府成立創科局，推進香港的科技創新，這也是人所共知的好事，由於此事是特首梁振英力推，反對派便在議會拉布，極力阻撓，令創新及科技局的成立延遲了三四年時間，又使香港錯過了多少良機！總之，反對派逢中必反，逢特區政府必反，為反而反，完全以政治劃線，不僅不顧國家利益，也毫不顧及香港的經濟和民生利益。

攻擊林鄭是「撕裂2.0」純屬蓄意抹黑

曾俊華近日指責林鄭月娥是「撕裂2.0」，如果當選只會令香港進一步撕裂。並指控現屆政府的「最大敗筆是劃界對立」，把反對派撕裂香港的責任全部推到梁振英和特區政府身上，誣衊梁振英為「撕裂1.0」。已經成為反對派代理人的曾俊華，為了抹黑林鄭，完全不顧事實，顛倒黑白，毫無政治品德。

這些年來，究竟是誰在撕裂香港社會？非法「佔中」歷時79天，經濟損失逾百億元，天怒人怨，搞得一家之中，也分為兩派，相互對抗。是誰策劃的？是反對派的「佔中三丑」。港大學生會刊物《學苑》首發「港獨」言論，當特首梁振英公開批評時，是誰以學術自由、言論自由為其辯護？是反對派的教授們！後來的事實證明，「港獨」分子並非說說而已，他們公然違法辱華，還要強行進入立法會，在建制架構內「播獨」，是誰為其護航？是反對派的長毛梁國雄等人！旺角暴亂中，暴徒襲警縱火，市民齊聲譴責，是誰對其暴行輕描淡寫，對政府的管治卻大做文章？是反對派的某些「貌似法律精英」們！而每一次發生撕裂社會的嚴重事件，都是以梁振英為行政長官的特區政府綜合施策，維持秩序，保持穩定，而林鄭作為政務司司長，做了大量細緻入微的工作，彌補裂痕，推動和諧。作為前財政司司長、行政會議成員的曾俊華非常清楚內情，現在為了選票，卻拋棄了「君子之爭」的原則，與反對派一個腔調亂噴，一個鼻孔出氣，誣衊林鄭為「撕裂2.0」，毫無良知可言！

反對派一直炒作李嘉誠會認同他們的觀點，是曾俊華的最大支持者。李先生的表態，讓他們大失所望。但這對於香港來說卻是天大的好事，看來林鄭會當選，眾望所歸。市民們，拭目以待吧。

專頁假開導真洗腦 煽失意青報復社會

■該專頁把年輕人面對的問題歸咎社會及上一代。fb截圖

香港文匯報訊（記者 姬文風）自殺行為有時源於一念之差，關鍵時刻旁人一句話足以左右生死。因此開導者對事態發展至關重要，若任由無受過專業訓練甚至是心懷不軌的閒人「信口開河」，只會害死人。網上最近有自稱「防止青年被殺協會」專頁，借「開導」、「聆聽」為名，鼓吹青少年報復社會，處處滲透煽動「勇武革命」。有精神科專科醫生對這種「網上輔導」大表質疑，教育界人士亦對於群組的真正企圖感到擔憂。

「防止青年被殺協會」的facebook專頁近月在網上出現，他們直認是一群「無受過專業訓練的香港年青（輕）人」，提供類似於「生命熱線」的服務，歡迎有需要人士聯絡他們，承諾「絕對會聆聽同明白你地（哋）既（嘅）感受」，附註一句「永遠站在受害者一方」。

來歷不明 揚言「革命」

這群來歷不明的「開導者」，表面上好心提供義務輔導工作，但只要細閱其專頁內容，不難發現他們在散播偏激言論，居心叵測，實際只是一群披着「防止青年自殺」羊皮的暴力煽動者。

他們在專頁內不斷鼓吹社會對立，透過「老屎忽透過奴役年輕人解放自己」等激進言論大搞分化，更露骨地向年輕人洗腦指「要死既（嘅）唔係你，留返條命報復返個社會，以你既（嘅）生命嚟證明佢地（哋）係錯」，專頁並揚言會與他們共同「搞呢場革命」，真正企圖不言而喻。

有關專頁成員直認無受過專業輔導的訓練。精神科專科醫生廖廣申對於這類互不認識、缺乏系統的「網上輔導」表示質疑，「事實上朋輩輔導（Peer Counselor）的確有其作用，然而這類輔導宜由受過訓練的學長或過來人進行，非專業的輔導並不可取。」

對於專頁宣揚年輕人報復社會，廖廣申指，任何說話或意識形態都有可能影響他人，對象正值意志薄弱時尤其容易中招，過往曾經出現相約自殺或共同進行反常行為的案例，說明這類協同效應不容小覷。

他強調，自殺其實等同於殺人，不過對象是自己而已，因此絕不宜鼓吹有自殺傾向人士思考暴力行為，這有機會讓當事人將焦點由內轉外，把危險想法付諸實行。

張民炳批鼓吹仇恨思想

教育政策關注社主席張民炳批評該專頁「不知所謂」，試圖借年輕人受困擾而感到無助的心態，鼓吹互相爭鬥與仇恨的消極思想，企圖讓年輕人不計代價與後果參與所謂「革命」，這絕非年輕人該有的取態。

張民炳建議有需要的年輕人，可與師長親友商量溝通，無必要找來歷不明的陌生人提供「協助」。

暴徒全名報唔報？「教主」「熱狗」又互咬

網議政事

■「教主」以藍剔戶口留言，批評《熱時》不報道兩名暴徒全名，即被一班「熱狗」追咬。　fb截圖

「熱狗」內訌已經內訌到煩。近日，《熱血時報》報道了楊逸朗及葉卓賢被控串謀縱火罪成的新聞，竟被「教主」黃毓民質疑做咩唔開名，「熱狗」反應激烈，狠批「教主」。

「教主」鬧《熱時》報道差

事緣「教主」在有關報道以藍剔戶口留言，「葉什麼，楊什麼？二人資料欠奉，如此報道，唉！」「熱狗」一見，即時狂攻。「Max Hui」稱，「呢個抗爭者唔介意開名，果（嗰）個抗爭者介意開名。……唔通次次都打電話去問下（吓）你介唔介意開名咩，運作上根本唔work（可行），唔好強人所難，講到咁叻自己報！」

「Audrey Tang」則稱，「法庭公開全名係一回事，傳媒公唔公開全名係另一回事。因為市民通常都係透過傳媒嚟了解案情同肇事人。為保障犯人重新做人嘅權利，唔應該開全名。更何況佢老人家一直叫人抗爭又話企喺抗爭者嗰邊，而（喺）家×人唔公開抗爭者全名，算點？」

被質疑借機炮打「熱狗」

「陳漢深」就認為「教主」是借機炮打「熱狗」，「我就覺得佢係要『點醒』班《熱時》支持者『你哋唔好以為《熱血時報》真係好×掂先得㗎！講嘢！』」

黃毓民其後在網台解釋，他不滿《熱時》唔開名，是因為這是一場「政治冤獄」，所以「愈多人知愈好」，更以美國平權領袖馬丁路德金為例，要「開名」令「義士揚名」。「熱狗」「ArT-ing Lam」揶揄：「兜就兜啦佢！」「藍鳳凰」也稱，「如果係咁，咁佢講點解覺得要開名咪得囉，洗（使）乜講到唔開名好似有大罪咁？」

不過，前「熱狗」李政熙今次似乎站在「教主」那邊，稱《熱時》「2016年7月已經開曬（晒）咁多個名了」，「我想講，你哋要×就要大力啲，《熱血時報》一早都已經開咗名了。在開唔開名呢一個爭論裏（裡）面，你地（哋）要搞清楚，時報做過啲乜嘢。」

■記者 羅旦

薯片哥和魔鬼的交易

梁立人　資深評論員

廿四味

Hea做的日子真容易過，一覺醒來，又是星期天了，薯片哥百無聊賴，呷了一口貓屎咖啡，翻了一翻法國電影雜誌，但馬上又放下了，唉，蘇菲瑪素也老了，法國電影也沒有看頭了。今天幹點什麼好呢？不如去乞票吧，想到選委那冰冷的面孔，薯片哥心裡着實不太痛快，但直至今天為止，手上只握有十來張提名票，如何有機會成為特首候選人呢？薯片哥心裡感到無限後悔，其實，當個月入32萬的中產階級多好，可惜受反對派吹捧，以為有機會一步登天，一念之差，不但白白犧牲了一份筍工，面子也丟盡了，想到這，薯片哥萬念俱灰。想到這，薯片哥下意識地拿起牆上掛着的西洋劍，狠狠地擺了個割裂的姿勢。

「好！好！太過英明神武了，就連擺個姿勢也有未來特首的風采！」

薯片哥回頭一看，原來李漢奸和陳老太不知道什麼時候來了，這個時候看見這兩人，薯片哥實在一肚子氣，「你們來幹什麼？又說保證我可以輕鬆拿到150票，現在毛都沒有一條……」「你不用焦急，我們就是來給你解決問題的，而且不用你出一分錢。」李陳二人用慣常「包辦訴訟」的口吻安慰着薯片哥。「你只要照我們安排的去做，150票馬上到手」「他是……」薯片哥這時才發現，在二人背後尚有一個神情帶幾分猥瑣的肥佬。

肥佬笑淫淫地看着薯片哥，伸出「友誼」之手，「是我們選中了你，恭喜你，未來的香港特首。」李漢奸在旁解釋道：「他就是肥佬黎，香港美帝會的會長。」「什麼是美帝會？」薯片哥問。「美帝會代表了美金和上帝，有了這兩樣支持，就可以影響世上一切。」「Why me？」薯片哥有些迷茫。肥佬黎看着薯片哥說，「我們看中你，是因為你有建制的面孔和壯碩的西洋體魄。」

「但是，你們本來不是支持胡老頭的嗎？」「沒錯，胡老頭的政綱比較合乎我們的心意，不過，這樣就騙不到建制派的票，林鄭氣勢如虹，胡老頭根本不是對手，若林鄭順理成章當選特首，我們以後豈不是亂港無路、抗中無門？只要你能渾水摸魚騙得建制派二三百票，我可以讓反對派的三百票綑綁一起投給你，林鄭就算好打得，也打不過你了，哈哈哈……」「但是，胡老頭也有不少人支持的呀。」「你放心，我會宣佈他是中共臥底，讓他水洗不清。」「咁胡老頭不是死得很冤？」「那沒辦法，就算他零票落選，我們還會當他英雄的。」肥佬黎面無愧色回答。陳老太在旁催促道：「快簽吧，只要你簽了這合約，我們保證你可以當選。」陳老太一邊說，還忘不了把手上的爛橙塞了一塊到薯片哥的嘴裡。

簽下魔鬼交易後，薯片哥果然順利從反對派手中拿下了150票，但把薯片哥捧為「民望第一的特首候選人」的計劃出了問題，本來預計有100萬人參與的「特首民投」，結果只有6萬人。不過這算不了什麼，肥佬黎本來就慣於無中生有，反轉黑白，6萬人雖然有些難看，一樣可以宣佈這就是民意。薯片哥心中雖然有些不踏實，但又有什麼辦法呢，已經「洗濕個頭」，惟有跟着肥佬黎走。肥佬黎看到薯片哥比汪星人還會賣萌，得意洋洋唱起歌來，「only you，能替我去取西經，only you，蠢過隻豬，only you，啊啊哼哼……」。