反對派綁架脅迫選委 幕後操控特首選舉

文平理

特首選舉再過兩天就要投票，1194位選委肩負着落實基本法的使命，肩負着中央政府和廣大港人的期望，將投下神聖一票，推選出下任行政長官人選。毫無疑問，每一場選舉都是一場激烈的競爭。但競爭必須依法，必須是符合大眾期望的君子之爭。在今次特首選舉中，受美英外部敵對勢力支持的香港反對派，為了奪取特區管治權，採取一系列幕後台前的操作，綁架、脅迫部分選委，上演了一場操控選舉的「造王大戲」。與外部敵對勢力關係密切，「禍港四人幫」之一的黎智英，以反對派「金主」和「共主」的力量，操控反對派選委，以他們的提名票把其屬意的曾俊華、胡國興送入閘，讓曾俊華成為他們的代理人；然後又通過其控制的《蘋果日報》等媒體，全面「熱捧」曾俊華；又通過「佔中」禍首之一的戴耀廷，企圖以所謂「特首民投」製造虛假民意；到選舉的最後關頭，黎智英等跳到前台，公開指揮「棄胡保曾」的鬧劇。梳理分析這一系列「劇情」，人們可以清楚地看到，是誰在幕後違法操控選舉。

眾所周知，根據基本法，特首是香港特區的首長，以及特區政府的首長，既獲中央授權負責具體實施「港人治港」、高度自治，亦負責領導整個特區政府依法施政，是保證落實「一國兩制」不變形不走樣，實施香港有效管治最重要的職位。為了搶奪香港的管治權，動搖「一國兩制」事業，繼而顛覆內地制度，反對派對此次特首選舉的介入、干擾，呈現前所未見的瘋狂，處心積慮地部署「造王」、攪局大計，以操控候選人，和綑綁、脅迫部分選委投票決定的方式，對選舉進行操控。

處心積慮部署「造王」攪局大計

在提名階段，反對派不顧政治倫理，拒絕支持相同政治立場的同道中人「長毛」梁國雄參選，反而推舉長期擔任重要公職、具有建制派背景的曾俊華、胡國興入閘。尤其是曾俊華過往在政改、第二十三條立法的立場與反對派南轅北轍，反對派以往大肆攻擊曾是「廢柴財爺」，但為達到「造王」、搞亂建制派的目的，反對派「不計前嫌」，曾俊華「心領神會」，在重大政治原則問題上騎牆搖擺，滿足反對派的政治要求。結果，反對派操縱「民主300+」選委提名保送曾俊華入閘，曾俊華也正式成為反對派的代理人。這是操縱選舉的第一步。

進入競選階段，為了增加曾俊華勝選的可能，反對派動用傳媒和民調等所有選舉機器，開足馬力，為曾俊華保駕護航。以《蘋果日報》為首的反對派喉舌，以及反對派駕輕就熟的網媒，為曾俊華塗脂抹粉，全力塑造其親民形象，把一位原本碌碌無為、靠Hea度日的庸官，打造成為唯一「能團結香港、修補撕裂」的領袖；同時散播「中央欽點」、「要驗選票」等謠言，不斷攻擊抹黑林鄭月娥，全面摧毀林鄭的形象。這是反對派的輿論操控手法。

要操縱選舉，當然少不了操控民意、偽造民望、欺騙公眾。此次選舉，戴耀廷、鍾庭耀、港大民研等炮製民意的高手再聯袂出擊，故伎重施，大搞違法、侵犯私隱的「特首民間投票」，為曾俊華度身定造遙遙領先、把林鄭遠拋在身後的所謂高民望，企圖對選委形成巨大的民意壓力，讓他們如果在選舉不投票給曾俊華，就要背上不尊重民意的罪名；而如果林鄭月娥勝出，就以此大肆宣揚結果沒認受性，讓她背負「小圈子選舉」的「原罪」。但反對派操控的民調，問題成堆，存在巨大的洩露私隱的風險，令港人極之反感，號稱目標達百萬人參與的「特首民間投票」，最終只得6萬人參加，還不到全港人口的1%，毫無公信力、可信性可言，但反對派輿論還是厚顏無恥地聲稱，曾俊華的支持率高達91%，是特首的「不二人選」。

黎智英赤膊上陣 威逼票源歸邊

到了競選的最後階段，曾俊華表現疲弱，沒有擔當、不熟情況、能力低下等等弱點充分暴露，更重要的是，社會各界和廣大市民逐漸看穿反對派操控選舉、搞亂香港的真面目，曾俊華的選情越來越不妙，反對派撐曾俊華的「造王」大計極可能「功敗垂成」。這種局面下，身為反對派最大「金主」和「共主」的黎智英終於按捺不住，由幕後操弄走到台前發號施令，親自撰文，為曾俊華「成王」清除障礙，吹響要求「All In」（全投）曾俊華的集結號，以「白色恐怖」威逼反對派票源歸邊。

「盟主」號令一出，莫敢不從。反對派兩大政黨公民黨及民主黨立即識做，所有選委票表明全投曾俊華，單仲偕、李永達兩名「老鴿」在此敏感時刻，毫無顧忌地到黎智英的寓所密會。凡此種種，是誰在幕後舞高弄低，翻手為雲覆手為雨，答案呼之欲出。

背後翻手為雲覆手為雨者呼之欲出

黎智英的背景如何，回歸以來對國家和香港做了些什麼，港人一清二楚。黎智英及其操控的傳媒集團，在外部勢力的支持下，反中亂港不遺餘力，出錢資助反對派政黨政客，被揭發向包括公民黨、民主黨、工黨及社民連等反對派政黨捐款數千萬元，以此操控這些政黨。天下沒有免費的午餐。黎智英長期豢養反對派政黨政客，如今到了特首選舉的關鍵時刻，就是要脅迫、綁架反對派選委，即使是律師、大學教師等精英選委也不能有個人選擇，必須按照金主的意向投票，支持金主心儀的對象，這不是操縱選舉，又是什麼？這對自稱追求民主自由的反對派，難道不是最大的諷刺？

論兩地關係 娥熟書蕚糊塗

林鄭強調全面準確落實「一國兩制」 鬍鬚「和稀泥」變搞對立

香港文匯報訊（記者 殷翔、文森）在3名特首候選人中，林鄭月娥被廣泛認為最符合中央提出特首人選4個標準。香港電台一個電視節目訪問了3位特首候選人，無論在國家與香港利益的關係、中央信任度、與中央負責港澳事務官員的熟悉度、基本法第二十三條立法等領域，林鄭月娥均完勝兩位對手。林鄭月娥強調，中央與市民的利益絕大部分是一致的，都要透過全面、準確落實「一國兩制」發展香港。

香港電台昨日播出的節目《議事論事》，就「中央與市民利益」的議題訪問3位候選人，結果只有林鄭月娥給出正確答案，另兩位候選人的回答違背兩地關係常識，甚至無法拿到及格評級。

曾俊華使出一千零一招的「和稀泥」稱：「特首不應該只站一邊，要拆除兩邊的中間線，要有溝通。」

胡國興說：「要致力溝通，特首要維護市民的核心價值，向中央解釋。」兩人都將中央與市民利益下意識地對立起來。

林太謙虛 薯片強撐

在中央的信任方面，林鄭月娥無疑居優。但她謙虛道：「對中央的四項要求，誰都不可能全拿第一，只能找最適合的人選。」

曾俊華「強撐」：「我是最資深的主要官員，如果中央不信任我，怎麼可能做那麼久？」

胡國興則說：「希望中央接納我，委任我做特首沒問題。」

林不開空頭支票 曾「今我打倒昨我」

在基本法第二十三條立法方面，林鄭月娥仍堅持說真話，沒有為爭取非建制選票而亂開空頭支票：「目前顯然還沒有23條立法的有利條件，香港仍很分化、撕裂。若貿然再推極具爭議的政治議題，會破壞經濟、民生的發展。」

曾俊華以「今天的我打倒昨日的我」說：「第二十三條立法有迫切性，總理最近都說『港獨』沒有出路。」

胡國興則唯恐天下不亂：「不僅第二十三條立法，更加要第二十二條立法，防止中央『干預』香港。」

在對中央負責港澳事務官員的熟悉程度方面，曾胡兩人明顯遜色。港台出題要3位候選人評價張德江及張曉明。林鄭月娥說：「張委員長很支持香港經濟發展，張曉明很尊重我們，毛筆字寫得好、歌唱得好。」

曾俊華僅說：「你們好，很久沒見，希望有機會見見面。」胡國興則坦承不認識兩位中央官員。

林鄭認同李嘉誠點出港問題

身兼選委的長和主席李嘉誠日前指出，新特首要「女媧補天」，林鄭月娥昨日在天水圍之行後，認為對方點出了香港的問題。

她強調，無論誰人當選行政長官，首要工作是團結社會，修補社會的撕裂，希望市民相信自己是有承擔的，「前面好多挑戰，邊個做都有好多修補工作要做，要盡心盡力去做好呢份工作。」

反對派捧鬍踩娥 轉移視線搞對抗

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派選委「民主300＋」絕大部分都稱會在特首選舉中投曾俊華一票，原因是他「最能對抗『西環』」。唔知係咪太快爆響口，他們近日開始集中火力批評另一候選人林鄭月娥，話對方做政務司司長後就「變質」，拒絕與反對派溝通。政界人士批評，反對派愚蠢地將自己的「陰謀」曝光後，為淡化他們捧曾俊華是為「對抗中央」的企圖，以抹黑及攻擊林鄭來「證明」他們投選曾俊華只是因為林鄭「唔掂」，毫無政治品格，並相信市民的眼睛是雪亮的。

公民黨黨魁楊岳橋、民主黨立法會議員涂謹申及「專業議政」議員莫乃光，昨晨「突然」主動回應林鄭月娥此前表示不太明白為何不能與反對派合作的言論。

莫乃光聲稱，是林鄭月娥的「改變」令雙方的關係「變質」，「過去幾年當佢做政務司司長時，我哋同佢溝通機會好少，溝通時佢都唔講，乜都（傾前）決定咗。」

涂謹申則稱，對方出任政務司司長後有「極大改變」，例如「政改報告『虛報』港人可接受人大『8．31』決定」云云。

呢啲指控，似乎在林鄭月娥任職政務司司長期間冇聽反對派講過嘢，且全國人大常委會「8．31」是中央政府在聽取香港民意後的決定，反對派議員拒絕接受竟將責任推在林鄭身上。

王國興批反對派倒果為因

東區區議員、「23萬監察」召集人王國興接受本報訪問時批評反對派聲言林鄭在政改問題上「拒溝通」，是倒果為因。

他解釋，中央當時信任香港，同意在全國人大常委會「8．31」決定的框架下，「一人一票」選特首，但反對派議員拒絕接受「8．31」，一意孤行將政改方案推倒，更將責任套到建制派頭上，做法卑劣。

王國興批評，反對派為求自己短暫的政治目的，一直「堅持」所謂「原則」和「立場」都可以輕易搬龍門，一時一樣。在今年特首選舉，反對派打鑼打鼓稱「支持曾俊華就是因為曾最能對抗『西環』」，現在又轉移視線，大肆批評林鄭月娥毫無政治品格。不過，他相信市民的眼睛是雪亮的。

李世榮憂續攻擊政府阻施政

民建聯中委、沙田區議員李世榮指出，在政改問題上，明明當時社會上有過半數支持接受，包括部分反對派中人，但絕大部分反對派就拒絕接受「8．31」決定。曾俊華的政綱與他們根本背道而馳，他們遂轉移視線，改為抹黑林鄭月娥，以證明他們支持曾俊華的「合理性」，而即使林鄭月娥當選，他們也可繼續以此攻擊特區政府，令新一屆政府舉步維艱。

訟黨又瓣瓣買 全投薯照搬龍門

網議政事

反對派口中說不，身體很誠實，一有「造王」機會，就將自己否決政改方案時掛在口邊的「原則」擺埋一邊，興高采烈去玩「小圈子選舉」，原來係想「All in」薯片，要佢對抗中央。不過，其中的公民黨「貫徹始終」，留定後路，買晒大細圍骰，真係開邊瓣都立於不敗之地。

上屆立法會期間，公民黨各議員在改革醫委會的修訂條例二讀時有人投贊成，有人投反對，有人投棄權，相信大家都記憶猶新。不過，橋唔怕舊，在今年特首選舉提名期時，大部分人就撐薯片，郭家麒走去撐長毛，身為公民黨創黨副主席嘅黎廣德就以工程界選委身份一度撐胡國興，其後又話胡官係鬼，令人眼界大開。

提名期結束，公民黨未等所謂「民主300＋」開會就公開宣佈會「All in」薯片，好多人鬧爆佢哋「出賣傘運」。

郭家麒余若薇質疑薯撐「8·31」

不過，以為佢冇得繼續搬龍門？少年，你太年輕了。郭家麒近日就在fb發帖，話要「毋忘初衷」喎，「無論特首選舉的結果怎樣，3位特首候選人都是建制中人。沒有一位特首候選人承諾香港人撤回人大8．31方案，實現真普選。」

公民黨前主席余若薇也巧合地出招，在fb發帖稱，曾俊華在前晚的法律界論壇上「又再一次重覆（複）人大常委會8．31決定是香港法律一部分。我不能同意。……為什麼每次提到政改，曾俊華標準答案第一句就是說8．31決定是香港法律一部分？希望他競選辦中的法律顧問與他討論這問題。」

■記者 羅旦

■郭家麒發帖稱心寒曾俊華撐「8．31」，被網民質疑為何訟黨又捧曾呢？ 網上圖片

網民寸爆公民黨

Jimmy Lam：下（吓）？貴黨唔係話投假薯片咩？

Bobby Kwok：胡官咪反對8．31咯！

Kwokchun Cheng：公民黨咪又係投曾俊華，你可以要求佢承諾推動無8．31框架嘅政改，否則不提名不投票，你有冇做丫（吖）？嫌臭又要奶（舔），返去瞓啦！

Tony Chan：公民黨支持曾俊華，曾俊華支持8．31， 明白晒……一時就話要按民意，一時就話要按宗旨做事，龍門任你擺。

■記者 羅旦

毛孟靜代廉署「立案調查」

香港文匯報訊（記者 文森、鄭治祖）為了影響選情，反對派無所不用其極。反對派立法會議員毛孟靜於1月向廉政公署「報案」，聲稱時任政務司司長林鄭月娥決定直接委任建築師嚴迅奇為西九故宮館項目的設計顧問，是「私相授受」，涉及「公職人員行為失當」。毛孟靜近日稱，廉署已就此「立案調查」。林鄭月娥昨日回應指，有關問題此前已作說明，更不方便以候選人身份評論廉署的工作，「廉政公署都無就呢個事件，好似毛議員（毛孟靜）咁作出佢認為佢知嘅事實。」

林卓廷：有無證據言之尚早

在毛孟靜聲稱廉署正「立案調查」林鄭月娥後，曾任廉署調查主任的民主黨立法會議員林卓廷稱，廉署決定是否開展一個調查取決於兩個因素，一是涉及貪污的罪行，二是案件可以追查，毋須「證據確鑿」。不過，廉署最終就指控找到什麼資料、是否有足夠證據檢控任何人實言之尚早。一個指控並不代表是定罪，林鄭月娥至今沒有被定罪，故參選資格不應受影響。

林鄭月娥競選辦回應指，有關委任建築師嚴迅奇事宜，西九文化區管理局於過往已作出回應，林太沒有補充。

林鄭月娥昨日再被問及有關問題時回應指，自己不便評論廉署的工作，而之前她已說明任何有關西九文化區建故宮文化博物館的過程和決定，不想以特首候選人身份再作補充，「廉政公署都無就呢個事件，好似毛議員（毛孟靜）咁作出佢認為佢知嘅事實。」

被問及事件會否令市民質疑她的誠信，林鄭月娥強調，自己的誠信是多年服務社會、處理過不同爭議事件，及與意見不同的團體或政黨合作所建立而成的，「不是一兩句說話就可以影響得到的。」

西九文化區管理局於今年1月發表聲明，稱管理層根據其賦有的權力，於去年6月委約嚴迅奇，就原本建設大型表演場地和展覽中心的地段進行進一步研究，探明該地段可否容納多用途展覽場館，作展覽、會議及表演用途，以及一間博物館，並就此提出可能的設計概念。

聲明指，董事局於去年11月批准委任嚴迅奇及其事務所，擔任香港故宮文化博物館項目的設計顧問。嚴迅奇必須在該次董事局會議前開展工作，就項目一些技術事宜和費用估算，向政府和西九文化區管理局提供相關資料，以便他們與其他持份者展開討論。

聲明表示，有關工作必須在保密基礎上進行，在政府內部、西九文化區管理局，以及嚴迅奇的建築師事務所，僅必須知道項目的人士知情。政務司司長林鄭月娥已在今年1月6日舉行的內務委員會特別會議上，詳細解釋在故宮博物院與西九文化區管理局簽署合作備忘錄前，工作必須保密的原因。