

林鄭盡心盡力照顧基層 一枝一葉總關情

許榮茂 新家園協會董事會主席

特首選舉進入尾聲，社會各界高度關注。我與林鄭月娥在扶貧助弱的工作上接觸較多，林鄭月娥對幫助基層市民有愛心熱誠，對扶貧助弱全情投入，令人敬佩和感動。林鄭月娥有心有力有承擔，對民間舉辦的社福工作大力支持，令民間對做好公益慈善有信心，這一點很多社福界人士、社會賢達都深有體會。大家也相信，如果林鄭月娥成為特首，香港的扶貧助弱工作會做得更好，更能推動官商民密切合作造福社群，真正促進香港社會團結和諧。

新家園協會成立至今只有短短7年時間，在香港是一個很年輕的社福機構，以服務新來港人士和少數族裔人士為主，與其他過百年歷史的老牌社福機構相比，新家園協會根本就是一個小學生，剛開始的時候規模小，服務受眾少，社會影響力有限，自然也難以受到政府和社會的重視。但是，令我們感動和鼓舞的是，林鄭月娥擔任政務司司長期間，日理萬機，卻對我們的工作很重視、很支持，她特別欣賞我們宣揚包容共濟、互愛互助的精神，欣賞我們幫助

不同文化背景的人士共同以香港為家，在香港和諧共處，安居樂業，實現夢想，建立美好新家園。

身體力行支持扶貧助弱

此次選舉中出現一個小插曲，有消息指林鄭月娥因嫌路途太遠，而且選舉工作太累，未能到天水圍與基層市民會面。林鄭月娥已在多個場合解釋，只是溝通上的誤會，她很願意與天水圍的朋友溝通交流。我絕對相信林鄭月娥講的是事實，以我熟悉的林鄭月娥，關心愛

護基層市民，絕對不會以路途辛苦為理由，放棄與基層市民接觸的機會。

過去，我們經常舉辦與基層市民同樂的活動，邀請林鄭月娥參加，她從不「托手跡」，每次都安排時間親自出席，與基層朋友面對面地交流。2014年，新家園協會天水圍服務中心開幕，林鄭月娥就出席了活動，並對我們的工作予以充分肯定，認為新家園協會為新來港和少數族裔人士提供最迫切、最需要的服務，為弱勢社群提供協助，是政府服務新來港和少數族裔人士政策上的重要夥伴，希望我們增設更多的新服務中心；她還多次參加新家園協會的慈善籌款，探訪我們在油尖旺區和深水埗區的少數族裔支援服務中心。通過這些緊密深入的探訪，林鄭月娥充分了解掌握基層人士的生活情況，以及政府扶貧政策落實的效果，以便不斷完善，令更多市民受惠。

林鄭月娥除了探訪、出席活動外，更重要的是，在背後做了大量不為人知的工作，大力支持社福機構開展扶貧助弱工作。民間機構舉辦慈善社福事業，牽涉場地、人手、資源等複雜問題，政府審批手續繁複，對於民間機構來說是巨大的挑戰，正是由於林鄭月娥這樣負責任、肯擔當的公務員，才使社會服務的工作順利開展，事半功倍，越辦越好，幫到更多有需要的人。這一點，相信許多社福界人士和我們一樣感同身受。

不少社福同行均認同，林鄭月娥對社福工作最了解、最熟悉、最接地氣，以往她主持扶貧助弱的工作做得相當出色，例如制定「貧窮線」、設立「低津」，及用「關愛基金」項目補足其他訴求等，都反映她盡心盡力落實社福措施、照顧基層。比較此次特首選舉3位候選人的政綱，林鄭月娥的社福政策亦最具體貼切、最能回應業界訴求。林鄭月娥亦承諾假如當選，特區政府在社福方面的施政能保持持續，提供更良好的社會福利，包括繼續主持「扶貧委員會高峰會」，親自聆聽弱勢社群的情況及

共同研究應對措施。

扶貧成績有目共睹

民生無小事。扶貧助弱、改善民生，不是光靠投入金錢資源就行，還要有持之以恆的愛心和毅力。扶貧工作不僅是政府的責任，也是民間、商界義不容辭的義務。林鄭月娥曾指出，香港在社會服務方面，一向有一個優良傳統，就是結合政府和民間的力量，以發揮協同效應。扶貧工作要取得最大成效，必須整個社會、不同界別一齊投入和參與。

清代鄭板橋有首詩寫道：衙齋臥聽蕭蕭竹，疑是民間疾苦聲；些小吾曹州縣吏，一枝一葉總關情。林鄭月娥對香港鞠躬盡瘁，嘔心瀝血，關心市民疾苦，在扶貧、安老、助弱的工作成績大家有目共睹，社會各界更期待她成功當選特首，繼續帶動「官、商、民」合作，進一步做好香港的社福工作。



林鄭支持度最高 曾俊華挾假民意欲蓋彌彰

楊莉珊 九龍東區各界聯會常務副會長 北京市政協常委



在三名特首候選人當中，林鄭月娥在具有科學性和可信性的眾多民調中支持度最高，反映市民認為林鄭是最合適的特首人選，而且她提出的政綱也最符合市民利益，這是林鄭民意支持度高的堅實基礎。曾俊華是靠反對派操控的假民調推高「民望虛火」，但他卻挾假民意自重，完全是欲蓋彌彰。實際上，是反對派和幕後外國勢力借支持曾俊華，撕裂香港社會、對抗主流民意和中央政府。

針對反對派操控有關民調一再將曾俊華捧為最受民意支持的候選人，林鄭月娥昨日透過競選辦回應稱，民調結果有升有跌，並點名提及「香港研究協會」的最新民調，指該民調顯示其支持度領先其他候選人。她強調，無論支持度如何，會以平常心面對不同民調結果，並虛心聆聽，爭取市民和選委支持。曾俊華競選辦昨日亦發聲明稱，對曾俊華被指「以民望脅迫中央」一事作回應，強調有關評論猜測完全是子虛烏有，相信所有支持他的市民，絕對不是站在中央的對立面云云。又稱曾俊華期望以其經驗、理念和政綱，爭取選委和廣大市民的支持云云。

林鄭的民意支持度高

香港現在的民意調查不少，各家數據不一，有鍾庭耀和戴耀廷搞的PopVote騙局，也有反映實際情況的科學性、可信性民調。例如，香港研究協會3月13至20日進行的最新民調，結果顯示最多受訪者認為林鄭月娥（45%）最能符合中央提出的特首四個條件，比曾俊華高出5個百分點；73%的受訪者認為林鄭擔任特首的機會最大。《星島日

報》2月27日頭條報道，該報委託市場研究機構CSG進行有關特首參選人的民意調查，問到勝任特首的能力時，林鄭獲較高的48%受訪者支持，而曾俊華則只有38%。美聯物業近日公佈的調查顯示，林鄭的房屋政策合共獲得52%的市民支持，有56%市民認為林鄭提出的港人「首置上車盤」是最有效幫助上車的措施，兩項數據，都拋離曾俊華20個百分點以上。事實證明，在真正科學性、可信性的眾多民調中，林鄭的民意支持度最高。

曾俊華挾假民意自重

鍾庭耀主理的港大民意研究計劃進行的「鍾氏民調」於3月中旬做第六輪、亦是最後一輪選舉民調，曾俊華以52.8%居首，首度突破一半支持度門檻，較上月升13.6個百分點；林鄭月娥以32.1%（跌0.2個百分點）居次。

但是，「鍾氏民調」是徹頭徹尾的假民調：一是有明顯的預設立場和觀點，提問有引導性；二是對調查對象有篩選，通過對抽樣的操控，從而得出想要的結果；三是玩弄「逆向投票」詭計，明顯是為「like」（喜歡）曾俊華度身訂做，為「like」（生氣）林鄭設下陷阱，因此，曾俊華在辯論時稱「like」已經到林鄭的鼻子，以此證明林鄭不受歡迎，就暴露反對派搞的假民調，是不顧事實刻意抹黑林鄭。

真正的主流民意，不是戴耀廷操控的所謂「民間全民投票」數據，這個調查最初聲稱目標是有100萬人參與，但最後只有寥寥6.5萬人次參與而慘淡收場，這個調查涉嫌嚴重違反有關保護隱私的法例，其調查結果更是假得不能再假。這說明反對派為偽造民意已經不擇手段，他們反覆吹噓的所謂「曾俊華得到高民意支持」，不過是一場騙局。

反對派一再將曾俊華捧為最受民意支持的候選人，曾俊華也挾假民意自重，曾俊華競選辦昨日的聲明稱，若下一任特首未能得到市民的信任，將難以吸引人才為國家和香港效力，擔心團結社會各界、修補社會撕裂的良好願望，將會難以達成云云。實際上，是反對派和幕後外國勢力借支持曾俊華撕裂香港社會、對抗主流民意和中央政府。公民黨梁家傑就毫不掩飾地表明，支持曾俊華就是為了「對抗西環」，說明由始至終，反對派參與特首選舉的目的，就要推出一個反對中央、抗拒「一國」的代理人，就是要利用選舉把港人和中央對立起來。

建制選委集中票源支持林鄭

林鄭有心有力有承擔，在具有科學性、可信性的民調中民望最高，曾俊華是靠「鍾氏民調」推高「民望虛火」。反對派罔顧主流民意和香港利益，絕不是為了搞一場公平民主的選舉，目的只有一個，就是要利用選舉，對抗中央、「造王」攪局，以達到反中亂港的圖謀。

反對派企圖借特首選舉攫取政治私利，不斷散播「中央干預論」、「欽點論」，「曾俊華最受民意支持論」，打擊有擔當、有能力、有願景、有親和力，符合中央四大標準的林鄭。反對派操控選舉，完全違背民主宗旨，不僅令廣大市民反感，更令建制派選委看清其「造王」、「流選」的圖謀，不受其誤導。

今次特首選舉已經不是5年前建制派內部的「唐梁之爭」，而已經變成建制派與反對派的政治較量，事關香港未來五年前途，建制派選委需認清形勢，以大局為重，集中票源，在3月26日第一輪投票中，順利選出中央信任和眾望所歸的林鄭為下一任特首。

林鄭月娥政綱亮麗釋出團結香港訊息

朱家健 全國港澳研究會香港特選會員

離行政長官選舉日只有數天，踏入選舉的倒數階段，各候選人也最後衝刺，積極爭取與各界選委和市民見面交流，推銷政綱，務求得到各界持份者的支持。而在三名候選人中獲得最多提名票的林鄭月娥，除了因為她在長期服務政府累積人緣外，亦因林鄭月娥的政綱夠務實之緣故，令她贏得各方的信任和支持。

林鄭月娥的政綱結合了她的豐富從政經驗以及各界意見轉寫而成，具可實際操作的考慮。其中，有多個亮點。林鄭月娥很強調社會團結，而其中青年亦是社會的持份者，林太承諾在當選後，將積極推動青年在社會的參與，鼓勵青年參政、議政、論政，並要求政協委任更多不同界別的青年進入法定組織和委員會，甚至讓具能力和有志青年可以透過自薦加入政府、法定組織和委員會，令青年對香港社會更有歸屬感。林鄭月娥提倡的「青年發展委員會」是一個具實權、具監督跨局、跨部門青年政策範疇的

部門，與現時青年事務委員會只屬諮詢和籌辦活動的性質不同。

此外，林鄭月娥也意識到部分香港青年在就業、創業、償還學生貸款、置業或租住存在一定挑戰，林鄭月娥在當選後，將透過開拓工商用地、放寬工廈改劃等來釋放土地和適量調整土地使用限制，有助協助年輕創業者在有限資金門檻下租用到臨時辦公室；此外，林鄭月娥提及的「港人首置上車盤」，將是一項置業新階梯，將讓年輕夫婦和小家庭看到自置居所的希望。

此外，林鄭月娥也重視人才培育，她提出了一個能落實並較全面的教育政綱，包括具體每年增加50億元教育經常開支，並提出確立幼稚園教師新級表，除了肯定教師的專業，十年樹木，百年樹人，投放教育資源也是惠及各級別的中小學生和在大專學界，造福香港社會下一代。



林鄭月娥持續取得社會各界支持，圖為她日前為備戰亞洲盃的香港男子足球隊打氣。

林鄭月娥形象健康清新，發放正能量，手執理智和理想的鎖匙，準備為香港開啟通往新希望之門，林太不但「好打得」，也具「好品德」，德才兼備，既能幹又勤力，是大眾市民心目中不二的理想行政長官人選。林鄭月娥是一個有能力和智慧去團結香港各界的政治家，眾望所歸，筆者授予林鄭月娥信心的一票。

（行政長官候選人還有胡國興、曾俊華）

論壇硝煙散 大局已底定

陳建強 香港專業人士協會會長



隨着特首選舉論壇結束，選戰大局已定，社會可以從互相攻訐或耍嘴皮式的政治口水戰中，重新聚焦於候選人的政綱、能力、承擔和願景，讓選委們可以客觀理性地為香港的前途和福祉投下負責任的一票。

安排候選人進行擂台式辯論，原意在於讓各候選人公開就其政綱和施政理念，或者某些議題或主張，以爭論形式展現其立場和水平，再而向社會作出政策承諾和提出解決深層次矛盾的方法。因此，在設計上，這是正面而積極的。可惜，有些人展露手段這種劣根性，已對選舉論壇甚至選舉活動造成了污染。

選舉論壇炮聲隆隆、針鋒相對，再加上台下支持者的拍和，煞是熱鬧，但在沉澱之後，卻發現論壇上的「金句」，不少只是「單單打打」，甚至是「棟篤笑」式的「爛gag」。例如曾俊華說「工作work hard重要，但work smart更重要」，台下掌聲如雷，但什麼是「work smart」呢？對提升施政質量有幫助嗎？又例如胡國興說「小心聆聽不如小心講嘢」，無論是忠告或揶揄，有意義嗎？畢竟，我們現時是選特首，而不是講解做人做事的道理。

星期日的選委論壇，有近半選委出席，而21名被

抽中發問的選委，亦各從不同的觀點和議題提出問題，反映大家都關心和重視今次的選舉和論壇。然而，獲提問機會的選委，9成為非建制選委，再配合台上的「2對1」陣勢，形成一場單獨針對林鄭月娥的攻防，偏離舉辦論壇的本意。對於電視機前的公眾，除了「睇戲剝花生」之外，難再有其他感受。關乎730萬港人福祉的特首選舉，怎可如此輕佻？

值得欣慰的是，今次特首選舉和論壇都能維持「君子之爭」的底線，除個別「暗箭」之外，至今尚未見大規模的詆毀抹黑；此外，林鄭月娥面對圍攻，巧妙地借「熟書」一一化解，既展現其能力水平，亦開展理性管治的新格局，這是值得肯定的，而這令選委沒有「轉軌」的理由，選戰大局可說已定。

須強調，新一屆特首和政府有迫切責任去解決社會的深層次矛盾，並且因應市民的需求，努力發展經濟、改善民生，使香港社會能夠得到更好的發展。應怎麼做呢？各候選人應善用僅餘的競選時間，深入社會，就政綱廣泛聽取公眾聲音，講述未來的施政理念，共同尋求化解分歧、凝聚共識的路向，為未來的施政和社會融合打下互知互信的良好基礎。至於廣大選委更需要在這個過程中，充分比較哪位候選人最能夠符合中央對特首人選的四個標準，實現造福香港的良性競爭，也是特首選舉的應走之路。

林鄭是最合適的特首人選

楊育誠 九龍東潮人聯會會長

隨着2017年特首選舉邁入最後幾天的大直路，選情亦愈來愈明朗化，林鄭月娥女士可於首輪投票中勝出，基本上已沒有什麼懸念的了。反對派則說，林鄭月娥能夠取勝，全因為得到了中央支持，我是不認同的。

首先，依據基本法，特首是由中央任命的，必須向中央負責，故中央監察特首選舉及各候選人的表現，甚至作出評價，根本是應有之義，也是合法合憲的權力與責任。中央領導近年經常說，不能只談「兩制」，無視「一國」，而對特首的關注和任命，恰恰是中央對香港事務的最大責任。試問一下，香港作為國家轄下的地方政府，如中央對特首人選完全沒有發言權，完全沒有意向，還談什麼「一國兩制」呢？故此，所謂拒絕中央介入的說法，是說不通的，這完全是背離「一國兩制」初衷和精神的論述。

另一方面，即使不談中央的意向，說實話，貨比貨，比政績，比政綱，比口碑，比能力，難道林鄭月娥會較其他候選人差嗎？難道林鄭月娥不是最合適的特首人選？

過去多年，香港積累了大量的經濟民生問題急需解決，曾俊華作為兩屆政府的財政司司長，掌握公共

資源調配，可謂責無旁貸。事實上，曾俊華連續多年「估」錯財政盈餘，判斷錯誤的差額達數千億元，直接導致政府長期保持相當保守的財政政策，未有善用財政儲備以提升香港的競爭力，甚至乎在巨額盈餘下仍然削減政府部門的開支，故一直被市民戲謔為「守財奴」。這份政績，豈能予人信心以擔任行政長官？試想一下，倘若一間大企業的財務長連續多年「估錯」企業收支，他很可能早已被「炒魷」了，更遑論更上層樓！

相反，從林鄭政綱可見，她的財政理念顯然積極進取得多。林鄭月娥承諾，在新一屆特區政府成立後，便會每年增加50億港元作為教育的經常性開支，即較現時的教育開支增加6%以上；她也承諾，上任後會調整稅制，讓企業首200萬元的利得稅稅率減低至10%，大大減輕了中小企的稅務負擔。這種積極的理財新哲學是值得肯定的，林鄭無疑較前財爺更適合出任新特首！

距離新一屆特首選舉尚餘數天，但相信很多熱愛香港的市民已急不及待，期望選舉結果早日塵埃落定，讓林鄭月娥女士大展身手，盡快發揮理財新哲學，管治新風格和政府新角色！

是誰在撕裂香港？

陳志豪 香港群策匯區副主席



說實話，我認同社會需要更和諧，減少政治爭端，香港才可以重新出發，再創輝煌。事實上，在過去一段時間，香港確實出現了一些有利社會和諧的因素，例如國家領導人接見反對派議員，中央放寬反對派人士申領回鄉證的規限，港澳辦主任王光亞表明「泛民」議員也是本港建制的一分子等。可惜的是，反對派並沒有珍惜推動社會和諧的契機，繼續撕裂香港，繼續加劇社會的政治鬥爭。

更令人不齒的是，反對派一邊在破壞社會和諧，另一邊又不斷強調社會需要和諧。但反對派真的做到表裡如一嗎？如果反對派真的想要社會和諧，為何會不斷發起阻撓林鄭月娥落區的路擊行動，搞到社區雞犬不寧？由始至終，林鄭的表現和言論均十分克制，盡量避免批評和刺激反對派，她的政綱亦聚焦於經濟建設，對一些政治敏感議題避重就輕，

但仍然避不開反對派的窮追猛打。到底是哪一方鬥爭成性、撕裂社會呢？筆者相信公道自在人心，市民不是盲的。

除反對派外，曾俊華和胡國興兩位特首候選人也同樣說要修補社會撕裂，把「團結」掛在嘴邊。但實際上呢？他們日日夜夜批評、嘲諷林鄭，開口閉口林鄭會引致「撕裂」，卻從未舉證林鄭如何撕裂香港。公道地說，林鄭月娥只是「被撕裂」而已，真正撕裂林鄭、撕裂香港的，是曾俊華和胡國興兩人！須知道，撕裂是不會帶來團結的！

張德江委員長早前於北京會見港區全國人大代表時，再次表達對香港泛政治化的憂慮。誠然，一個終日糾纏於政治議題的社會，是難以集中精力發展經濟、改善民生的。香港要向前，先要避免社會進一步政治化。香港始終只得一個，經過多年內耗後，已陷入發展舉步維艱的困局。冀望選舉之後，香港人能夠放下彼此心中矛盾，理想一起去追。香港不能再錯失修補撕裂的機會了！