

誰在撕裂香港？曾俊華不要睜大眼說瞎話

文平理

特首選舉的競爭已經轉入大直路，進入最後衝刺時刻。候選人之一的曾俊華昨日接受電視台專訪時聲稱，「今屆政府最大敗筆，是凡事劃出界線造成對立」。近年香港社會對立日趨加劇，政治上撕裂的態勢令人憂慮，這是事實。但這個局面到底是誰造成？回顧近年香港社會的發展歷程，反對派事事政治化、衝擊「一國兩制」底線，發動「佔中」、庇護甚至支持「佔中」和激進分離勢力、以拉布等方式阻撓政府施政，才是撕裂香港的根本原因。曾俊華成為反對派的代理人後，就顛倒是非黑白，將過去幾年香港社會對立加劇的責任過過於特首梁振英和特區政府。曾俊華自詡自己最能團結香港、修補撕裂，但競選過程中他標籤林鄭月娥是「撕裂2.0」，縱容支持者抹黑林鄭月娥，更依賴「對抗西環」的反對派支持負隅頑抗。凡此種種下，曾俊華說特區政府在撕裂香港，真是睜大眼說瞎話。

過去數年，反對派為了自己和背後「主事者」的政治利益，不斷挑戰「一國兩制」底線，策動違法「佔中」，姑息包庇「港獨」和激進分離言行，詆譭抗拒人大「8·31」決定，企圖以他們自說自話的「兩制」抗拒「一國」原則，令到香港政治生態惡化、法治受到衝擊、社會規範混亂；同時，反對派在立法會拉布流會變本加厲，政府施政舉步維艱，香港經濟民生發展受到很大阻礙，社會矛盾日益尖銳。可以說，無論從政治角度還是從社會民生角度觀察，反對派對香港的對立、撕裂都難辭其咎。相反，被反對派指責為「撕裂香港」的特首梁振英原則立場堅定，帶領特區政府依法平息了「佔中」、遏止了「港獨」，反對派反中亂港的圖謀一次次功敗垂成；同時迎難而上，努力發展經濟，改善民生，以卓有成效的工作，

為緩解社會矛盾、彌合社會裂痕創造了較好環境和堅實基礎。

曾俊華混淆是非誤導公眾

在反對派的政治邏輯中，香港能否繁榮穩定並不重要，關鍵是他們的政治慾望必須實現，他們必須掌握香港特區的管治權。在順我者昌逆我者亡的準則下，反對派自然將堅守「一國兩制」的梁振英視為眼中釘、肉中刺，極盡所能向他「潑髒水」，顛倒黑白把梁振英誣為撕裂香港的罪人。如今，曾俊華作為反對派的代理人，自然承襲反對派的邏輯，指控現屆政府的「最大敗筆是劃界對立」，把反對派撕裂香港的責任全部推到梁振英和特區政府身上。這種無視原則底線和是非分野的指控，完全是誤導公眾，其目的是誘導、鼓勵反對派和他們的支持者繼續攻擊特區政府，攻擊

堅持捍衛「一國兩制」的新特首，繼續以無理抗爭衝擊「一國兩制」底線，狙擊特區政府施政。

曾俊華如此顛倒黑白，說到底就是百分之百的利益驅動。他在此次選舉能夠成功入關，完全受益於反對派的策略性提名；接近選舉尾聲，在反對派金主黎智英吹雞下，反對派選委票源歸邊，陸續「all in」曾俊華。反對派為什麼要支持曾俊華，當然不是他英明神武，不是因為他最能團結香港、修補撕裂，而是因為曾俊華被他們塑造成為「距離西環最遠的人」。公民黨主席梁家傑曾聲稱，今次選戰，是「香港價值制度」與「西環意識形態」的一場對決，是「港人治港」與「西環治港」的一場角力，公民黨支持曾俊華，因為他「最能團結港人、對抗西環欽點」；民主黨主席胡志偉亦毫不掩飾地稱，民主黨投鬚鬚

曾，就是要揀一個「距離西環最遠、與香港人最近」的候選人。黎智英昨日再發「鴻文」撐曾俊華，在文中引述十幾個「朋友」的話，個個都說撐曾俊華，說了一大堆理由，其實一字一咁淺，就是「撐鬚鬚、頂阿爺」。

甘當「距離西環最遠」的人

把特首選舉當作「香港價值與西環意識對決」，要揀「距離西環最遠，與香港人最近」的候選人，難道不是赤裸裸地將中央與港人對立？這不僅撕裂香港，更撕裂香港與中央、撕裂「一國兩制」的有機聯繫。眾所周知，黎智英在香港的最大價值，就是配合外部勢力，竭盡所能反中亂港，煽動惡意對抗中央，破壞「一國兩制」的成功落實。曾俊華受黎智英力捧，充當反對派的代理人，甘當「距離西環最遠」的人，曾俊華參選特首，是為了團結香港，還是進一步撕裂香港，已經不言而喻。

特首選舉應該是君子之爭，這是香港社會的普遍期待，也是中央政府的期望。因為只有通過君子之爭，候選人才能把辯論的焦點集中在比較政綱、理念和能力，集中探討如何解決本港迫切需要解決的深層次矛盾，因應市民的需求，努力發展經濟、改善民生，使香港社會能夠得到更好的發展。同時，候選人也需要通過競選工程，深入社會，就

政綱廣泛聽取大眾聲音，以化解分歧、凝聚共識，為未來的施政打下良好基礎。廣大選委也需要在這個過程中，充分比較哪位候選人最能夠符合中央對特首人選的四個標準，這才是光明正大的良性競爭，是避免特首選舉令社會撕裂的應走之路。

將選舉劣質化的人豈能團結香港

但曾俊華、反對派和背後的支持勢力明知靠正大光明勝算無望，就用歪門邪道打擊對手，用盡一切方法製造話題，只要能讓對手受到傷害、能刺激支持者的情緒，就盡力炮製。在選舉論壇上，曾俊華洋洋得意地指責林鄭月娥是「CY2.0」、「撕裂2.0」；激進網民侮辱罵罵林鄭月娥的支持者，曾俊華就形容為言論自由；黎智英旗下的《蘋果日報》大肆捏造、散播「公務員離職潮」和「跳船論」就理所當然。總而言之，曾俊華、反對派為了打擊林鄭月娥，不惜扭曲是非，離間公務員隊伍，製造互相敵視、勢成水火的社會氣氛。這樣做，是團結香港，還是撕裂社會？

反對派以對抗心態操控特首選舉，把選舉當作煽動港人對抗中央的工具，由反對派一手推舉、扶植的曾俊華，口口聲聲說唯有自己最能團結香港、修補撕裂，實際上言行不一，自欺欺人，選委和廣大市民一定能夠看清楚是非曲直，作出明智抉擇。

清華專家倡七招建法治科創香港

香港文匯報訊（記者 李理 北京報道）新一屆特區政府將於今年7月1日正式就任，如何進一步提升城市治理水平、兼顧市民民生和發展法治民主都需要思考。清華大學全球共同發展研究院昨日在京舉行香港問題研討會，與會專家提出了7項建議：一是確立依法治港和法治香港的主導框架；二是加強內地與香港互聯互通的頂層設計；三是確立建設香港為國際化大都市的戰略；四是確立建設香港為全球科創中心的戰略；五是確立香港政治改革的路線圖和時間表；六是確立民生香港和民主香港協同發展的治理體系；七是確立建設香港國際文化大都市的發展願景。

清華大學全球共同發展研究院成立於2016年，是清華大學採取政學企三方合作模式建立的研究機構，旨在整合國內外資源，推進全球發展研究，提出中國方案，貢獻中國智慧，提供公共產品。

清華大學社會科學學院副院長、全球共同發展研究院副秘書長趙可金說，香港今天出現的問題，主要源於制度發展滯後，表現在香港回歸至今卻仍然沿用中英談判時的管治制度，需要進行改革。但要解決香港問題，不能單刀直入，從「政治」解決「政治」，必須學用中醫的「療養」辦法。

續貫徹「一國兩制」

各專家提出了7條具體建議。一是將香港事務納入法治化軌道，確立依法治港和法治香港的主導框架。中央政府要堅定不移地貫徹「一國兩制」方針和基本法，通過完善一系列法律法規，處理好全國人大釋法與特區治理立法之間的關係。

加強兩地互聯互通

二是加強內地與香港互聯互通的頂層設計，打造內地與香港更加緊密的命運共同體。中央政府要支持香港政府，積極制定融入國家發展戰略的規劃，制定對接「十三五」規劃和「一帶一路」等戰略規劃，積極對接內地特別是粵港澳城市群經濟圈，爭取內地資源對香港發展的強有力支持。

城市外交服務國家

三是確立建設香港為國際化大都市的戰略。一方面加強與內地尤其是粵港澳區域一體化進程，另一方面大力加強國際化，通過城市外交渠道將香



魯世巍



趙可金



王紅績



楊雪冬

港的經濟社會資源轉化為外交資源，更好地為國家外交服務。

科創中心鼓勵創業

四是確立建設香港為全球科創中心的戰略。香港具有信息便捷、教育基礎好、創新活躍的諸多優勢，特區政府要積極推動創新產業、創意產業和創業聯盟建設，將香港納入「大眾創業、萬眾創新」的國家戰略，並賦予香港更重要的引領角色，支持香港實現創新驅動的「第二次飛躍」。

訂政改路線時間表

五是確立香港政治改革的路線圖和時間表，支持香港和內地的學術研究機構開展香港政改改革的專項研究，支持建立香港政改改革研究會等學術社團，在國家社科基金和教育部重大項目等國家學術發展規劃中設立專門的香港研究基金。在科學研究的基礎上，支持香港社會各界圍繞穩妥推進香港政改改革進程進行討論，積累各界共識。

民生民主協同發展

六是確立民生香港和民主香港協同發展治理體系。香港是一個高度開放和高度自治的國際化大都市，香港市民的整體利益和香港社會的穩定繁榮，是治理香港的壓倒一切的基石，中央政府要支持特區政府築牢民生根基，切實解決香港市民面臨的各方面的民生問題，着眼於構建香港多元經濟、自由開放、包容共進的城市治理體系。同時中央政府也要支持香港特區政府，積極推進協商民主擴大社會協商對話，活化「香港共識」。

振興文娛增軟實力

七是確立建設香港國際文化大都市的發展願景。中央政府要繼續支持香港努力振興香港文化娛樂產業，提升香港文化軟實力，尤其是從振興教育入手，推進香港教育、文化、藝術、娛樂產業發展，建設香港成為國際文化大都市，香港特區政府也要積極引導文化娛樂產業健康發展，特別是面向國際文化娛樂產業，通過制定規劃，規範競爭和擴大交流，努力實現香港文化娛樂產業的重新振興。



特首梁振英（右）昨在特首辦與訪港的廣州市市長溫國輝會面，就雙方共同關心的課題交換意見。

梁振英晤穗市長冀增交流

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）行政長官梁振英昨日在特首辦與訪港的廣州市市長溫國輝會面，就雙方共同關心的課題交換意見。

梁振英表示，港穗兩地在經貿、文化、青年工作和專業服務等方面緊密合作。他期望雙方在不同範疇繼續加強聯繫，

達致互利雙贏的局面。明日(24日)上午，梁振英將到海南出席博鳌亞洲論壇2017年年會。同日，他會在「全球

譚惠珠：港人代須護國安

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）港區全國人大代表團團長譚惠珠昨日在「十二屆全國人大五次會議、全國政協十二屆五次會議匯報會」上明確指出，港區全國人大代表必須維護國家主權、安全和發展利益。

譚惠珠表示，為全面貫徹「一國兩制」，香港特區選舉第十三屆全國人大代表時，會列出一系列新條件，包括參選人在參選前必須簽署一份有關效忠國家的聲明，確保自己效忠中華人民共和國以及香港特別行政區，擁護中國憲法和香港基本法，以及支持「一國兩

鬚鬚為選舉出賣底線 怎可能得中央信任？

郭中行 資深評論員



長和系主席李嘉誠表示，他更看重未來特首與中央的合作，會投票給獲中央信任的候選人。在大眾看來，林鄭月娥是三人中最熟書、最有政策倡議的候選人，也最能顯示對香港的承擔和願景。相反，曾俊華、胡國興儘管表面上詞鋒銳利、咄咄逼人，但其實沒有一點內容，一味人身攻擊，開口撕裂閉口對立，但卻提不出任何解決問題的方法，表現一無是處。但在網上，在反對派網絡水軍的瘋狂「洗版」之

下，鋪天蓋地都是褒揚曾俊華的留言，令人有不知今夕何夕之感。

林鄭月娥與曾俊華相比，論能力、論往績，都是以林鄭佔優，更重要的是經過這一場選舉，充分暴露曾俊華的最大死穴：就是為了做特首可以出賣底線，為了爭取反對派選委票可以在政治立場上左搖右擺。如果讓曾俊華成為特首，豈不連香港管治權都可以拱手讓予反對派？特首選舉從來都是管治權之爭，一個人為做特首可以出賣底線，怎可能得中央信任？又怎可能得到建制派選委的支持？

候選人對於政改的立場，關係到他如何看待「一國兩制」、如何看待與中央的關係。然而，曾俊華在宣佈參選當日就聲稱人大「8·31」框架「不是我們的立場，是由內地帶來來的」。其後在接受訪問時又急急澄清，稱「我們現在有『8·31』基礎，這亦都是人大常委會決定，我們要以此個基礎開始」。去到發佈政綱時，曾俊華又表示「必須以最大的決心和勇氣」重啟政改，卻沒有提到「8·31」。被記者追問時，他才說「8·31」是重啟政改「不能迴避的基礎」。曾俊華在政改立場上變來變去說明什麼？說明

他一方面不想得失中央，一方面又要爭取反對派支持，於是不斷變換底線。但林鄭的政改立場卻是一貫之，堅決遵守「8·31」決定，在底線立場上沒有半分妥協，兩者的政治可靠自然不可同日而語。

特首需要政治承擔，但曾俊華卻以「縮骨」見稱。他身為財政司司長，是特區政府第三把交椅，對於各種社會問題同樣有責任。但他卻不斷用社會撕裂做大文章，指是梁振英造成今日社會分化的局面云云，但他過去幾年從來沒有為解決社會對立出過力，一味隔岸觀火。現在參選隨即倒打一耙，四處抽水。這樣毫無承擔、毫無團隊精神的人，怎可能令人相信有能力出任特首？

更令人側目的是，他竟然在選舉論壇上譏

刺林鄭推動政改失敗。然而，政改不是林鄭一個人的事，也不是政改三人組的事，是整個特區政府的憲制責任。當林鄭到立法會應付如狼似虎的反對派議員、汙流決背落區遭到激進派的示威狙擊之時，身為特區政府第三號人物的曾俊華，你又在哪裡？「疾風知勁草，板蕩識忠臣」，在政改、「佔中」等大戰上，已經讓人見識到曾俊華的縮骨卸膊。

曾俊華最大的問題是沒有政治底線、沒有政治承擔、沒有團隊精神、沒有大局意識，而這些恰恰是出任特首的最重要條件，曾俊華每一項都不合格，請問又怎可能得到中央信任？怎可能得到建制派選委支持？一個得不到中央信任的特首，絕不可能當選，這是香港的憲制現實，也是香港的政治事實。