

### 林鄭民意支持度高 建基政綱務實可行

儘管反對派一再將曾俊華奉為最受民意支持的候選人，但眾多民調的結果恰好相反。昨日，香港研究協會、美聯物業等公佈民調結果，顯示林鄭月娥的支持率高於曾俊華，尤其有結果顯示，林鄭提出的房屋政策和幫助市民上車措施的支持率，都超過五成，大幅拋離曾俊華和胡國興。這些數據充分反映，市民不但認為林鄭是最合適的特首人選，而且她提出的具體政策也最符合香港的實際和市民的期望，最能夠解決香港市民普遍關心的焦點問題。這是林鄭獲得最多市民支持的最大基礎。相比之下，反對派搞的所謂「民間全民投票」，因為存在嚴重的洩露私隱問題，涉嫌違反相關法律，被主流市民所唾棄，得出的結果自然失真到「得啖笑」的程度。反對派以這種結果作為投票依據，可以自欺，卻實在無法欺人。

香港研究協會3月13至20日展開全港性隨機抽樣電話訪問，成功訪問了1,372名18歲或以上市民，結果顯示，最多受訪者認為林鄭月娥（45%）最能符合中央提出的特首四個條件，比曾俊華高出5個百分點；73%的受訪者認為林鄭擔任特首的機會最大。這項電話調查嚴格按照科學的抽樣方式進行，回應率和誤差率等都在正常範圍之內，其得出的結論具有較高的可信度。美聯物業昨也公佈了一項透過電話訪問、網上問卷等形式進行的樓市調查，結果顯示：在三位特首候選人之中，林鄭的房屋政策共獲得52%的市民支持，而林鄭提出的港人「首置上車盤」政綱，有56%市民認為是最有效幫助上車措施。兩項數據，都拋離曾俊華20個百分點以上。

這兩項最新的具有科學性的民調，反映出廣大市民不僅認同林鄭是最符合中央有關特首的條件，而且她所提出的具體政策構想，也得到最多市民的支持。眾所周知，房屋政策是香港社會最為關注的焦點問題，三位候選人都就此提出了具體的政策綱要，而誰的房屋政策最符合香港實際，最能為廣大市民所接受，可以直接顯示市民認為誰的施政綱領切實可行，因而民意認受性最高。通過這個專項調查，大家不難看到，林鄭的房屋政策高瞻遠矚，勝出一籌。她提出的「首置上車盤」，切實可行，深得人心，從一個側面反映出她對香港社會問題和民意期待的精準把握。

而反對派一再聲稱的「曾俊華民意最高」，其中一個重要依據是戴耀廷所操縱的所謂「民間全民投票」數據。這個調查，發起的反對派組織最初聲稱目標是有100萬人參與，企圖以此來炮製虛假民意，干擾特首選舉。但是，這個調查涉嫌嚴重違反有關保護隱私的法例，相關市民個人資料有很大風險被外國機構控制，而且根本沒有機制防止「做數」，因而受到香港主流社會的一致抵制，政府當局也多次跟進調查。「民間全民投票」最後只有寥寥6.5萬人次參與，而結果「驚人」到荒謬可笑：曾俊華的支持率超過九成，林鄭支持率只有1.5%。《蘋果日報》把這個結果以「差天共地」形容，大肆報道。其實，大肆宣揚充滿嚴重問題、毫無科學性、毫無公信力的調查，只能說明反對派黔驢技窮，為偽造民意已經不擇手段。他們的作為，只能告訴市民一個事實：反對派近日一再吹噓的所謂「曾俊華得到高民意支持」，只不過是其一手製造出來的泡沫而已。

### 港鐵調價惠市民 續創新回饋社會

特區政府與港鐵昨日公佈港鐵票價調整新機制，在不改變現行票價公式結構的前提下加入若干新優惠，包括未來6年調低機制公式得出的加幅0.6個百分點，每年最少6個月每程車費97折等，預料每日受惠人數達470萬人次。港鐵既是本港唯一的鐵路公司，亦是上市企業，必須平衡社會、市民和小股東的權益。經調整後的新機制，今年票價很大機會不用加，可能出現首次減價，應該說有實質進步。政府是港鐵大股東，市民對港鐵承擔社會責任有很高的期望，在如何進一步完善票價機制回饋社會方面，政府需要更多的創新思維，回應市民期望。其他公營機構亦應借鑒有益的方向和做法，為減輕市民負擔多出一分力。

港鐵現行的票價公式是與綜合消費物價指數、運輸業名義工資變動，以及生產力因素掛鉤，只要通脹是正數、工資加幅亦是正數，就肯定只加不減。本次調整新機制沒有改動公式的結構，但生產力因素一項就由原來的0改為0.6，相當於以後每年按公式計算出來的加幅，較原公式少了0.6個百分點。配合每年一半時間有每程車費97折優惠、轉乘優惠等措施，學者測算，累積優惠可以達到4%，一定程度上回應了市民要求港鐵減票價的訴求。

港鐵「可加可減」機制是在通縮期提出的，由2007年兩鐵合併當日生效，當中的計

算方法，沒估計經濟會出現長時期的滯脹，亦沒有考慮經濟環境及市民負擔能力等因素，反映當年的構思有不周全之處。港鐵依足機制辦事，一再重申作為上市公司，要向股東負責。惟與此同時，港鐵歷年盈利豐厚，市民認為港鐵是公共機構，並非單純的商業機構，且擁有鐵路上蓋物業發展權，坐享壟斷優勢，應負起更大社會責任，制定票價時應顧及更多公眾利益。如何在股東利益與公眾期望中取得平衡，是研究調整「可加可減」機制的要點所在。

政府作為港鐵的大股東，在探討如何進一步完善調整機制、切實回饋市民方面，應該大膽打破窠臼，引入創新思維。特首候選人林鄭月娥，就於其政綱中提出，港府佔港鐵75%股權，每年獲派股息超過40億元，以這部分股息有針對性地降低部分市民車費負擔，是創新的構思。該政綱既不涉及港鐵小股東權益，亦遵循取之於民、用之於民的原則，顯示林鄭月娥的理財新哲學，值得支持者施行，惠及普羅大眾。

港鐵每天乘客量達500萬人次，與市民生活和利益息息相關，港鐵主動透過調整票價機制，紓緩市民交通費負擔，方向和努力值得肯定。期望其他公營機構亦能盡力承擔社會責任，為減輕市民負擔、促進社會和諧多出一分力。

# 特首：「離職潮」是選舉炒作

## 全無事實根據 傳聞會「跳船」政務官已親澄清



梁振英強調，特區政府整個班子，包括公務員十分穩定，沒有任何所謂「離職潮」的問題，整件事只是選舉炒作。

香港文匯報訊（記者 羅旦）就反對派中人不斷散播謠言，聲稱特首候選人林鄭月娥一旦當選，政府高官就會出現「離職潮」。特首梁振英昨日強調，特區政府整個班子，包括公務員十分穩定，沒有任何所謂「離職潮」的問題，而各傳聞中會「跳船」的高級政務官都出來親自澄清了，整件事只是選舉炒作。

就《蘋果日報》以至《信報》等都炒作所謂「離職潮」的傳聞，梁振英昨晨在出席行政會議時回應道，「整個班子，包括公務員班子十分穩定，沒有任何所謂『離職潮』的問題。整件事是選舉炒作，完全沒有事實根據，甚至被人傳會離職的一些高級政務官同事都出來親自澄清了。」

### 對反對派投曾不稀奇

被問到反對派選委「民主300+」稱不會投票予林鄭月娥，會否擔心缺乏他們的支持會影響新一屆特區政府的施政時，梁振英指，「香港不是唯一一個有民主選舉的地方，在外國包括西方開放的民主社會，包括一些兩黨制的社會，哪一個黨的支持

者支持他們黨提名的候選人是清清楚楚的，所以這個在香港來說亦不是什麼新鮮或者稀奇的事情。」

他續說，「那三百多位大家泛稱的『民主派』選委，他們不投票給林鄭月娥，看樣子他們現在絕大部分都會投票給曾俊華，我相信沒有人會感到意外。」

針對另一候選人曾俊華此前在選舉論壇中聲稱，梁振英當選時提出的「香港營」，「一直都沒有出現」。梁振英在回應時反駁，當選後即已努力爭取在選舉過程中沒有支持自己的人，「很多東西我都爭取過、爭取到。（這些人）在過去5年裡，公開的或在委員會內支持我的工作。」

就選舉論壇後引發了所謂辦公桌是否乾

淨用者能力關係的討論，梁振英笑言，有時忙的時候，有一個議題文件特別多的時候，枱上文件便多。出去公幹、放假回來，枱上文件當然多，努力完一段時間後文件會少些，所以這是沒什麼意思的問題。」

### 無計劃任新政府職位

被問到《信報》創辦人林行止在其專欄中，指梁振英或會以「政監」或「政治顧問」的身份繼續「留任」新一屆特區政府，梁振英回應說「不是真的」。

有記者追問如獲新一屆特區政府邀請，會否以其他形式擔任新政府一些決策職位時，他則強調，「沒有這樣的消息，沒有這樣的計劃。……純屬揣測。」

## 「傘兵」搞「恐怖熱線」擾區會選委

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）繼發帖「起底」提名特首候選人林鄭月娥的零售界選委、發動網民向他們施壓後，「傘後組織」「前線科技人員」昨日發帖稱搭建了一個平台，只要有關心人等打電話到該平台，說出自己居住的地區，該平台就會直接將電話轉駁至該區擔任選委的區議員。有法律界人士指出，倘有人密集致電區議員，造成滋擾，分分鐘有可能讓區議員，市民須三思，不要被利用。

### 致電自動轉駁當區議員

一直是「薯粉」的「前線科技人員」在該帖中聲稱，部分區議員身兼選委，有份在特首選舉中投票，「區議員職責之一係聽市民意見，咁到底佢地（她）會唔會投你想投個（嗰）位呢？即刻打581926××，講出你住係（哪）邊區，語音辨識系統就會幫你搵出你嗰區有邊個區議員係選委，再將你嘅電話駁去佢個（嗰）度，等你親自問下（吓）佢、同佢傾下（吓）啦。」

該帖獲得其他反對派組織，包括「灣仔廣義」、「鍵盤戰線」，播「獨」的選委陳澤滔、王伯羽、鄺葆賢，以至反對派立法會議員莫乃光等轉發。網民「Ding Ding Victor Steven」更稱：「直接去工聯會辦事處講，你投林鄭，食屎喇。」

### 劉國勳：製造社會撕裂

儘管該帖表面上「無涉及犯法之事」，但反對派中人咁搞法，其實係意圖向身為區議員的選委施壓。立法會區議會界別議員劉國勳坦言，民選

區議員當然願意與市民溝通，市民有問題可直接聯絡所屬地區的區議員，但這個組織提供的「轉駁」服務，目的只是鼓吹針對不同意見者，製造社會撕裂，無助共建社會和諧。

### 邵家輝：背後目的可疑

本身是區議員的自由黨立法會議員邵家輝指出，市民找區議員或選委表達意見是無可厚非的，但某些組織有既定立場，更以偏頗的態度呼籲支持者做出某種行為，包括游說對方支持某候選人，或不支持某候選人，目的是要令選委感受到無形壓力，這樣是否一個公平的選舉？背後是否存在其他目的？他相信市民自有評論。

### 李世榮：破壞選舉公平

民建聯中委，新界各區議會界別李世榮批評，反對派好以所謂「民主」及「言論自由」的名義，行「白色恐怖」之實。即使有關組織「真心」促使區議員持份者之間的交流，為何只選擇協助市民向區議員選委查詢投票意向，又不見他們協助法律界選民、IT界選民聯絡相關選委？此舉明顯別有用心，極之可恥，試圖破壞選舉公平，希望市

民萬莫上當，成為騷擾選委的幫兇。

### 黃國恩：滋擾或墮法網

香港中律協會副會長、執業律師黃國恩指，反對派最擅於網上呼籲網民行動，善於煽動別人，所謂「精人出口，笨人出手」。有關組織是變相鼓勵網民打電話向身為區議員的選委施壓，企圖影響他們的選舉決定。此舉雖不一定犯法，但網民以年輕人居多，入世未深，倘為貪玩而密集致電區議員造成滋擾，分分鐘墮法網。

他說，根據香港法例二十八章《簡易程序治罪條例》第二十條，任何人如透過電報、電話或無線電報發出令人極為厭惡的訊息，或任何不雅、淫褻或具威脅性的訊息；或使用上述方法傳送明知是虛假的訊息，旨在造成煩擾或不便或產生不必要憂慮；或無合理理由及旨在達致上述目的而不斷打電話，均屬犯罪，一經定罪，可被罰款1,000元及監禁兩個月。他呼籲年輕人做任何事前要三思而後行。

**前線 前線科技人員**

請大家不要再浪費時間在這些「冇米粥」議題上。某些非建制人士花太多時間在這些無聊議題上，對於要留足夠時間與資源去監察或對抗林鄭未來施政是沒有好處的。如果一個人因某些理由能得到3個月自由出入一個地方的權利就是「居留權」，我相信所有香港人都可以因與不同地區的免簽證安排而被說成有外國「居留權」吧。

今個星期日就特首選舉，部分區議員身兼選委所以會有份投票，區議員職責之一係聽市民意見，咁到底佢地會唔會投你想投個位呢？即刻打 5819 2600，講出你住邊區，語音辨識系統就會幫你搵出你嗰區有邊個區議員係選委，再將你嘅電話駁去佢個度，等你親自問下佢、同佢傾下啦。

「前線科技人員」聲稱，只要致電該平台並說出地區，便會自動轉駁至該區擔任選委的區議員。

## 夫擁歐盟「居留權」無礙林鄭參選資格

### 求證求真

《蘋果日報》再針對特首候選人林鄭月娥的國籍問題做文章。該報聲稱林鄭月娥雖早已放棄了英籍，但其英籍的丈夫林兆波同時擁有歐盟公民身份，按法例和其配偶林鄭月娥均擁有歐盟公民的「居留權」云云，質疑她的參選資格。選舉事務處昨日回應，指選舉主任在諮詢法律意見後，認為有關投訴未能確立，故林鄭的有效提名無礙。有反對派中人也對此不以為然，形容太多「非建制人士」浪費時間在這種「無聊議題」上。

根據基本法，特首候選人不得擁有外國居留權。《蘋果日報》此前已報道了林鄭月娥國籍問題一事。報道引述時事評論員稱，雖然林鄭月娥已放棄了英籍，但英國目前仍是歐盟成員國，故身為英國公民的林兆波享有歐盟居留權，又稱歐盟公民的家庭成員，包括配偶及未成年子女，不論國籍均可依法同享歐盟居留權。

根據歐盟指令，歐盟公民只須持有有效身份證明或護照，毋須手續就可以無條件在歐盟成員國居留3個月，而在居留3個月以上，該公民同時要證明自己在該國符合求學、有工作，或毋須政府援助而有經濟能力生活等條件才可獲居留權，陪同該公民的家人權利「相同」。該報並據此指稱林鄭月娥不符參選資格，甚至有「虛報」資料之嫌云云。

梁家傑不認同《蘋果》續炒作

不過，該報同時訪問的公民黨主席、資深大律師梁家傑就認為，林鄭月娥的這種「居留權」有太多限制，首先必須與丈夫一同行使，而且要遷往英國以外的歐盟國家，無條件的居留權又只得3個月，「唔係林鄭在 her own right（自身獨立）擁有嘅居留權」，應該不屬於基本法中禁止

**Kevin Yam 任建峰**

任建峰也批評這些議題是「無米粥」，浪費時間。

請大家不要再浪費時間在這些「冇米粥」議題上。某些非建制人士花太多時間在這些無聊議題上，對於要留足夠時間與資源去監察或對抗林鄭未來施政是沒有好處的。如果一個人因某些理由能得到3個月自由出入一個地方的權利就是「居留權」，我相信所有香港人都可以因與不同地區的免簽證安排而被說成有外國「居留權」吧。

特首擁有的外國居留權。

投票日近，《蘋果》昨日突然又再炒作這個話題，稱選舉事務處前晚回覆，但「未有正面確認或否定林鄭的參選資格，亦拒絕交代會否跟進林鄭的資格問題」。

選舉事務處昨日隨即發表聲明，指負責今次行政長官選舉的選舉主任，就有關查詢經徵詢律政司法律意見後，表示就有關候選人「擁有外國居留權」；「虛報沒有外國居留權」；「參行政長官選舉的資格應予以取消」的指稱未能得以確立。「換言之，選舉主任於3月7日藉刊載憲報所公佈的3名行政長官選舉候選人為有效提名的決定沒有改變。」

事實上，《蘋果》也曾報道另一候選人曾俊華的太太及一對子女均持有美國國籍，但「根據美國相關條例，曾俊華不會自動獲得當地居留權，因此不會影響其參選資格」。

### 任建峰批「無米粥」浪費時間

這種無休止的炒作，令反對派中人不以為然。「法政匯思」成員任建峰就在fb發帖稱，「請大家不要再浪費時間在這些『冇(無)米粥』議題上。某些非建制人士花太多時間在這些無聊議題上，對於要留足夠時間與資源去『監察或對抗林鄭未來施政』是沒有好處的。」

他直言，「如果一個人因某些理由能得到3個月自由出入一個地方的權利就是『居留權』，我相信所有香港人都可以因與不同地區的免簽證安排而被說成有外國『居留權』吧。」

記者 羅旦