

林鄭公僕志同道合 挑撥離間枉費心機

特首選舉進入最後衝刺階段，有傳言聲稱，如果候選人林鄭月娥當選，會有3名常任秘書長離職，並且出現公務員「跳船潮」。公務員事務局局長張雲正昨日表示沒有聽到過有關傳言，亦看不到有人會「跳船」；常任秘書長周達明亦主動澄清，他與任職財經事務及庫務局常任秘書長的太太謝曼怡會在政府換屆後離職的傳聞並不真確。林鄭月娥在擔任政府高官期間盡忠職守，對己對人確實有很高的工作要求，但這也是絕大多數問責官員和公務員的共同志向，符合廣大市民的期望和利益。將林鄭月娥對工作的高要求說成是「罪過」，根本是顛倒是非，是對政府團隊的侮辱。有人拿林鄭月娥和公務員的關係做文章，為了選舉利益而詆毀公務員形象，結果只會撕裂政府團隊，進而撕裂社會。

林鄭月娥以「好打得」著稱，長期以來全情投入服務市民，為制定和落實政策竭盡全力，而且敢於迎難而上，在處理天星碼頭拆遷、鉛水風波、政改爭拗、「佔中」等一系列重大問題上，她都是站在第一線的負責官員，她的恪盡職守，勤政克己，得到廣大市民讚賞。在公務員同事眼中，她是一個對同事要求高、對自己要求更高的主要官員。而本港公務員隊伍長期以來亦以高效、廉潔、專業，受到本港和國際社會的稱譽。政府團隊全心全意服務市民，成為特區政府實現良好管治的中堅力量，尤其是作為特區政府骨幹的高級公務員，更是從嚴要求自己，上下一心，以熱誠和承擔奉獻香港、服務公眾。可以說，林鄭月娥和將近18萬公務員的目標一致，信念相同，以高要求衡量工作，努力提升管治成效，不負市民厚愛和信任，是

大家的共同追求。但是，隨著特首選舉日益激烈，有人為了打擊林鄭月娥，抬高自己，不惜扭曲是非，散播無中生有的謠言，先有報章以匿名信批評林鄭月娥沒有團隊精神、欠缺親和力，到近日高級公務員「跳船論」又甚囂塵上，顯示針對林鄭月娥的攻擊抹黑不擇手段，已到了罔顧事實、也罔顧基本邏輯的地步，這絕非君子所為，也足以讓人齒冷。

林鄭月娥和公務員團隊勤政愛民，廉潔自律，加強問責，有利持續改善施政，是服務市民、贏得市民支持的正道，如果這樣做反而落得「沒有團隊精神、欠缺親和力」的罪名，實在令人啼笑皆非。難道作為領導人放任下屬怠忽職守，一齊Hea日子，才算「有親和力」的領導人，才能團結公務員？相信有志用心服務市民的公務員、廣大市民都不會相信林鄭月娥對人苛刻、欠缺親和力的謠言，明白這些都是醜化林鄭月娥、離間林鄭月娥與公務員良好關係的欲加之罪。

特首要確保施政順暢，不能缺少公務員團隊的支持和配合。本港公務員奉行政治中立原則，目的正是保障公務員團隊的中立和穩定，保持較超然的地位，以專業公正態度執行職務。目前處於特首選舉的關鍵階段，散播林鄭月娥與公務員不和的謠言，就是企圖把公務員捲入政治漩渦，刻意挑撥公務員的不滿情緒，令公務員隊伍士氣渙散。如果讓這種陰謀得逞，受害的是整個香港和全體市民。所幸的是，公務員明辨是非，不為謠言所惑，堅持以專業態度參與政府施政，緊守崗位為市民服務。散播謠言者，枉作小人，白費心機。

垃圾徵費值支持 基層生活須體恤

環境局昨日公佈了都市固體廢物收費的建議實施安排，基於公平及「污者自付」的原則，建議制定垃圾袋收費為每公升0.11港元，最快於2019年下半年在全港推行。環保是大勢所趨，垃圾徵費通過經濟誘因，促使市民源頭減廢，是國際慣例，值得支持。而在落實過程中，一方面要嚴格執行、完善環保回收配套；另一方面要體恤基層家庭的生活壓力，透過社區組織和志願團體提供必要的幫助，確保政策的順利實施。

本港地少人多，每天產生大量垃圾，堆填區壓力日大。根據環保署去年底發佈的數據，在2015年，港人棄置的固體廢物總量高達每天10159噸，即平均每人每天產生了1.39公斤的垃圾。這個數字在過去30年增長逾8成，遠超同期人口的增長速度34%，亦遠較鄰近城市為高。實施垃圾徵費，以經濟誘因提升市民減廢環保意識，是正確做法。類似政策早在首爾、台北、新加坡、東京等城市推行，效果良好。只有這樣，才能達至《香港資源循環藍圖2013-2022》提出的目標，將固體廢物人均棄置量減少4成。

垃圾徵費關係到千家万户，在執行初期遇到一定的阻力亦在所難免，當局宜從兩方面做好準備，才能落實政策。一方面是加強宣傳教育，增加回收設施。減少垃圾

的最終關鍵是讓市民養成將垃圾分類回收的習慣，現在距離實施垃圾徵費還有兩年多時間，政府有足夠時間加強教育和配套措施，包括支持社區組織和志願團體走進社區、學校，教育市民樹立源頭減廢的觀念。與此同時，很多垃圾其實只要適當分類就可以變廢為寶，現階段資源回收配套不足，導致一些本來可循環再用的資源淪為垃圾，誠為可惜。政府計劃下一步將回收桶與垃圾箱的比例由1:14提高至1:6，肯定有助於達致減廢目標。

另一方面，政府執法初期，難免有人會用各種方法逃避徵費，當局要嚴厲執法，打擊非法棄置，尤其在一些老舊社區，更要加強巡查，否則少數人不守規矩，將大廈走廊、後樓梯、橫街窄巷變成垃圾堆，會反過來影響公眾地方衛生，削弱垃圾徵費的成效。

垃圾徵費按建議的收費水平，估計一個4人家庭每月須付30-50元，對多數家庭的生活成本壓力可以承受，但對一些生活困苦的基層家庭而言，尤其是長者，難免百上加斤。當局在落實政策的時候，要兼顧人性化的做法，可以透過社區組織、志願團體等渠道，給有實際需要的基層家庭必要資助，政府需要付出的資源不多，但能減少推行政策的阻力，體現社區關懷精神，可以令更多市民接受、支持垃圾徵費。

社科院：釋法驅獨顯法治

列去年立法四成就之一 維護憲法基本法權威

香港文匯報訊（記者 凱雷、實習記者 張碧輝 北京報道）中國社會科學院昨日發佈《法治藍皮書——中國法治發展報告（2017）》，明確提及打擊「港獨」，加強立法解釋，維護憲法法律權威。本報第一時間拿到藍皮書總報告，其中專闢一節明確指出，全國人大常委會去年11月釋法，打擊了「港獨」勢力的囂張氣焰，剝奪了拒絕宣誓者的議員資格，維護了國家憲法、香港基本法的權威，更體現了中國逐漸趨於用法治思維和法治方式化解棘手的政治問題。

藍皮書總報告《2016年中國法治狀況與2017年發展趨勢》，開篇綜述2016立法工作四項成就時，就將去年人大常委會釋法列為其中之一，強調人大常委會釋法「維護了憲法和法律的權威」。藍皮書高度評價全國人大常委會釋法，指出釋法不但打擊「港獨」勢力，維護憲法權威，同時也體現了中國逐漸趨於用法治思維和法治方式化解棘手的政治問題，用法律解釋為國家治理提供制度支撐。

獨闢一節顯高度重視

在首章《科學與民主，發揮立法引領

作用》中，專門闢出單獨一節以《加強立法解釋 維護憲法法律權威》為題，以逾300字篇幅進一步專門闡述香港問題，顯示對香港問題的高度重視。

藍皮書在該節開宗明義指出，近年來，香港社會有些人公開宣稱煽動分裂的言論和主張，對國家統一和香港發展產生了負面影響。更有甚者，個別候任議員視任前就職宣誓為「兒戲」，發表不適當言論。根據國家憲法、《立法法》以及香港基本法的規定，全國人大常委會對基本法第一百零四條進行了解釋。根據該解釋，宣誓程序是就任公務的必須和法定程序，未經合法有效的宣

誓或者拒絕宣誓，不得就任公職。

以法治思維解政治問題

藍皮書指出，該解釋的出台一方面打擊了「港獨」勢力的囂張氣焰，剝奪了拒絕宣誓者的議員資格，維護了國家憲法、基本法的權威，同時也體現了中國逐漸趨於用法治思維和法治方式化解棘手的政治問題，用法律解釋為國家治理提供制度支撐。

作為以中國法治發展為主題的年度報告，《法治藍皮書》由中國社科院法學研究所編撰，社科文獻出版社出版。



■社科院發佈《法治藍皮書》指釋法維護憲法法律權威。 本報北京傳真



■示威者在高院門前示威。

殷翔 攝

「同心」示威促控「佔中」黑手

香港文匯報訊（記者 殷翔）民間團體「同心護港」約30名成員昨日下午到高等法院示威，抗議律政司「不作為」，迄今未檢控「佔中」策劃者，包括被指為「黑金」金主的壹傳媒集團創辦人黎智英、「佔中三丑」戴耀廷、陳健民、朱耀明和參與「佔中」的一眾反對派議員。

暴徒逍遙法外威脅市民安全

「同心護港」昨日批評，「佔中」搞手公開煽動、參與違法「佔中」證據確鑿。但事件過去已兩年多，這些違法行動策劃者仍逍遙法外，僅少數直接參與行動的學生和年輕人被檢控，而判刑亦明顯偏輕，情況不能容忍。違法暴徒逍遙法外，令本

港暴力政治肆虐，市民安全受到威脅。

他們認為，肇事者逍遙法外，直接導致之後衝擊立法會、旺角暴動等系列街頭暴力行動，包括去年春節旺角暴動，數千人破壞公眾場所，撬下逾2,000塊路面石磚襲警，更放火燒車，事件導致103名警員受傷；去年年底發生在西區的暴力行為，逾千示威者與警方爆發激烈衝突，再有警員被地磚襲擊受傷，香港法治蕩然無存。

團體認為，律政司未能及時檢控暴力政治倡議者，令越來越多年輕人被暴力政治洗腦，以為打着「公民抗命」的旗號就可以藐視法紀、為所欲為。令香港法治之都的美譽蕩然無存，令越來越多

年輕人因為參與暴力行動而身陷囹圄、前途盡毀，令市民人身和財產安全愈來愈失去保障。

團體強調，這些「佔中」搞手涉嫌干犯多宗刑事罪行，包括《刑事罪行條例》第159A條「串謀罪、煽動罪」，《公安條例》17A(3)條、17B條，《簡易程序治罪條例》4(28)條、4A條「公眾地方擾亂秩序罪」、「公眾地方防擾罪」、「公眾地方造成阻礙罪」、「破壞公物罪」、「暴動罪」及「襲警罪」等。

團體要求律政司早日檢控一眾暴力政治策劃者，依法嚴懲所有參與暴力行動者，還市民一個法治之都、安全之都。律政司代表接收了請願信。

「叫人衝自己鬆」周堅峰卸膊遭圍攻

【本報特稿】3名參與旺暴的年輕人罪成各被判囚3年，不少人在批評3人的同時，也對煽動年輕人暴力衝擊的激進「本土派」頭目仍然「逍遙自在」感到不滿。激進「本土派」成員、中文大學前學生會會長周堅峰昨日稱，激進「本土派」未來會「審慎行動」，「不是事無大小都衝」云云。有其他激進派中人揶揄「講到好似唔關自己事咁……唉唔係喎，的確唔關佢事，因為佢只係負責叫人衝」。

稱「本土」過去「勇武」是「極端」

周堅峰在接受港台訪問時稱是次判刑確有阻嚇性，稱激進「本土派」以往「非勇武不可」是「另一個極端」，與「和理非非」一樣是「教條主義」，不應「係唔係都衝，吸引媒體注意力」、「事無大小都去衝，令人很灰心，因為見到一次又一次失敗」。故他們近一年開始「發展人際網絡」、建立財政來源等

等，同時行事會「更加審慎」，「在高刑罰前不能白白犧牲人」云云。

不少人狠批周堅峰正是「係唔係都衝」的始作俑者，還製圖揶揄包括他在內的各大激進「本土派」頭目都經常「叫人衝，自己鬆」，更回帶指周在去年「七一遊行」時，突然在組織者宣佈行動結束後質問社民連中人何以不堵路，但自己卻無「身先士卒」，更稱遭社民連中人毆打一事。

「Ng Chungtat」說，「呀，（周堅峰）講到好似唔關自己事咁……唉唔係喎，的確唔關佢事，因為佢只係負責叫人衝。」他更在帖子中標註「叫人衝點知被人追住×應該都係經典」等。

「Ho Ka Kit」也批評，「咁上年七一又×人唔衝……呢條友無論人格，做事手法都係咁低劣！」[Jacky Ng Ng]則回帶，「圍長毛夠勇武，但衝擊政府就人際網絡」、建立財政來源等



■網民揶揄周堅峰「叫人衝，自己鬆」。fb圖片



■網民製圖揶揄所謂激進「本土派」的頭目「得把口」。

網議政事 3名參與旺暴的年輕人各被判囚3年

輕人各被判囚3年，煽動旺暴的激進「本土派」話事人去咗邊？咪「幫」你籌款囉！「無待堂堂主」盧斯達近日發帖，稱要為其中一人籌款，即時被其他激進「反對派」中人批評，「本土民主前線」及「青年新政」等激進派的頭頭有錢打官司，點解唔啱咁支援「義士」？有人更質疑，類似的籌款賬目都不公開，懷疑有人只是趁機「掠水」。

盧斯達近日發帖稱「自己接觸過協助第三被告薛達榮的義工，……薛先生一家急須應急資金，申請綜援是有計劃的，到成功拿到錢，明日之援難濟今日之急，是否上新應該還在研究。薛（薛）達榮表示如外界有緩（援）助，他們會收取。……如果大家希望實際上支援被告一家，其中一個辦法是私信我的專頁或者個人賬戶，我會將閣下直接轉介給跟進事情的義工朋友」

云云。此帖獲「本民前」、「青政」的支持者廣傳。「城邦派國師」傻根（陳云根）即發帖揶揄：「嘩，腎（賢）弟錢途無限。」網民「Samuel Sum」指，「捐款請直接找被告，中介人是否代表被告成疑。」「藍鳳凰」則稱，「嘩，唔理佢講嘅家人授權係堅定流，講定先，總之所有組織或個人對被告及定罪人士嘅籌款，如果有被告或其家人授權，又有公開賬目，皆可以漠視。」

「海亞貞」就引用特區政府電視廣告的宣傳語，「電視都有話『咪畀錢中介』。」[Shirley Kwan]也稱，「騙徒手法層出不窮，可惜社運騙子用噏用去都只有一招！」

網民質疑籌旗變自肥

「陳陶陶」更質疑，「次次搞眾籌都咁唔透明，一獲（錢）粥飭，啲錢過去邊個度又無交代，就算要捐都唔會透過佢地（噏）」



■有人回帶指盧斯達曾鬧「左膠」籌錢係唔人。fb圖片



■傻根質疑「掠水」。fb圖片

呢班×家創做吧！」「李瑞欣」更質疑，「上次本民青（前）又係咁，聲稱籌旗幫義士，筆錢最後去左（咗）邊？自肥！」

「Lun Chi Doe Ng」也批評道，「（『本民前』發言人）黃台仰從未覺得自己有虧欠過呢班所謂『義士』，自己出事後就走去，冇承擔過任何政治後果。而（畀）家仲利用人地（噏）來搞眾籌。之前唔幫手？等判刑之後無法挽回先來籌款？53萬現金唔捐出來幫下D（啲）無辜受害者？」

■記者 羅旦