佳叔：林鄭最合中央要求

敢做事有擔當 最有能力解社會矛盾

2017 特首選舉

香港文匯報訊（記者 殷翔）在多個民意調查中，特首候選人林鄭月娥都被認為是最符合中央標準者。全國政協委員、全國港澳研究會副會長劉兆佳（佳叔）昨日指，香港正處於各種矛盾激化階段，中央希望能有一個真正敢於做事、勇於擔當的特首去處理這些危機，比較之下，中央認為林鄭月娥是最合適人選。他又認為，隨時起伏的民意調查不代表民望，能否順利執政，取決於官員過往政績的「威望」。

劉兆佳在接受電台訪問時表示，在全國「兩會」期間，中央「早早表態」是「前所未有」的，這與今次選舉的特殊情況有關：反對派這次無派出代表參選，名義上說是不認同現有選舉制度，不參選避免增加目前選舉制度的認受性，卻又全力競選選委會委員，令反對派選票大幅增加至逾320票，加上建制中的隱性反對派票，反對派選票更可能達至約350票。

■劉兆佳認為，不斷起伏的民意調查不代表民望。 資料圖片

早表態挺林太免流選危機

他坦言，如果任由4名候選人「入閘」，很可能沒人能得到601票而出現流選，造成很多不可預料的變數。現在中央早早表態支持林鄭月娥，是將流選的機會降至最低。

他相信，雖然林鄭月娥的提名票在正式選舉時可能有些微流失，但由於有不少支持她的選票在提名時未顯現，一得一失相互抵消，應不會出現流選的情況。

劉兆佳認為，中央揀選林鄭月娥是希望有個較強力、有擔當的特首去推動香港向前發展。香港面臨社會、經濟、政治三方面的重大矛盾。社會矛盾是貧富懸殊、住房缺口巨大、青年缺乏上流機遇等；經濟上是結構單一、缺乏實體經濟；政治上是內訌激烈，反對派竭力追求他們的政治訴求。若沒有一個堅定、有能力的特首去勇敢應對這些矛盾，香港發展會更加舉步維艱。比較之下，林鄭月娥顯然更有能力和擔當重任。

■劉兆佳認為，中央揀選林鄭月娥是希望有個較強力、有擔當的特首，去推動香港向前發展。圖為林太日前出席活動。 資料圖片

一時民望高不代表有能力

被問及目前的民望爭議，劉兆佳指出不斷起伏的民意調查結果並不代表民望。民意調查結果很受問題設計影響，比如問最信任的候選人是誰，和直接給候選人打分，結果就很可能不同。他認為，民意調查很受一些臨時因素影響，一時的所謂民意高者，不代表有能力領導香港。

區員揭薯假面具 激嬲薯粉遭圍插

■曾俊華未有回應提問便轉身離開。 fb截圖

網議政事

身為葵青區議會議員的周偉雄，前日到曾俊華在西九龍中心做勢宣傳的活動。雖然佢年紀都唔細，但「少年你太年輕了」似乎仍然適用，以為對方真係好似宣傳中咁nice，結果現實當然係殘酷㗎啦！根據周偉雄自己上載的短片，他擠近曾俊華身邊，剛說自己是街工區議員時，曾俊華已經想轉身離去。周隨即一句「我支持你」，先吸引到曾俊華留步聽多兩句。

片中顯示，周偉雄語氣平靜地說，要求他就基層及勞工權益講幾句說話，「讓更多基層市民了解他的管治理念，促使更多人有理有據去支持他。」不過，曾俊華一句「thanks」就轉身「同其他薯粉握手、集郵」，當佢冇到。周偉雄遂在帖中嘆道：「睇來他留在香港人的想像會永遠美好，但是真實的他卻是另一個樣子！」

網民批一向Hea對基層

短片一出，都有不少同道中人有共鳴。「Hui Henry」就分享道，「『職工盟』早前在一個教協辦的特首候選人答問大會舉行前，當面詢問他的政綱中欠缺勞工政綱，他都好hea答啦！」

專欄作家黃岸然（黃覺岸）也稱，「薯片從不真心理基層，係人人都感覺到，吾（唔）係偏見吧？作為基層代表何必真心撐薯？阻人做show點會當你真心？」

當然啦，竟敢辣着「新泛民共主」薯片叔叔，「薯粉」點會放過你？一批「薯粉」紛紛「行使言論自由」，大講「真心話」。「Chi Shing Leung」稱，「睇完條片得出一個結論，（周偉雄）一個不適合環境提出一個不適合問題。」「Agotraka RigsMedpa」稱，「同『愛字頭』邊影邊挑機有何分別？」「Hui Wen-dy」更稱，「周生一向支持薯片，現在唱衰人家，只因尊（專）程去西九抽水不成。小器兼沒（無）品。街工之恥！」

受到「自己友」圍攻，周偉雄嘗試解釋，「他的基層、勞工政策卻與我們的信念相差甚遠，因此直言向他要求講番幾句實屬合理要求。……我放段片是想曾先生回應基層及勞工福利的政綱，只要他講出他的理念就可解決問題，那來攻擊之理？這條片可以幫佢亦可以害佢，在乎他們團隊如何處理，即管當時未能詳細回應，他也可以在專頁寫文字或錄影片段講下（吓）他的想法，為什麼不能以正面態度看問題，而要去處理提出問題的人呢？」

他又提到，曾任財政司司長政治助理的曾俊華競選辦成員羅永聰，近日拍片撐薯片時所說的話，「肥仔聰（羅永聰）都話佢（曾俊華）可以批評、肯聽意見嘛，John（曾俊華）麻煩你講清楚少少你點改善基層、勞工的政綱，使更多做基層、勞工工作的朋友，在有基礎的情況下支持你。我對曾生並無敵意，只想他能做得更多關心基層市民生活的工作，難道大家不想他當選後能成為勤政愛民的好特首嗎？」

被寸未入立會無發言權

不過，「薯粉」真的理性嗎？有「薯粉」稱，周偉雄係「小薯（Small Potatoes），曾俊華憑咩要答你喎」！「Alfred Chum」稱，「等你做了立法局（會）議員、才有發言權；可惜你師父梁耀忠議員有發言權都唔用。」「萬慧中」亦指，「佢都唔知你係乜水。」

周偉雄無奈地回應，「如果佢因為唔認識一個市民，而唔考慮嗰位市民提出的基層及勞工福利問題，這就是一個大問題。」

■記者 羅旦

背棄「高教民」戴耀廷呃港人

香港文匯報訊（記者 羅旦）「佔中三丑」之一的戴耀廷，以高教界身份當選選委，惟事後卻大搞所謂「特首民間投票」，更稱自己會依據「民投」結果投票，而非選舉時高教界的共識。率先「投注」在特首候選人曾俊華身上、「高教界民主行動」選委張星煒近日撰文，狠批戴耀廷違背承諾、出爾反爾，更批評所謂「民投」，「絕對不能代表香港市民的意見」，「用這個小圈子的民調結果來『還票於民』，無異於欺騙全港市民。」

選前承諾「綑綁投票」

《明報》昨日刊出香港大學教師及職員會主席、高教界選委張星煒的文章。張在文中踢爆，在選委選舉前，包括戴耀廷在內的十多名不同高等院校的工會成員及學者組成「高教民」。經過多次集會討論立場，大家一致贊成盡量以「綑綁投票」方式投票 。

他在文中續稱，工會成員強烈反對「投白票」，也不會跟隨民調結果投票，「我們是從高等教育界選出來的，當然以高等教育界這批選民的意見為依歸來投票，……當時大家都明白這個立場，取得共識，沒有異議。」

不過，戴耀廷最近向「高教民」的成員群組發出訊息，稱自己發起「民投」，故「道義上」要按「民投」來投票，並希望各成員諒解他背棄「跟『高教民』共識投票」的承諾，又希望「高教民」成員「慎重考慮」是否應該依據他的「民投結果」來投票，稱選委的一票，不屬於個人的，「係屬於全港選民。」

今出爾反爾依「民投」

張星煒稱，戴耀廷當選高教界選委，應為推選他的高等教育界選民發聲，以他們的意見為依歸，「正如他之前所說，他『手持選委的這一票，不屬於他自己的』，是屬於高等教育界的選民才對。現在戴先生當選了，卻突然出爾反爾『違背承諾』，……如果參選之前，考慮清楚，他不能捨棄他的『民間投票』和十多個『民間團體』，就應該打正旗號，單獨競逐選委。」

他更批評戴耀廷的「民投」，與真正學理上的「民調」有「頗大的差距」：要全港市民透過電子系統和3個實體票站投票，是一個「設定很多規限的投票」，例如參與投票者並非隨機選擇而來的，沒有手機的市民或不懂下載有關Telegram應用程式的市民就無機會投票表達意見，加上投票程序要求市民輸入個人身份證號碼，一些怕洩露個人私隱的人也不會參與表達意見。

「民投」不代表「全民」

張星煒續稱，這些先天限制令「民投」根本達不到所謂「全民」，「以這樣的結果來作為高教界選委投票的指標，不是很荒謬嗎？……從科學角度來說，他的民調結果絕對不能代表香港市民的意見，就算有10萬人投票，也只能代表10萬個香港人，也只是小圈子的意見，用這個小圈子的民調結果來『還票於民』，無異於欺騙全港市民，更不要指望高教界的選委以此作為投票指標，這是低估高教界選民的智慧。」

■戴耀廷昨於記者會上稱，反對派選委可自行決定是否依循「民投」結果投票。 鄭治祖 攝

「戴妖網投」爛尾 為鴿訟搬龍門開脫

特稿

反對派選委「民主300+」早前聲稱，會「參考」由「佔中三丑」之一戴耀廷主導的「特首民間投票」。戴耀廷更自行「附加條件」，稱要有100萬人投票。原先以為戴耀廷只是大言不慚，定出一個「不可能的任務」，原來只是為了方便「300+」的大佬搬龍門。截至昨日，「民投」僅得4.2萬名「自己友」投票，戴耀廷遂稱，由於投票人數不足100萬，故「300+」可自行決定是否接納「民投」的結果。

由公民黨立法會議員郭榮鏗等牽頭的「300+」，實牙實齒稱會考慮「民投」，但又不忘留定後路，稱「民投」只是「主要參考」，他們還會有其他「考慮因素」，方便搬龍門。不過，公民黨連假戲都不願假做，於前兩日率先搬龍門，在「民投」未有投票結果前就稱會「all in」曾俊華。

戴耀廷昨日舉行記者會，就承認由本月10日開始的「民投」，至昨日僅約4.2萬人參與，距離目標仍「相差好遠」，估計參與人數不多的原因與程式Telegram難以使用、市民擔心網絡保安和私隱問題、市民覺得特首選舉大局已定，及市民不想支持任何人等有關云云。

早有立場毋須再做戲

「300+」將於下周一（20日）晚舉行會議，討論是否採納「民投」結果。不過，民主黨和公民黨日前已率先表明會「all in」曾俊華，呢台假戲做咩仲要做落去？戴耀廷就替兩黨開脫，稱他們只有數十名選委，「300+」還有200多個選委，加上是次「民投」沒有達到100萬市民參與的目標，故各選委可自行決定是否依循「民投」的結果去投票。

諷刺的是，公民黨近幾日仲繼續宣傳「民投」，更假怪假仙地稱「全民投票嘅結果會係『民主派』選委喺3．26投票嘅重要指標。最後3日，一起把握機會，投出自己心中所選」，仲出動埋楊岳橋同吳靄儀去sell。不過，佢哋自己都唔跟「民投」，仲何必假戲假做呢？該黨的支持者「Yu Kwong」就留言批評，「公民黨一邊以民主大義鼓勵市民參與popvote，一邊卻公然無視popvote未有結果就私下決定投票取向！……明明popvote結果都很大機會是薯片民意上勝出，公民黨可否解釋吓點解要咁急表態？」

葛珮帆批「造王」借口

民建聯立法會議員葛珮帆在接受本報訪問時批評，戴耀廷在多次選舉中都企圖干預選舉結果，今次食髓知味再施故伎，惟市民已識破其奸計，冷淡以對，而公民黨及民主黨其實早「心有所屬」，只是借「民投」作為「造王」的借口，故失敗告終毫不令人意外。

工聯會立法會議員何啓明坦言，所謂「民投」由舉行首日開始已錯漏百出，市民私隱更遭到嚴重踐踏，反應冷淡是可以預見的。

民建聯中委、沙田區議員李世榮指出，所謂「民投」僅數萬人參與，很明顯是「失敗之作」。本來，與其依賴僅數萬人參與的「民投」，反對派早應通過政改方案，讓全港市民可「一人一票」選特首，但他們最終選擇剝奪香港市民的投票權利。戴耀廷及各反對派中人應面對現實，不要再「死雞撐飯蓋」。

■記者 鄭治祖