文匯社評 WEN WEI EDITORIAL

法庭判決彰顯法治 曾俊華回應以政治凌駕法治

區域法院昨天判處參與去年初旺角暴亂的三個暴徒各入獄三年。法官在判詞中指出，法庭不能姑息這類暴力行為，判刑須起阻嚇作用，亦要傳遞一個訊息：任何人參與這類暴動需明白是要付出代價。行政長官候選人曾俊華在回應此事時聲稱，「最重要的事情，是避免這種事情再發生，不是發生了如何處理」。他的這番說話暗藏謬誤，實際上是以政治凌駕法治，把公眾注意的焦點從法庭如何依法處理暴亂事件、彰顯法治，轉移到從政治角度去看待事件，暗中將矛頭指向特區政府的管治。這和反對派一向以來的說法一脈相承，對事關法治尊嚴的問題「高高舉起、輕輕放下」，對攻擊特區政府施政的政治指控就「無限放大、死咬不放」。如果讓這種輕法治、重政治的謬論暢行無阻，香港的法治根基必將動搖。

對去年初參與旺角暴亂的三暴徒，法庭繼前日裁定暴動罪罪名成立之後，昨天判處其各入獄三年。法官指出：從呈堂片段可見參與暴亂的上述人士，不斷向警方防線投擲玻璃樽及竹枝，明顯有意令警員嚴重受傷，情況極之嚴重。法庭判刑應考慮維護公眾利益，以收阻嚇作用。法官還強調，不論任何理由，暴力即是暴力，各人行為需要付出代價。判決清晰地說明，香港是一個法治社會，對嚴重破壞社會秩序，危害公眾利益的暴動罪行，不管有什麼冠冕堂皇的名義，也絕不能姑息；今後如果有人還膽敢施行暴力衝擊，必將受到法律的嚴厲制裁。

香港主流社會歡迎法庭的上述判決，認為彰顯了法治，有助遏制反對派和激進勢力煽動的暴力衝擊行為。而特首候選人曾俊華在回應時稱，絕對尊重法庭判決，但又指「最重要的事情，是避免這種事情再發生，不是發生了如何處理，而是這種事根本不該發生。」這番話表面上看似乎有道理，但仔細辨析就發現其中暗藏謬誤。

按照基本的邏輯次序，旺角暴亂既然發生，首要的問題就是依法處理，對參與暴亂的分子繩之以法，以儆效尤；然後當然要認真探討暴亂發生的社會土壤、政治生態、管治優化等等問題。在這兒，次序先後是明顯不過的，正如一個人身上長了毒瘤，首先當然是切除毒瘤，然後才是檢討如何防毒瘤再生。而旺角暴亂、「港獨」，就是香港社會肌體上的毒瘤，首要的自然是切除毒瘤，保證香港不會被毒瘤吞噬。治病和防病，本來就該是「有病治病、無病防病」。具體到旺角暴亂問題，懲治暴徒，阻嚇激進暴力勢力再肆意妄為，關乎彰顯香港法治的尊嚴，關乎維護香港法治的根基，對於香港來說，難道不是最重要的嗎？至於認真探討暴亂的綜合原因，有效防止事件再次發生，當然必要，但在重要性上絕對不應有凌駕性。這才是香港主流社會認同的邏輯關係。

以此看曾俊華昨日的回應，根本的邏輯謬誤，就是引導社會大眾認為「防治比懲處更重要」，檢討政治責任比依法懲處更重要。回想旺角暴亂發生之後，反對派當時的反應如出一轍。民主黨及公民黨雖然譴責了暴力及縱火行為，但馬上又把焦點放在要求政府檢討小販政策，言下之意，就是指政府的政策引發了這場暴亂；工黨和「人民力量」則稱事件是「民怨爆發」，歸咎梁振英上任後導致民怨沸騰。在反對派當日和曾俊華現今的說辭中，大家看到，他們一貫口口聲聲強調的法治核心價值，重要性遠遠不如攻擊梁振英和特區政府施政不濟。為了他們的利益需要，政治根本就是要凌駕法治的。

樓市風險不斷累積 入市需慎之又慎

一如所料，美聯儲日前公佈了金融危機以來的第三次加息，將利率再上調0.25厘，但本港並沒有馬上跟隨加息，本港樓價近日反而再創新高。財政司司長陳茂波和金管局總裁陳德霖都提醒，在聯繫匯率之下，香港跟隨美國加息只是遲早的問題，屆時必定會影響資產價格，置業人士要密切留意自己的承擔能力及風險。如果只因一時不加息而不斷高追樓市，所累積的風險只會越來越大。有意入市的市民，無論是投資還是自住，都必須作充分的壓力測試，謹慎評估自己加息後的供樓負擔能力。特區政府亦應考慮出台更多措施，冷卻樓市的非理性熾熱氣氛。

傳統經濟理論認為，加息不利樓市。但如今的樓市已如脫韁之馬，一些市場人士為樓價升勢找理由。例如說加息是反映經濟前景樂觀，樓市升勢可以持續。而早前多幅地王的誕生，進一步加劇了市民的恐慌心理，覺得今天不買明天只會更貴。在非理性氣氛驅使下，樓價短期內又創新高。但本港樓市負擔指數已經是全球最高，明顯超出普羅大眾的負擔能力，單純的炒作升值實在難以長久。

美國已經進入加息周期，預料會在今、明兩年合共加6次息，累計加幅將達到2厘甚至更多。在聯繫匯率之下，本港跟隨美國加息只是遲早的問題。按照金融管理局平均樓按貸款額368萬元計，只要加息半厘，每月供樓開支就多近千元。一旦累計加幅達到1厘，實際按息觸及3厘或以上的話，市民的供樓佔入息比率會由現時約42%攀升至約50%。當下因為銀行結餘龐大沒有即時加息，只是令風險暫時沒有顯現，但不代表風險不在累積。一旦港美息差擴闊，本港銀行結餘亦可能快速減少，到時會不會追加？實在不可不防。一旦在美國加息周期碰上本港經濟基調轉差，失業率上升，樓價下調的幅度可以很大。類似的慘痛經歷，港人過去親身經歷過，只是有人好了傷疤忘了痛。

本港樓價目前嚴重脫離市民的負擔能力，高處不勝寒，如今再入市的市民，無論是投資還是自住，都必須作充分的壓力測試。畢竟供樓是20年甚至30年的事，切勿忘記現在2.15厘的平均按揭息率，遠低於過去20年的平均按息3.93厘。假設利息加1厘、2厘，月供多1成甚至更多，家庭的財政壓力會否爆煲，是每位入市市民都要事先算好的賬。

對特區政府而言，樓價高企一直是棘手難題，亦是下任特首須正視和研究應對的問題，如何應對將考驗政府智慧。在此臨近特首選舉之際，廣大市民和選委，亦都正好要認真檢視候選人的政綱，細心判斷誰的土地、房屋政策最能急市民之所急，最能對症下藥地增加土地和房屋供應，以紓解廣大市民置業安居之困。

反對派「玩程序」喪拉 撥款未決

陳健波：部分議員發言逾20次 今日最後一輪「即郁」

香港文匯報訊（記者 文森）立法會財務委員會昨日繼續審議涉及128億元的基本工程儲備基金撥款。在4小時會議中，反對派花近1小時討論修訂整體撥款機制問題，又花近1個半小時辯論休會動議，最終動議遭否決，亦未能就撥款進行表決。財委會主席陳健波表示，連同工務小組委員會，現已花22小時討論該筆撥款，部分議員已經發言超過20次，今日加開的會議讓議員再發言一次後，就會處理臨時動議。

會議期間，反對派議員多次要求政府運用酌情權，抽起涉及橫洲項目工程。香港眾志羅冠聰提出休會動議，並花近1個半小時辯論，最終在20票贊成，33票反對下否決動議。

公民黨郭家麒聲言，橫洲項目具爭議性，政府不肯與受影響村民商討，批評政府挾持議員須讓橫洲項目與其他工程綑綁審議。

街工梁耀忠稱，政府是迫議員做罪人，如果不通過撥款，便批評他們令社會無法向前行，是想激化社會撕裂，而非解決問題，做法可恥。

何君堯反駁，反對派議員經常用休會的伎倆，很討厭和消極，不利香港整體利益。

民建聯李慧琼認為，每個項目或多或少都有反對意見，質疑是否有人反對便要叫停項目。

工聯會陸頌雄批評，反對派不是認真審議，而是「玩程序」，又稱橫洲項目已經討論了數年，如不通過撥款，又要再多花數年時間開展項目，認為政府不能開壞先例把具爭議性項目抽出來。

政府代表重申，曾與反對及支持橫洲項目人士多次召開會議，又稱因技術、棕地等問題，先進行橫洲第一期公屋工程，希望能盡快批出撥款。

財經事務及庫務局副秘書長劉震表示，該公屋工程重要，政府認為不適宜抽走項目。

他又強調，該筆撥款涉9,600個項目，其中逾8,000個已經進行中，如果不獲撥款，小型工程、學校工程及斜坡工程等均受影響，對市民帶來不便，同時影響數以萬計中小企員工生計。

106次發言43次問程序

陳健波在會議結束前說，連同工務小組委員會，已花22小時討論該筆撥款，議員共發言106次，當中43次是詢問議事程序，部分議員更發言超過20次。

他續指，2013年至2015年，僅以1小時至1.5小時處理該撥款，去年花9.5小時處理，而今年財委會已開了8小時會議。

他表示，議員在今日會議作最後一輪發言後，便會處理臨時動議。

■昨日128億元的基本工程儲備基金撥款仍未能表決。圖為建築地盤。 資料圖片

財會處理基本工程撥款情況

年份	處理撥款時間
2013年	1小時
2014年	1.5小時
2015年	1.5小時
2016年	9.5小時
2017年*	8小時

*直至昨日會議為止

拉布情況

開會次數	4次
開會時間	8小時
提出休會次數	2次
發言次數	106次（63次關於議案、43次關於審議程序）

資料來源：財委會 製表：文森

李慧琼批拉布挾持市民福祉

特稿

受反對派拉布影響，立法會財務委員會仍未表決涉及124億元的基本工程儲備基金，令建造業界不滿。民建聯主席李慧琼和另外3名立法會議員，昨日與建造業大聯盟代表見面，聽取他們就拉布對業界之影響。李慧琼批評反對派議員拉布，挾持市民福祉，呼籲他們停止拉布。

■李慧琼、柯創盛、劉國勳及黃定光昨日與建造業大聯盟代表見面，聽取他們的意見。 fb圖片

李慧琼昨日在facebook帖文表示，自己與柯創盛、劉國勳及黃定光會見了建造業大聯盟的代表，聆聽他們反映財委會拉布對業界的影響。目前，建造業現有大約33萬前線員工、10多萬專業人士和文職人員、以及大約1.3萬名學生，間接養活香港近100萬人口。

她坦言，如財委會無法在4月1日前通過撥款，估計會有過萬名工人及從業員被停薪、欠薪、甚至裁員，數以百計的顧問公司、承包商和分包商，很可能因政府違約「拖數」而面對財務困難，甚至可能倒閉。

她批評，反對派議員拉布，是挾持百萬市民的福祉，並呼籲他們停止拉布。 ■記者 文森

建制挺建十一號幹線

香港文匯報訊（記者 文森）政府計劃興建的十一號幹線，接駁北大嶼山公路和元朗公路。運輸及房屋局副局長邱誠武昨日在立法會交通事務委員會上表示，新幹線能配合洪水橋新發展區和元朗南發展，紓緩新界西北對外交通的擠塞。他又說，工程複雜及龐大，估計由前期規劃到通車需時要十多年，如未能及時興建，到2036年，屯門公路、汀九橋和大欖隧道將會非常擠塞，故有必要展開可行性研究。

十一號幹線將會接駁北大嶼山公路和元朗公路，橫跨馬灣海峽至青龍頭，再北上藍地接駁元朗公路。項目將提交至工務小組委員會申請可行性研究撥款，涉及8,770萬元，研究預計於下半年展開，2020年完成。

倡增接駁點縮工期

多名建制派議員支持項目，但認為要增加接駁點和縮短工期。新民黨田北辰建議，十一號幹線可接駁到青山公路，而增加青山公路的轉接點，更能達至新界西北交通分流效果。

有反對派議員則認為，現正興建的屯門至赤鱲角連接路能應付交通需求，又質疑當局在車流方面估算有錯。

有議員指，幹線需十多年後才能完成，建造費有機會高於1,000億元，對解決新界西交通擠塞的幫助不大，倒不如重新考慮興建屯門至荃灣鐵路。

邱誠武回應稱，研究走線接駁時會吸納議員意見，把幹線的效益發揮並減低滋擾，又稱要就走線、環境評估進行可行性研究，才知道工程的造價估算。

修訂整體撥款不合規程被退回

香港文匯報訊（記者 文森）立法會議員朱凱廸及姚松炎早前建議修訂整體撥款機制，只要不少於20名議員提出書面要求，政府須將個別項目抽出由財委會另行審批。不過，財委會主席陳健波稱，參考政府及立法會的法律意見，認為動議為立法會增加審議程序，不合乎規程及法例，因此不能在財委會上提出動議。

立法會財委會昨日花近1小時討論修訂整體撥款機制問題。不少反對派議員不滿陳健波裁決，又質疑修訂機制是立法會內部事宜，而行政及立法是分開，因此主席不應詢問政府法律意見。

陳健波稱，根據過往立法會主席裁決的個案，主席可以因議案與法例產生矛盾、無意義或越權，裁定不符合規程而將議案退回。

他又說，朱凱廸及姚松炎是根據公共行政條例而提出修訂，若要修改法例的執行情況，須參考法律意見，而有關修訂是加入新審議程序，因此不接納建議。

建制挺主席最終裁決

民建聯李慧琼稱，主席的意見是最終決定，不應在會議浪費時間批評及討論有關問題，否則是縱容拉布。

廖長江表示，不希望再就有關裁決進行辯論，亦須尊重主席決定，否則議事規則是形同虛設。

民建聯陳克勤稱，主席的決定是不容置疑的，為令議會暢順運作，主席裁決不可能令所有人都滿意，若議員不服裁決可循其他途徑解決，不應浪費議會時間解釋。

中九龍幹線否決裝全封隔音罩

香港文匯報訊（記者 文森）立法會交通事務委員會昨日討論中九龍幹線工程，多名議員關注工程之噪音及空氣污染問題，期望政府加建全封閉式隔音罩。惟政府稱此舉額外增加裝消防裝置和設備，在技術上並不可行。在多名議員反對下，議案最終被否決交到工務小組委員會審議。

多名建制派和反對派議員均表示，幹線附近的駿發花園居民會受空氣污染和噪音影響，希望當局能興建全封閉式隔音罩。不過，運輸及房屋局表示，全封閉式隔音罩不屬於環境許可證下之要求，加上如興建全封閉式隔音罩，就需額外增加裝消防裝置和設備，例如規模較大的排煙系統和逃生通道，在技術上並不可行，因此只會建半封閉式隔音罩。

中九龍幹線全長4.7公里，連接油麻地至九龍灣，並在啟德接駁將軍澳藍田隧道。政府指，幹線能紓緩九龍主要東西行幹道交通的擠塞，料造價為424億元，工程包括在友翔道至上海街建造一段長約390米的隧道，拆卸油麻地多層停車場大樓、油麻地專科診所新翼及油麻地玉器市場等，如獲財委會批准，最快今年第三季動工，目標是2025年完工。

另外，由油麻地居民及關注人士成立的「關注中九龍幹線大聯盟」，約二十多名代表昨早到立法會請願，並向民建聯立法會議員柯創盛及劉國勳遞請願信。大聯盟要求政府在加士居道天橋興建全封閉隔音屏，並把隔音屏由駿發花園向北延伸至油蔴地天主教小學。