



■有研究發現，香港的人均休憩空間遠低於東京、首爾和上海。圖為旺角擁擠的大樓。資料圖片

概念鏈接

公共空間：泛指公眾有權自由進入、享用而不需要支付入場費的地方。公共空間的使用權，不應因個人經濟、社會條件或個人身份而有所局限。在香港，公共空間包括城市街道和小廣場、公園、公共康體設施、公共文化場館及其周邊公地等。

亞洲各地人均休憩用地	城市	人均面積(平方米)
	孟買	1.1-1.2
	香港	2.7-2.8
	東京	5.8
	首爾	6.1
	新加坡	7.4
	上海	7.6

最少人均休憩空間規劃區		
排名	地區	休憩空間(平方米)
1	旺角	0.6
2	灣仔	0.7
3	半山區西部	0.9

最大人均休憩空間規劃區		
排名	地區	休憩空間(平方米)
1	愉景灣	16.5
2	大澳市中心	15.2
3	大潭及石澳	14.4

本港部分休憩空間規劃區

— 今日香港 —

公共空間為市民提供了休憩的場所，是市民空餘時間的好去處。不過，早前有調查指出，港人平均擁有約2.7平方米的休憩用地，遠低於一些亞洲先進城市，不及東京、首爾的一半，半數人口的平均公共休憩空間只相當於一個廁格。公共空間對提升生活素質有何意義？香港要增加公共空間的比例又會遇到什麼困難？以上問題值得深思。

■李浩彰 順德聯誼總會鄭裕彤中學通識科副科主任

模擬試題

資料一

有政策研究所的研究發現，港人平均擁有的公共空間，遠較其他亞洲地區如東京、首爾、上海和新加坡為低。負責有關研究的項目研究員指出，公共空間不足會加劇生活壓力，特別是長者出現焦慮、抑鬱及孤獨感，心血管病增加；兒童因運動不足造成肥胖。她建議港府訂立每人平均3平方米至3.5平方米的公共空間標準，會即時令舊市區人口，以及居住於馬鞍山、青衣和沙田等新市鎮的130萬居民受惠。

資料二

香港居住環境狹窄，公共空間延伸了我們的生活空間，很多類型的公共空間如公園、海濱走廊或是遊樂場等，都為市民提供地方去進行靜態或動態的休憩及康樂活動，以及親近大自然的機會。而公共空間共同享有的特點，亦吸引不同的人來活動、交流，亦為社區提供了舉辦活動的地方，建立社群關係及社區網絡。在城市層面上，公共空間也在環境、社會文化及經濟發展規劃上扮演重要的角色。公共空間能平衡城市的發展密度，提供綠化環境。在建築物之間保留作休憩用途的公共空間以保持空氣流通，改善日光照射，配合綠化的設計更能有效地減低城市的熱島效應。

資料三

由於市區發展側重人口和經濟增長的需要，綠化市容的規劃往往受土地發展空間不足所限。而房屋、就業、交通網絡、基礎建設和其他發展的需求亦日趨殷切……全港土地中只有約24%可界定為已建設區和具潛力發展區。由於土地資源有限，在進行發展時，難免形成密集的都市模式，只有極少空間可供種植或保育草木。此外，不少在私人管理下的公用空間有灰色地帶，令公眾使用者與私人物業管理者或業主之間，往往出現了利益矛盾。包括：

1. 銅鑼灣時代廣場地面公共空間多次被指出租圖利，又曾限制公眾使用該空間的活動。
2. 恒基旗下的港灣豪庭，被指連續5年將一幅面積逾1萬平方呎、如大公園般的公共休憩地佔為己用。
3. 新世界發展旗下愉景新城中庭屬公共空間，作為行人通道，但有指新世界多年來一直違契佔用，出租牟利。

新聞背景

空間也有「貧富懸殊」

有研究機構2月公佈一項報告，負責有關研究的項目研究員表示，研究主要探討港人每天使用的城市公共空間，包括兒童遊樂場、運動場及公園等地帶（不包括郊野公園）。

旺角0.6 愉景灣16.5

調查發現，港人平均擁有2.7平方米至2.8平方米的公共空間，遠較其他亞洲地區如東京、首爾、上海和新加坡的5.8平方米至7.6平方米為低。其中旺角居民只有人均0.6平方米，即四分之一個廁格。長沙灣、馬頭角及銅鑼灣等區域，公共空間亦相當有限。

報告又指，房委會公屋家庭享有相對較大的公共空間，情況最差是未能入住公屋的低收入居民，大部分住在擁擠的舊社區單幢樓。

在山頂、九龍塘和愉景灣等高收入地區，居民擁有逾8平方米的公共空間，以及可以享用區內的綠化環境，當中愉景灣的人均公共空間達16.5米，相當8個廁格。

研究指出，現時本港對公共空間的標準已是15年前訂立，人均休憩空間或公共空間為兩平方米，相當於一格廁所大小，建議修訂標準。

想一想

1. 試分析公共空間對提升港人生活素質的意義及作用。
2. 你認為政府要在市區增加公共空間會遇到什麼阻礙？試根據以上資料及就你所知指出有關阻礙。



■小朋友在公園「聚腳」。資料圖片

參考答案

1. **個人層面：**延伸私人空間，保持生活質素。香港居住環境狹窄，公共空間如公園、海濱走廊或是遊樂場等，讓市民能在這些戶外公共空間進行有益身心的康體活動以及親近大自然的機會。
社區層面：凝聚公共生活，建立社區網絡。公共空間共同享有的特點，讓不同人士能免費聚集進行各類活動，亦吸引不同的人來活動、交流，藉藉羅大眾在公共空間「聚腳」，有助市民建立社群關係及社區網絡，加強社區凝聚力及歸屬感。
城市層面：平衡城市發展。公共空間能平衡城市的發展密度，提供綠化環境。在建築物之間保留作休憩用途的公共空間以保持空氣流通，改善日光照射，配合綠化的設計更能有效地減低城市的熱島效應，令城市環境得以改善。
 2. **土地資源有限：**市區土地緊絀，而房屋、就業、交通網絡、基礎建設和其他發展的需求亦日趨殷切，令綠化空間等的公共空間在發展的優次上與其他土地利用出現衝突。
- 資料三指，全港土地中只有約24%可界定為已建設區和具潛力發展區，故在進行發展時，難免形成密集的都市模式，只有極少地方能規劃為可供種植或保育草木的公共空間。
- 持份者間之利益矛盾及衝突：**在政府政策下，不少公共空間規劃在私人業權管理下，令公眾使用者與私人物業管理者或業主之間，往往出現了利益矛盾。
- 資料三中，銅鑼灣時代廣場及愉景新城多次被指將公共空間出租圖利等事件，反映持份者間之利益矛盾及衝突。

尖子必殺技

公共空間是指「公眾有權進入、無須繳付任何費用的非私人地方」，當中包括：公園、街道、廣場、庭院、長廊等。公共空間不足，對生活素質而言，有負面影響。

空間不足減社區凝聚力

在家庭方面，進行家庭活動的地方減少，例如野餐、小孩子在公園玩樂等。對低收入家庭而言，家中未必有足夠的活動空間，也沒有私人的會所，尤依賴公共空

間，進行休憩的活動。

在社區方面，公共空間不足使社區內欠缺聚集、了解的平台。公共空間如公園，能聚集區內不同的住客。例如：小朋友可以在公園結識同區的小朋友，拓闊生活圈子；父母帶小孩到公園時可認識其他家長，互相交流育兒心得；老一輩也可以一起晨運下棋……長遠而言，公共空間不足會減低社區的凝聚力和歸屬感。

在個人方面，公共空間提供休憩的場地。城市人節奏急促，生活壓力大，公共

空間很多時也是綠化空間，在廣場跳舞、在公園跑步、看書、畫畫，是很多人的減壓活動。

「公」「私」或有衝突

另外，公共空間其實也能夠保留本土文化特色，顯示該區的特色。不少公共空間，或者還代表了一份集體回憶。公共空間不足，未能滿足人們對公共空間的需求，最終導致假日人潮擁擠，掃興而回。同學亦可思考「公共空間日益收窄」的

原因及「私有化」的問題。（政府有將「公共空間」拍賣予「私人承辦商」發展商業用途嗎？）

其二：「公眾使用者」與「私人物業管理者」這兩個持份者之間的矛盾。

其三，不同公共空間設有不同的使用限制，你認同此做法嗎？（不准放風箏、不可奔跑等。）

■劉穎珊 文憑試通識科5**狀元、中大中文系畢業生、中大中學中文教育文憑在讀

延伸閱讀

1. 《尖沙咀銅鑼灣等地下街明年初完成總綱圖》，香港《文匯報》
<http://news.wenweipo.com/2017/02/02/IN1702020015.htm>
2. 《區議員籲商業社區共享》，香港《文匯報》
<http://paper.wenweipo.com/2017/02/02/HK1702020003.htm>
3. 《東九文化地標 首重環保意念》，香港《文匯報》
<http://paper.wenweipo.com/2016/12/09/HS1612090013.htm>