

被人「用完即棄」 胡官應當「奉陪到底」

楊正剛

反對派代理人曾俊華選情告急，繼日前反對派金主肥佬黎（黎智英）赤膊上陣，吹雞「All in」曾俊華，親自寫文狠批另一候選人胡官（胡國興）是「臥底」、挖人私隱之後，公民黨亦識得睇老閻眼眉做人，曾經提名胡國興入閘的梁家傑忙不迭表明，胡國興已「完成任務」。黎智英、反對派聰明反被聰明誤，胡國興鏢不到林鄭月娥的票，反而威脅到曾俊華，壞了反對派的「造王」、攪局大計。反對派根本視胡國興為「扯線公仔」，借其操控選舉，破壞民主，唔啱用就棄之如敝屣。堂堂大法官，豈能任人擺佈，一定要奉陪到底。

黎智英、反對派推胡國興參選的如意算盤，當然是想借胡國興中立正直的法官形象，吸引建制派選委的票，對林鄭月娥造成「鏢票」效應。林鄭與胡官鵲蚌相爭，曾俊華自然漁翁得利，甚至成功當選，反對派「造王」得逞；即使曾俊華不能勝出，只要胡官能盡量分薄林鄭的票，使林鄭得不夠601票，令特首選舉流選，這也是反對派夢寐以求的。

可惜，機關算盡，選情的發展並非如反對派所願。胡國興「愈戰愈勇」，論政綱、論政治立場更合反對派口味，胡國興聲勢上漲亦令到曾俊華的民望顯著下跌，令「造王者」始料未及，心急如焚，於是近日開始炒熱胡國興「鏢票論」，指胡國興根本不可能勝出；於是

才有黎智英撰文指控胡國興「鏢票之心昭然若揭」，連兒子、親屬經營什麼、當何公職都被巨細無遺地挖出來，成為胡官「鏢票」的證據。

既然金主已「吹雞」，受人錢財的政黨政客自然心領神會。提名胡國興入閘的梁家傑發生180度轉變，不僅表明胡國興已「完成任務」，還讚賞「就算零票落選，

我都會封他是英雄，他的任務完成得非常漂亮」。這是由衷的讚賞，還是勸退的暗示，心水清的人一聽就明。「零票落選」就是告訴胡官，你鏢不到林鄭的票，已經毫無利用價值，我們一定要票源歸邊，全撈曾俊華，一票也不會分給你。你與其得零票出醜，不如早早退選，不要壞了我們「造王」、攪局。

公民黨、梁家傑等大狀黨，不是最尊敬法官，最重視獨立自主精神的嗎？為何胡官不拿選舉當遊戲，憑自己能力，實牙實齒爭取選票，梁家傑反而不樂見，不支持同道中人，反而聽取金主命令？反對派一方面叫囂「反欽點」，另一方面綑綁投票，「All in」曾俊華，不允許選委有個人選擇的自由。梁家傑、公民黨一向掛在嘴邊的民主、自由、法治精神哪裡去了？胡官全

靠反對派提名才能「入閘」，如今卻被反對派遺棄、攻擊。有評論員也替胡官被反對派玩弄打抱不平：「胡國興一夜之間不再是協助民主的同路人，而是鬼、是『共匪』，『泛民』變臉之快，似是舞台上的雜耍。」

所幸的是，胡官不愧做過法官多年，表明心跡，參選並非兒戲，每個人參選都想贏，自己並沒有作出人不參選的承諾，也沒有說過會退選，更反問：「如你話我要去『成就』他人，點解他人唔『成就』我呢？」堂堂大法官，豈能任人擺佈，招之則來，揮之則去。為了個人聲譽，更為了捍衛香港選舉的合法、公平、公正，以免落得被人利用操控選舉的罵名，胡官都應秉持「心要正，路要正」的競選口號，無懼干擾，不怕邪門歪道，一於選到底。

如何解讀中央強調的「嚴格按照憲法和基本法辦事」

鄒平學 深圳大學港澳基本法研究中心主任 法學教授 博士生導師

中央強調「嚴格按照憲法和基本法辦事」，正是對「一國兩制」在香港的實踐和基本法實施的深刻總結和反思，來之不易。不認真對待憲法，就無法認真對待基本法。否定國家憲法對特區的效力，基本法也無法順利實施。

「嚴格按照憲法和基本法辦事」

國家主席習近平多次強調要確保「一國兩制」在香港的實踐「不會變、不動搖」、「不走樣、不變形」。全國人大常委會委員長張德江也強調對於「一國兩制」，要勿忘初心、保持耐心、堅定信心。應當說，中央領導對「一國兩制」基本方針政策不斷表達的「不會變、不動搖、不走樣、不變形」的立場，是我們理性反思「一國兩制」實踐遇到的新情況和新問題的出發點，也是前瞻「一國兩制」未來發展的路向與前景的立足點。

近兩年來，中央越來越強調「嚴格按照憲法和基本法辦事」。試舉數例：

例一，2015年3月5日，國務院總理李克強在第十二屆全國人民代表大會第三次會議上作政府工作報告時指出「我們將堅定不移地貫徹『一國兩制』、『港人治港』、『澳人治澳』、高度自治方針，嚴格依照憲法和基本法辦事。」

在3月15日的記者會上，當有香港記者向總理提問：「在今年的政府工作報告中首次提到要嚴格依照憲法和基本法辦事，請問這是否意味着中央會進一步收緊對港政策？兩地之間文化和經濟交流等方面會不會受到影響？會不會增加一些變數？」時，李克強明確回答：「『一國兩制』寫進了憲法和基本法，憲法和基本法構成了特別行政區的憲制基礎，基本法也規定了特別行政區實行的制度。『一國兩制』是國家的意志和人民的意願，是不能輕易改變的。」

例二，2016年3月3日，全國政協十二屆四次會議在京開幕，中共中央政治局常委、全國政協主席俞正聲在政協常委會工作報告中兩度重申「嚴格依照憲法和基本法辦事」。這也是政協報告歷史上第一次寫入港澳工作要嚴格依照憲法辦事的內容。

例三，2016年3月5日，李克強總理在第十二屆全國人民代表大會第四次會議上作政府工作報告繼續重申「嚴格依照憲法和基本法辦

事」。

例四，2017年3月5日，李克強作政府工作報告時重申「嚴格依照憲法和基本法辦事」，並首次提出「確保『一國兩制』在香港、澳門實踐不動搖、不走樣、不變形。」「『港獨』是沒有出路的。」這些破天荒的新提法和「嚴格依照憲法和基本法辦事」並列提出，箇中深意不可不察。

正確把握「一國」和「兩制」關係

從「嚴格按照基本法辦事」到「嚴格按照憲法和基本法辦事」的變化絕不是文字遊戲，更不是不經意的權宜之變，而是觀察未來「一國兩制」走向和基本法實施不可不察的關鍵指標。本來，基本法是根據憲法制定的，按照基本法辦事當然包含了按照憲法辦事的精神，但為什麼現在要明確提出「嚴格按照憲法和基本法辦事」？這是與「一國兩制」在香港的實踐中不斷被提出的一個老生常談的問題有莫大的關係，這個問題就是如何正確認識和把握「一國」和「兩制」的關係。

比如，「一國」是「兩制」的前提和基礎，這裡的「一國」在政治法律上到底有什麼意義？對於「兩制」具有什麼功能？再比如，「兩制」存在差異是不爭的事實，但僅僅停留在「兩制」不同意義很有限，因為進一步的問題是「兩制」之間的界限到底在哪裡？如果「兩制」發生碰撞和衝突，如何處理？不同的「兩制」是否存在一個共同的上位制度？在處理「兩制」發生碰撞衝突時是否需要這個共同的上位制度出場？

還有，「兩制」不同體現在很多方面，比如香港和內地的法律制度、法律體系就很不相同，香港和澳門的法律制度、法律體系也迥然有異，作為一個統一的國家，因為實行

「一國兩制」導致出現了3個法域、3個終審法院，3個地方在法律制度、法律體系方面沒法統一，但它們擁有共同的憲法基礎，它們共同的上位法是國家憲法。不論3個法域的具體法律制度有多麼的不同，只要它們共同的、上位的憲法制度保持了統一，那就堅持了「一國」原則，否則怎麼稱得上是「一國」呢？

由此可見，中央強調「嚴格按照憲法和基本法辦事」，其實針對性非常強，就是看到了港澳特區尤其是香港出現了影響基本法順利實施的嚴峻挑戰，根本癥結是不能正確對待國家憲法的問題，不能正確處理憲法和基本法關係的問題。

不容挑戰國家憲法在香港的權威

回歸以來，香港嚴重缺乏對國家憲法的認識，不知憲法、不尊重憲法，甚至否定憲法的言行大行其道，有些人漠視憲法是基本法的制定依據，企圖以基本法架空和取代憲法，有的故意製造憲法和基本法的對立，危言聳聽欺播講憲法就會毀滅基本法的謊言；有的以不同的形式故意挑戰和否定國家憲法在特區的效力與權威。

所以，中央強調「嚴格按照憲法和基本法辦事」，正是對「一國兩制」在香港的實踐和基本法實施的深刻總結和反思，來之不易。不認真對待憲法，就無法認真對待基本法。否定國家憲法對特區的效力，基本法也無法順利實施。



■香港主流社會支持「一國兩制」，圖為團體集會表達反對「港獨」。

特朗普外交新政：新瓶裝舊酒

尹承德 中國國際問題研究基金會研究員，前中國駐美國大使館參贊

特朗普上台不足兩月，對外頻頻發力，其外交「新政」已顯端倪。

在與盟國關係上，特朗普一度提出「北約過時論」，唱衰歐盟，意欲淡化與歐洲盟國關係，但他正式主政後，立馬派副總統、國務卿和防長這三駕馬車出訪歐盟國家，極力安撫它們，並強調北約是美歐「牢不可破」聯盟關係的「基石」，只能加強，不能削弱；在對俄關係上，他曾多次對俄熱情示好，還表示將承認俄對克里米亞的吞併，但隨後即食前言，還自稱他將是歷屆美國總統中對俄「最強硬」的總統，並增兵東歐和波羅的海一些北約前線國家，以強化遏俄行動。

強化軍事優勢 確保霸主地位

在有關美國對外戰略問題上，特朗普曾表示要用「和平外交政策」取代奧巴馬造成「混亂」和「災難」的外交政策，甚至說他和別的總統不一樣，「不會到國外去傳播普世價值」和「推廣民主」，發出了要改革美國全球戰略和收斂美國霸權擴張主義的信息，但上台不久即加強美國在歐洲的軍事力量，強化美日同盟和美韓同盟，加快在韓部署薩德反導系統，並着手大擴軍備，推出將軍費增加10%——冷戰後增幅最高的年度預算報告，計劃打造最強大的常規和戰略軍力，美其名曰以「實力求和平」，實際上是以通過謀求美國的絕對軍事優勢與加強軍事同盟，確保美國的世界霸主地位。

特朗普還推出單邊主義新花招：頒佈「禁穆

令」，歧視穆斯林國家；加大支持以色列力度，不惜挑戰阿拉伯世界，提出並準備將美國駐以使館遷往耶路撒冷；攻擊美俄削減核武器條約和伊朗核協議是「壞協議」，為取消這些協議造輿論；無視WTO規則，提升貿易保護主義；執意在美墨邊境建造隔離牆等等。

比奧巴馬更保守強硬非理性

特朗普幾乎旦夕之間在外交上發生了近乎180度大轉變，從美國傳統全球戰略的「改革者」轉變為「力行者」，不僅承襲了前任推行的全球霸權戰略，在某些方面還加以強化。如果說在外交上特朗普與奧巴馬有何不同的話，那就是特比奧更保守、更強硬、更非理性。

特朗普大話好說，現實難達，他朝更保守的方向轉變有其必然性。

其一，保守本色使然。特發出有違美國傳統外交的驚人之語言不由衷，或為標新立異博名氣，或為取悅民粹階層民意。他的本質特點是右傾保守。他提出「美國第一」，「美國優先」口號，就是要將美國凌駕於其他國家之上，散發出濃厚的霸權主義氣味。他權力班底主要成員不少是超級富豪或強硬的右翼政治人物，這些集中反映他的保守本色。

其二，制度比人強。美國對外政策的根本目標是謀求霸權和西化世界，這被美國認為是確保美國和西方資本主義長治久安的根本之道，是美國政治制度的重要組成部分。特朗普表達的外交新思維不全是虛的，其中支持英國脫

歐，唱衰歐盟和與俄交好，很大程度上反映了其真實思想。強化美歐同盟關係和堅持將俄視為主要戰略對手加以遏制是美對外政策的核心，是由美國國家制度所決定的。特朗普不改變上述「新思維」，就背離了美國的制度，勢必為統治美國的壟斷資產階級所不容，很難混下去。

其三，「通俄」事件發酵。特朗普勝選有賴俄黑客助力，而他又多次發表過度親俄言論，難免引起美國各界對他與俄關係的猜疑。特別是他多名核心幕僚涉嫌「通俄」事件引發軒然大波，前國家安全顧問弗林黯然下台，司法部長塞申斯也因此面臨下台壓力。美有關部門對特朗普本人是否涉案也進行調查，民主黨議員聲言要一查到底，如發現他涉案則將啟動彈劾程序。「通俄門」可能是特的「命門」，他為減壓避輿，不得不對俄變臉。

其四，盟國的不滿。特輕侮歐盟和北約的言論引起歐洲盟國反彈，在太平洋聯盟體系中刻下了很深的裂痕。這是美歐雙方「戰略之瘍」，引起歐盟國家和主導美國政壇的精英集團的強烈不滿。在內外雙重壓力下，特只得改弦更張，修好與歐洲盟國關係。

誠然，特朗普在外交上前後變化不全是負面的，也有正面因素，對華關係上就是如此。但其變化的基調主要是負面的。特朗普一再強調要讓美國「重新強大」，但這些負面政策，不僅不會使美國重新強大，反而會加速美國衰弱。這亟需引起特朗普深思與反思。

遏「獨」任重道遠 不能掉以輕心

梁志祥 新界社團聯會會長 立法會議員



近年香港颯起「港獨」妖風，逾越中央的紅線，反對派借「本土」、「勇武抗爭」為名，挑起「佔中」、「光復」及「旺角暴亂」等違法行動，嚴重威脅社會穩定。在全國兩會期間，國務院總理李克強首次在政府工作報告中表明，「『港獨』是沒有出路的」；全國人大常委會委員長張德江亦重申，全國人大常委會有基本法的制定權和解釋權，若有人觸碰「一國兩制」的底線，中央就會出手，絕不會視而不見。

事實上，「港獨」不可能引領港人走向民主，大家心知肚明。去年梁游宣誓開劇惹起公憤，全國人大常委會主動釋法撥亂反正，表明反對「港獨」的堅定

決心，沉重打擊了「港獨」勢力的囂張氣焰。不過，遏「獨」任重道遠，香港各界不能掉以輕心。

「港獨」思潮源於以往有人姑息反對派扯起「公投」、「起義」的黑旗，縱容他們發動違法「佔中」，玩火禍港。如今，我們必須慎防反對派改變策略，以「言論自由」、「學術討論」、「文化交流」為幌子，令校園淪為「製『獨』工場」，使「隱性港獨」繼續在社會上發酵蔓延。

港人有責任維護國家主權、安全和利益。目前正值特首選舉，作為特區之首，除了要得到市民擁護外，更要帶領港人肩負起確保「一國兩制」不走樣、不變形的使命，在人大「8·31」決定、基本法23條立法等原則問題上，絕不容半點含糊、半分讓步。

「特首民投」肆意延長時間至無賴

方正清

回顧戴耀廷的社運搞作，無賴做法如影隨形。一方面，在歷次民間投票中不斷「搬龍門」，隨時隨地修改規則及延長時間；另一方面，非法「佔中」結束兩年有餘，核數報告遲遲未能公佈，不兌現承諾，需要用一個個謊言掩蓋。

2014年「6·22投票」原定於6月20至22日舉行，最後延長至當月29日；上月尾剛剛結束的所謂「特首民投」提名環節，原計劃於2月22日結束，但是一拖再拖，直至28日結束。正在進行的投票環節時間過半，但僅錄得不足4萬人次參與，距離百萬目標相距甚遠。如果戴耀廷為了滿足極度膨脹的慾望，不顧公義與誠信，相信極有可能再次延長時間，不排除去到3月23日、24日或25日結束。

如果是次行動照此演進，需要在3月26日投票日前夕收場，其司馬昭之心是路人皆知。戴耀廷及「特首民投」的政治目的非常明顯，也就是企圖成為反對派操控選舉的工具，也就是為「泛民」選委綑綁投票的依據。由此可見，戴耀廷亦只是扯線公仔，完全受幕後金主操縱。戴耀廷也成為當之無愧的「至尊無賴」，與同名影片中鄭中基飾演的黑社會老大如出一轍，是表面風光卻卑鄙無恥的真正無賴。

談及戴耀廷的誠信問題，不得不提非法「佔中」的核數報告。策劃及組

織是次行動時，戴曾承諾公開交代賬目。啟動當晚，戴在大台上高聲發號施令「今晚去飲」，飲後誰來埋單？戴於2015年9月在接受傳媒查詢時曾公開表示，已盡快完成核數報告，期望最快下月初可以公佈。此後，有網媒記者分別於2015年12月、2016年2月及4月、2016年7月四次向戴耀廷追問賬目詳情。但是，戴仍繼續用「等待核數師報告」做藉口拒絕公開詳情。這賬目為何如此難做，內裡是否有什麼不可告人的秘密，不能公開是為了保護某些人、某些更深層的黑手；或甚至是政客的謊言，根本就沒有「核數師」這個人。

筆者認為，香港社會重視誠信建設，某個人可以坐過監、判過刑，但不可以沒有誠信。反對派美其名曰「一切是為了追求民主」，但誠信本身也是民主的一項價值追求。筆者無意重複批判「特首民投」投票系統的保安漏洞及隱私風險，就單單不斷「搬龍門」一項，已失去了基本的準則，進入了雙重標準的思維定勢。

兩年多來，戴耀廷毫髮無損，繼續逍遙，謬論和醜態已令公眾覺得不可思議。在「特首民投」中，戴耀廷一而再、再而三隨意延長時間，不顧公義、規則及誠信，終究喪失公信力，必定成為政界之恥、學界之辱、社會之毒瘤。

設辱警罪維護警隊威嚴

陳津 群策匯思成員

最近，一段南亞裔漢在尖沙咀街頭挑釁警員的片段於網上流傳，該片段所見有兩名軍裝警員正處理交通事故，其間涉事人情緒激動，表現極度不合作，並向警員大罵粗言穢語，幾經掙扎才肯配合。片段顯示在場警員表現非常克制，網友紛紛留言為受辱之警員感到不忿，並抱不平地要求緝捕該涉事南亞裔司機。相信事件只屬冰山一角，是否立法加設辱警罪，現階段可能亦存在爭議，但此刻確實有討論之需要。

相信有部分80後青年跟筆者一樣，自小有當警警的夢想，雖然未能圓孩兒夢，卻一直深信警隊是為市民守護正義。可能因應每個人的經歷，心中對警隊都有不同印象，我們並不是要護短，更絕非鼓吹執法者能使用不當暴力對待市民，但我們必須明白，警員也是人，是有情緒，從那時起我們將他們設定為聖人，時刻都要捨棄

情感，眼見同胞受襲還得保持理性，談何容易呢？

非法「佔中」及旺角暴亂時期，反對派媒體經常刻意妖魔化警隊，其實當時他們只是執行法院頒令及自身職務，如果連警員都向惡勢力或暴徒低頭，以後我們還有信心他們能有效執法？還有能力保護香港市民嗎？嚴厲執法與酌情處理，兩者取其重，台灣及日本警員就因為受多項警法監察下顯得綁手綁腳，執法者膽小導致惡勢力抬頭，所以必須維護警隊執法權威，否則最終受損者就是香港市民。

另外筆者建議警務處多與學生或社區團體合作，舉辦多樣式的交流活動，加深市民認識警隊工作，強化警民之社區關係，還可以增加地區資訊，提高日常執法能力，繼續守護我們的香港。