

《成報》爲什麼轉軌？

宋小莊 全國港澳研究會理事 深圳大學港澳基本法研究中心教授

香港是一本難懂的書，這是大家都可以接受的名言。香港之所以難懂，還在於香港社會的各個部分都不好懂。以香港媒體而言，其政治立場可分為左、中、右，《成報》原來是一份「中左」的報紙，但自2016年8月以來，該報卻搖身一變成了一份「極右」的報紙，在頭版刊登「漢江泄」的評論文章，令該報改變報格。有讀者還認為，《成報》比法輪功的《大紀元》還要大紀元，比黎智英的《蘋果日報》還要蘋果。日前，香港有報紙取得國際刑警發出的「紅色通緝令」的副本，披露《成報》東主谷卓恒非法集資的款項屬於「黑錢」，全球國際刑警組織成員的執法機關有權拘捕，並向法院申請凍結其名下資產和銀行戶口，才令人恍然大悟。

這是值得探究的怪現象。一般人以為，只有報紙換了老闆才會出現這種情況，但未必如此。《南華早報》、《信報》、《明報》都換過老闆，卻沒有這種情況。2014年10月之前，《成報》的老闆是擁有英國伯明翰球會的楊家誠，後來他不斷減持股份，由谷卓恒接手，這使谷卓恒終於成為成報集團主席。在谷卓恒主持《成報》的一段時間，《成報》還沒有走樣、變形。迄今為止，《成報》的控制權仍然在谷卓恒手裡，故單純換老闆一事，理由還不夠充分。只有老闆個人出現重大變故，例如犯罪，才會發生立場的轉變，使《成報》改變報格。

投資辦報有「洗錢」之嫌

筆者順着這個思路，對網絡資料進行檢索，發現谷某最近的發跡始於2012年7月，當年他在深圳羅湖區彭年大廈44樓成立深圳市鼎和資產管理有限公司和美貸電子商務有限公司，通過互聯網設立「美貸網」P2P 融資平台，公開承諾以年率10%-20%收益回報，吸引公眾存款，但投資款卻轉入上述兩家公司前法定代表人沈威的私人銀行賬號。沈威通過「美貸網」將公眾存款部分「回報」，以吸引更多投資者；又通過各種途徑把部分公眾存款轉給其老公谷卓恒，用以換取《成報》的股權，以入主該報。在內地，非法吸收公眾存款是違法的，《刑法》第176條有「非法吸收公眾存款罪」的規定，但投資辦報紙表面上卻

是合法的。這種做法在法理上可以稱為「洗錢」，把黑錢洗白。

谷某利用非法吸收的公眾存款入主《成報》後，卻準備賴賬了。2014年11月21日「美貸網」中止提現了，投資者遂向深圳公安局羅湖分局報案，2015年1月該分局以涉嫌「非法吸收公眾存款罪」立案調查，但到2015年2月，美貸電子商務有限公司（「美貸網」）已人去樓空。「美貸網」的前法定代表人沈威，股東、總經理郝建國（後成為法定代表人），總經理助理王雪華，財務總監王景皆被抓獲，他們供稱受谷卓恒指示犯案。但由於谷卓恒在被調查前，只是幕後操控，本身並沒有名份，未能及時處理，被他利用假身份，潛逃國外。

2016年5月13日，深圳羅湖分區法院作出一審判決，判處郝建國、王雪華有期徒刑7年。他們上訴，9月18日上訴被駁回，維持原判。在一審判決之後、二審判決之前的9月1日，谷卓恒發佈聲明，聲稱他既不是「美貸網」的法定代表人，過去在內地香港之間一直自由出入境，試圖割斷關係，棄車保帥。但卻無濟於事，公安部後來還發出「通緝令」。現在又通過國際刑警組織發佈最高級別「紅色通緝令」，進行全球抓捕並自動移交有管轄權的國家或地方當局。

否認罪責欲蓋彌彰

據媒體透露，對國際刑警組織發出的「紅色通緝令」，谷卓恒沒有回應，反而發表聲明，指責並譴責披露有關消息的《星島日報》和《頭條日報》等媒體。他還狡辯，「美貸網」的追討者，大都是農民和基層家庭，如涉及10億元金額，「人均消費」是數百萬元，這是不可能的。「美貸網」集資騙案，是否只有散戶，沒有大戶，如有，有多少大戶，筆者不得而知。但「美貸網」累計充值金額是9.6億元人民幣，未提現金額是4.7億元人民幣，卻是清楚的。由此推算，「美貸網」騙走的金額大概是4.9個億。谷某辯稱吸收的存款沒有那麼多，這是欲蓋彌彰。10億也罷、4.9億也罷、1.3億也罷，關鍵在於谷某已經間接承認與「美貸網」的關係。由於谷卓恒入主《成報》的錢來自「美貸網」非法存款騙案，這樣谷某不但觸犯《刑法》第176條的「非法吸收公眾存款罪」，而且還觸犯了該法第191條的「洗錢罪」。這是國際刑警組織發出「紅色通緝令」的主要理據。國際刑警組織成員之間在國際刑事犯罪問題上是需要合作的。

事情還沒有結束，在國際刑警組織發出「紅色通緝令」之前，谷某人已經是一不做，二不休了。反正已經犯案，反正已經有《成報》的平台，反正香港有的是反華、反共的輿論，不妨再度出擊。從2016年8月起，「漢江泄」就不

時發表誹謗中央領導人、誹謗香港特區領導人的文章。但與一般的評論不同，「漢江泄」「善於」抓住議題，利用西方傳媒的所謂「中共權力鬥爭」做文章，以增加視聽；又利用中共所謂的兩條路線鬥爭為主線，迎合香港反對派口味。

散播謠言用心險惡

由於習近平是國家最高領導人，張德江是港澳領導小組負責人，對港澳事務的處理，主要由張德江表示意見，這是正常的。但為了否定張德江，「漢江泄」就要借用習近平。表面上看起來，「漢江泄」是支持習近平的，是為否定張德江製造更多的理由，以吸引讀者，誤導市民，以為習近平與「漢江泄」有某種聯繫。由於「漢江泄」是谷卓恒的化身，就讓人誤解谷某有所謂靠山了。這種伎倆偶爾有效，人們以為有什麼內幕消息，增加了《成報》的銷路，混淆了中央對香港政策的表述，製造中央有矛盾的假象。其用心是非常險惡的。然而，國際刑警組織「紅色通緝令」的發佈，谷卓恒和「漢江泄」似二而實一的情況想來即將揭盅。「美貸網」的諧音是「沒帶旺」，這已經兌現了；「漢江泄」的諧音是「講寒邪」，被驅寒祛邪的日子恐怕也不會太長了。

香港須認清自身在大灣區的位置

劉斯路 資深評論員

名家時評

國務院總理李克強在政府工作報告中首度提出，要推動內地與港澳深化合作，研究制定粵港澳大灣區城市群發展規劃。無疑，在經過多年的醞釀後，粵港澳大灣區城市群發展，正蓄勢待發。

此時此刻，香港可以捫心自問，如果我們不合拍，會影響人家城市群的發展嗎？答案一定是否定的。正如過去多年的經驗，香港「開慢車」，並不會影響人家開快車。那麼，如果香港也提速「開快車」呢，就一定會產生你追我趕的競爭效應和「一加一大於二」的協同效應。

面臨被拖着發展尷尬局面

試想，深圳GDP要超越香港，如果香港也努力不讓深圳超越，或者深圳超越之後香港再反超深圳，那麼，粵港澳大灣區是何等生氣勃勃的氣象！要不做世界最有活力的地區也難。

筆者相信，未來粵港澳大灣區合作，最大問題、難點就是香港。香港面臨一個被內地拖着走的尷尬局面。就是說，不管香港未來如何發展，大灣區的城市群一定更加融合，

更加協同發展。而香港已經喪失了過往「前店後廠」的優勢，更失去珠三角「龍頭」地位，香港在大灣區的位置到底在哪裡？恐怕是香港人需要認真想一想的，香港需要有強烈的危機意識，全方位作出檢討。

香港已不是珠三角的「龍頭」，但是我們還有強烈的「龍頭」心態。回歸20年，香港慣了向中央要「好處」。此時此刻，不少人也許想，在粵港澳大灣區規劃時再多向中央要優惠政策，再叫鄰居城市讓利。這種不健康的心態會模糊香港的眼光，更不要說那些「為反對而反對」的聲音。大灣區的規劃如何制定，還沒有出台，就有人又妄稱「被規劃」。他們不知道，香港被邊緣化，才是可憐的悲劇。

粵港澳大灣區城市群是什麼概念？這是經濟的高層次融合，人流物流的順暢流通的基礎，強大的金融支撐，創新科技的領頭羊，為經濟發展帶來新競爭力。世界公認的三大灣區：三藩市灣區、紐約灣區和東京灣區就是例證。

大灣區本質協同發展

中國多年來發展區域經濟，一方面期望通過區域經濟的發展，帶動落後地區，更期待具有競爭優勢的區域充分拓展各種資源，發展成為世界級城市群經濟帶，參與國際競爭。從珠三角、長三角到環渤海，都在向大灣區城市群的方向發展。

粵港澳大灣區，是中國所有區域城市群經濟帶中具有獨一無二優勢的地區。歷史悠久的省城廣州，深圳、珠海兩個經濟特區有改革開放的先機，再加香港、澳門兩個特別行政區。五大城市已經各具特色，再加珠江兩岸崛起的中小城市，前景無可限量。

粵港澳大灣區建設，本質就是融合，就是協同發展。無疑，相互也有競爭。例如，深圳港已超越香港，躋身全球三大，香港已滑落到世界排名第六。對此，香港必須正視現實，加快自身發展，適應大勢所趨。香港只有放長雙眼，才能更清晰找到自身在大灣區的定位。筆者相信，服務大灣區，得益大灣區，應該成為香港與大灣區城市群合作的信條。

法官要有尊嚴 警察也不應受辱

——也談「辱警罪」與「藐視法庭罪」

利 曉

七警遭到重判事件後，社會上對設立「辱警罪」呼聲更加強烈。有人將「辱警罪」與「藐視法庭罪」一起討論，認為香港不應出現「辱罵警員無罪、辱罵法官坐牢」的現象。不過，也有人擔心設立「辱警罪」會導致「因言獲罪」。理性討論是民主社會應有之義，任何法律的立廢，都應經過充分諮詢，允許不同聲音。人人生而自由，在尊嚴和權利上一律平等。香港既要保護法官的尊嚴，更不能任由侮辱警察的情況惡化。

在1631年，英國曾經有犯人不滿法庭判決，向法官拋擲磚頭。雖然法官沒被擊中，但犯人照樣被砍斷右手後再執行絞刑。「藐視法庭罪」是人權不平等的普世價值。但這把達摩克利斯之劍，卻一直高懸香港人頭上，市民隨時可能因對法庭判決不滿的言論惹禍上身。七警遭重判後，有撈警反「佔中」的市民在臉書上以「狗官」表示不滿，立即遭有關方面「高度重視」，聲明「將毫不猶豫採取法律行動」。在此「高度重視」下，不滿言論紛紛收斂，甚至噤聲，市民言論自由和價值選擇自由受到打壓。

英早廢「藐視法庭罪」

更令人不安的是，有前「激進反對派」議員去年被判監後，也同樣以「狗官」在庭外指名道姓辱罵主審法官宣洩不滿，有關方面卻沒「高度重視」。為何有關方面的反應如此大相徑庭？對於「激進反對派」和「撈警派」的同一個詞語，在是否藐視法庭上卻有兩種反應，其背後是否受政治或個人因素影響不宜輕下評斷，不過撈警人士已紛紛噤聲卻是不爭的事實。有網民笑言：大概「激進反對派」口中的狗，是細皮嫩肉的貴婦狗，撈警人士臉書上的狗，卻是流浪的癩皮狗吧。此言雖然有趣，卻可見社會對不公現象的無奈。

近來有人在報端提出，英國早已廢除「藐視法庭罪」，香港普通法體系來自英國，自應和英國一樣廢除此法。但馬上遭到反對勢力指責，更冠以「戀殖」高帽。提議廢除「藐視法庭罪」就是「戀殖」？這種抹黑扣帽子的說法自非理性討論，照此邏輯香港就要馬上廢除施行普通法才算「不戀殖」了。但可以看到，無論討論「辱警罪」的設立或者「藐視法庭罪」的廢除，必定引發不同聲音激辯，甚至遭受打壓攻擊。

不能放任司法獨大

違法的「佔領行動」以來，香港社會秩序和法治受到嚴重破壞，警察執法備受侮辱挑釁，七警案起因也是暴民以懷疑尿液襲擊和拒捕。大多數社會民眾對此極度不滿和無奈，這是支持設立「辱警罪」的原因。從香港現有相關法律看，警察在面對侮辱挑釁時，其實有很多適用法例可以採取執法行動，如《公安條例》第17B(2)、18(1)條，《簡易程式治罪條例》第23條等。基本上只要有人在公眾場合向任何人，自然也包括向警員發出污言穢語，擾亂社會安寧，或者干擾警察執行公務，警察已可進行拘捕和檢控。只要警察能夠嚴正執法、果斷執法，已足夠震懾和懲戒存心挑釁的暴民。重要的是警察內部會否受到各方勢力干擾，導致前線警員無所適從，這才變相助長暴民的囂張氣焰。

自由平等人權是香港的普世價值，不應容忍一權獨大的情況。香港不能允許警權獨大，也不能放任司法獨大。香港警隊之所以成為世界最優秀的警隊之一，靠的並非以「辱警罪」來維持權威，而是通過完善的監管體系，確保警察依法執法、公正嚴明。同樣地，司法系統的權威，也應靠公平公正公開的制度來維護，而不是靠「藐視法庭罪」。

一份報紙的核心價值及可貴之處在於它的公信力。自從商人谷卓恒入主《成報》後，《成報》「報格」大變，不斷以「漢江泄」的名義在頭版刊登抹黑、醜化官員的失實評論，徹底離棄傳媒應有的道德操守。一份本地老牌報刊從此墮落，實在令人唏噓。

儘管香港是一個崇尚言論自由及出版自由的地方，但手執「第四權」的媒體理應為讀者及廣大市民作出負責任的報道。然而，《成報》多篇有關香港特別行政區行政長官、中央人民政府駐香港特別行政區聯絡辦公室(中聯辦)，甚至中央政府官員的報道已經嚴重偏離事實。這些報道既欠缺真憑實據的佐證，亦沒有反覆琢磨的考究，靠的只是報章編輯的主觀臆測，甚或捕風捉影的流言蜚語。事實上，《成報》社論曾提及的多個判斷和預估，後來也被證明是錯的，例如「漢江泄」多次表示梁振英不可能出任全國政協副主席，結果呢？事實豈不狠狠攔了「漢江泄」一巴掌了

梁振英更上層樓 服務香港效力國家

傅平

在日前的全國政協閉幕會議上，特首梁振英高票當選（2066票贊成、佔98.6%）為第十二屆政協副主席，受到全體政協委員的鼓掌祝賀。國家主席習近平、總理李克強等政治局常委與梁特首握手、道賀，顯見中央對梁特首過去多年工作的充分肯定。

連同前特首董建華，香港特區現在同時有兩人晉身國家領導人行列，這既是香港的光榮，也是港人的驕傲，同時也充分說明中央對香港地位的重視，以及香港在國家整體發展過程中所扮演的重要角色。相信兩位副主席既可直接為國家的長遠發展出謀獻策，又能擔當香港與國家溝通的橋樑，社會大

嗎？《成報》近月不斷發表一些子虛烏有的報道，肆意對中央及特區官員人身攻擊，是否為了達至打擊特區政府管治威信，離開特區與中央政府的真正目的呢？

事實上，儘管這些陰謀論的散播在網媒漸趨普遍下已是見怪不怪，但《成報》作為一份在香港扎根近80年的報章竟然將得不易的公信力毀於一旦，甘心讓一把理應用作監察政府的「尚方寶劍」淪為一項滿足老闆一己私慾的政治工具，實在是對已故的《成報》創辦人何文法先生極大的不敬。

當網媒以幾何級數的速度蠶食紙媒的生存空間時，報章作為眾多紙媒的領軍者只能堅持以高質素的報道內容及中肯持平的作風與之抗衡，因為市場上仍存在一批願意每日掏腰包購買優質精神食糧的讀者。倘若《成報》繼續反其道而行，為了達到政治目的而罔顧《成報》讀者的真正需要，只會難逃再次停辦的厄運，《成報》70多年的歷史也必然會蒙受污點。

服務香港效力國家

眾對此寄予厚望。

眾所周知，梁特首在其任內，在處理違法「佔中」、遏止「港獨」等重大問題上，立場堅定，進一步成功落實了「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針，捍衛了國家主權和安全。而在經濟、民生議題方面，在扶貧、安老、房屋等項目上也做出了應有成績。所有這些都得到中央政府的充分肯定與稱讚。由此看來，他這次更上一層樓也是順理成章，符合眾望。

雖然梁特首已表示不角逐連任下屆特首，但仍會在更高的位置上繼續服務香港、效力國家。但願他再接再厲，為國為港作出貢獻！

密切關注IPO 與大股東套現

李 勇 中興匯金高級研究員

美聯儲將召開議息會議。目前，從市場預期來分析，3月份美聯儲加息幾乎是板上釘釘的事。對此，不少市場參與者對美聯儲加息通道的開啟表示擔憂，其實，對美聯儲加息通道開啟的過分擔憂沒必要。

不妨參照去年12月份美聯儲提高聯邦基金利率25個基點之後對中國資本市場的影響，引起了國內12月下旬的「股債匯」三煞風波。然而，隨著美國加息的靴子的落地，國內市場所受到的衝擊卻有所緩解。以A股市場為例，自從美國加息之後，儘管受到了一些影響，但是從整體上來說，其所受到的影響力度遠遠低於市場的預期。

實際上，美國加息通道開啟之後，美元持續強勢，對新興資本市場的影響是毋庸置疑的，但是，對於中國股市的影響而言，卻完全是另外一種情況。

其原因在於：首先，從宏觀上來看，中國經濟增長率依然維持在較高水平，我國資本項目尚未完全放開，資本進出相對可控。此外，中國有着足夠多的外匯儲備，形成了一道厚實的防火牆，使得中國對美聯儲加息通道所導致的任何規模的資本流出波動都能夠應對自如。

其次，目前的A股市場的指數並不高。當前階

段，滬指的點位在3200點附近，而不是歷史高位6124附近，目前的點位對於A股市場而言，整體下跌空間有限。如若當A股站在歷史高位附近，那麼美聯儲加息所帶來的利空影響就會大很多，但是，A股當前所處在半山腰的爬行狀態並不能構成美國加息的衝擊目標。

再次，中國股市當前階段的特點抑制了國內資本外逃。當前階段的國內資本市場環境，存在「民間資金多，投資渠道少；中小企業多，融資渠道少」的問題，經歷了先前多年居民財富的大幅膨脹之後，巨量民間資金基本上處於無處可逃的狀態。在此背景之下，國內資本難以外逃，各類資本四處尋找國內實現資產保值增值的投資渠道，提升資產的保值增值能力，抑制了資產的外逃，從而間接地為國內資本市場創造出了一層安全墊。

最後，美國加息很少出人意表，使得市場能夠提前消化。事實上，美聯儲加息通常都是在市場預期之中，並未出乎市場的意料之外，對於這種失去突然性的利空消息，市場通常都可以提前予以稀釋和消化，一旦加息靴子真的落地，反而是利空出盡。

相較於美國加息，投資者不如關注IPO加速發行以及重要股東減持套現對中國股市所帶來的影響，因為，後兩者對中國股市的影響遠比前者要直接。