公共理財不能再懶、再「賴」！

林奮強　香港黃金五十創辦人

筆者相信，一個真正有質素的文明社會（civil society）的必要條件，就是社會仍然有「擺事實，講道理」，以實證為依歸的客觀討論氛圍。可惜，今次特首選舉在「政治」的有色眼鏡下，傳媒為了攻擊／偏幫個別候選人，連一些明明是謊言的聲稱，都無人指出，對於理性論政毫無好處。

前財爺在任九年 開支數字仍搞錯？

例如，特首候選人、前財政司司長曾俊華面對「守財奴」的批評，近日作出回應，指他「2007年上任財政司司長，當年政府支出為2,000億元，到現在已達5,000億元，十年間增加近倍半，每年均有雙位數字的增長」。曾先生作為前財爺，這些最基本、最簡單的政府開支數字，理應瞭如指掌，不可能出錯。

但事實上，2007/08年度的政府開支總額為2,348億元，而2017/18年度的預算數字則為4,914億元，累計增幅109%，曾先生聲稱的「倍半（150%）」等於誇大了40個百分點！至於實際的每年平均增長為7.7%，相信無論多寬容的數學老師，都不會接受7.7%是「雙位數增長」吧？

再者，何以曾先生要用2007/08年度為起始，以2017/18年度預算作結計算？首先，雖然曾先生是於2007年7月上任，2007/08年度預算案並非由他準備，他的首份預算案應是2008/09年度；至於2017/18年度，他早於預算案公佈前的兩個半月（2016年12月12日）便已經辭職。所以，若我們以曾先生在任的九年計算，2008/09年度的政府開支總額為3,151億元，2016/17年度的修訂預算則是4,667億元，累計增幅48%，每年平均增長只有4%。

誤差數以倍計 若上市公司隨時惹上官非

還有，曾先生在政綱提出為「六成港人提供公營房屋」的目標（今天是45%），姚松炎議員曾撰文分析，需時250年！前財爺自2010年起亦同時領導「土地供應督導委員會」，統籌全港土地開發，理應對相關政策十分熟悉。而且，當傳媒和分析都指出有關目標如何荒謬，他仍堅持這是個可達的「長遠目標」。

筆者向來對事不對人。但48%和「150%」、4%和「雙位數增長」，兩者都和真實情況相差數以倍計！這是一個連出納員都不能亦不應犯的低級錯誤，對於一個管理達5,000億元預算的財務總監（CFO），更是不能接受的疏忽職守（negligence），如果是上市公司，這樣的錯誤引導定會有法律後果。

「所有可行政策都已提供資源」與事實不符

昨天教協的論壇中，林鄭月娥女士提出三個關於教育資源的問題，但前財爺在論壇中從未回應。若他真的希望洗脱「守財奴」之名，筆者認為他實在不能再避。曾先生聲稱在任期間，所有教育局要求的政策他都提供了資源配合。但事實剛好相反，他並沒提供資源配合：

1. 他在2015-16年度推行了「0-1-1」節流方案，連他多次強調是最重要政策範疇的教育都要削支。

2. 近年政府面對教育界的要求，多以「有時限津貼」（time-limited cash grant）應付，拒絕作出恒常的承擔。

3. 對曾先生多次指是教育中「重中之重」的幼兒教育資助金額，政府沒有根據合適的薪金指數（如公務員薪級）的升幅，而只是按一般通脹調整。

一方面節約教育支出，又拒絕恒常承擔；一方面又說「所有政策都已配合」，到底如何說得通？

不議不決不作為 會計手段掩錯失

一個人的不議不決、不計數、不努力、不檢討、不認錯，令香港社會經濟發展，離正途越走越遠，製造了極大矛盾。事實上，我們這位前CFO在位九年，計及「派糖」以及種種今天他已練得爐火純青，用來降低賬面盈餘的會計手段（例如注資各個基金、明明是財政儲備的投資回報卻不入賬等等），他一共低估了超過9,000億元的盈餘，等於過去九年政府開支總額的近30%！

過去的「黃金六年」（2010至2015年），香港經濟逆環球衰退的洪流，一枝獨秀：就業人數上升約11%、家庭入息中位數上升40%、綜援受助人下跌26%等前所未見的亮麗成績，全部都在各項收入中反映。如果曾先生在任時，能夠掌握香港經濟的結構性機遇，不要只賴歐債危機；明白企業賺到錢，當然希望多開舖、多聘員工，打工仔升職加薪，當然想置業、換樓，統領土地供應的前財爺便應大舉造地。但據悉，官場很多人都知道，即使是政府施政「重中之重」的土地開拓，局方增加人手的要求，前財爺只批出了百分之十幾的申請，嚴重滯礙建屋量，促使樓價上升，還引發多輪要自己出擊的「辣招」。

9,000億元，可以建90萬間公屋，足以向輪候冊上28萬宗申請每個派3間，徹底解決劏房問題；或把香港的公營醫療體系擴充近5倍，而我們只需要增加0.6倍已足以應付人口老化的醫療需要，讓長者和病患都有所依靠；又或者把香港的商場面積增加2倍以上，讓港人與內地遊客不用再爭，連兩地矛盾都一併化解！換言之，是前財爺的錯誤估計，令香港錯失可以早早投放資源，解決社會經濟問題，令老中青三代都開心、沒有矛盾而且仍有盈餘的機會。

計錯數不是問題「應使不使」傷害最大

港大葉兆輝教授近日在電視節目談政府理財哲學時提到：「計錯數本身不是最大問題，但明明社會有此需要，而政府卻應使不使，對市民造成的傷害才是最大的。」筆者十分贊成。講到底，預算就是為了讓機構有財政紀律，透過分析實際結果與預算數字的差異（variance analysis），找到誤差的原因，繼而改善。這是人工智能（artificial intelligence）都會的自我修正（self-correcting）機制。制訂了預算，卻沒有紀律、深入反省每年錯近30%連錯7年的原因、而每被人提問時卻只一笑置之。有這樣的錯而不改，又從不負責的做事態度，做預算來又有何用？

曾先生說過「教育是人不是錢，關鍵是為教師創造穩定教學環境」之類，筆者倒想代今天達總教師人數20%的合約教師問一句，沒有充足資源，教師連下一學年是否教同一班學生都是未知之數，何來穩定？月薪32萬元卻自稱「中產」的前財爺，如此說話未免有「何不食肉糜」之意。

不認識中國 自然錯估香港經濟

更尤甚者，觀乎最近曾先生在訪問中指自己「對全國的認識真是不太深」，筆者便明白他會連續多年嚴重錯估盈餘的原因。因為香港經濟盛世，講到底都是受惠於正經歷結構性經濟增長，帶動中產人數急增的中國經濟。近日剛成為香港首富的順豐創辦人王衛，便是中國經濟增長力量的最佳寫照。

這些事例都說明，中國經濟作為香港「靠山」的說法毫不誇張。曾先生自認對國家認識不深，難怪他會持續多年低估香港經濟實力和潛質。問題是，無論是僱用大量勞動力的旅遊、零售、酒店、飲食業，抑或受惠於CEPA的專業服務業，還是近年多談「互聯互通」的金融業，未來發展和商機，都與中國經濟息息相關！一個「不認識」香港長遠經濟發展最大市場的人，真的能當行政長官，為經濟百業謀機遇？

回顧前財爺在任九年香港的公共財政及經濟策略，都顯得他相當「clueless」（茫無頭緒）。不過，香港面對的社會和經濟挑戰和機遇極多、極巨，我們需要一位真正勤政愛民的領袖，而非只是醉心當鍵盤戰士，在虛擬網絡世界一味「儲like」，在現實世界則一味hea、一味休養生息、一味賴外圍環境，把事實簡單化、把錯誤合理化，為自己懶散找開脱藉口的人當下任特首。

十年一覺欺詐夢 贏得「紅通」恥辱名

梁立人　資深評論員

《成報》傳媒集團主席谷卓恒涉嫌非法集資，被國際刑警全球追捕。儘管谷卓恒百般否認，然而紅色通緝令觸目驚心，谷卓恒插翅難逃！

《大公報》去年率先報道谷卓恒身世，揭露他離奇的發跡史，從早年入住50元一天的「草根」招待所，近年轉身一變成為香港傳媒大亨，不可謂不傳奇。谷卓恒的發跡史離不開「欺詐」、「掠水」及「走佬」，他於2014年透過「美貸網」涉非法集資，資金高達13億元，其吸金手段已夠驚人。

造謠生事 垂死掙扎

但更離奇的是他吸納大批資金後，調動資金購入負債纍纍的香港《成報》，企圖利用傳媒的影響力再度集資，一騙再騙。可惜，香港的金融制度嚴謹，谷卓恒好夢成空，又垂死掙扎，利用《成報》發佈造假消息，以「漢江泄」筆名接連刊登多篇所謂評論文章，搞得滿城風雨。

谷卓恒主理下的《成報》全無傳媒道德。他無中生有，任意編造內幕新聞，用煽動性的語言，聳人聽聞的說法，矛頭直指國家領導人、香港特首、中聯辦主任以及港報社長，其膽量不可謂不大，火力不可謂不猛。不過，正因為他對傳媒的無知，他編造出來的所謂時事評論，只能成為無知市民茶餘飯後的話題。

儘管《成報》譁眾取寵自吹自擂，誇口其銷量「節節上升」，網站點擊率「創新高」。正統的傳媒和有識之士對它根本不屑一顧，結果只剩下《成報》自彈自唱。事實是，對這類故作驚人，劍走偏鋒的邪招怪論，最好的辦法就是不予理睬。見怪不怪，其怪自敗。

由於谷卓恒也知道自己東窗事發，難逃一劫，惟有狗急跳牆，兵行險着，其目的有三：一，不擇手段，譁眾取寵，推高《成報》銷量，吸引有興趣者高價收購，乘機吸金，擺脱財務窘境；二，製造香港混亂，增加社會壓力，以此為籌碼和內地談判，解除他的刑責，否則魚死網破，繼續放火；三，將自己裝扮成為民請命、不畏強權的傳媒英雄，將自己的刑事犯罪說成是政治迫害，然後潛逃外國，尋求政治庇護。

罪孽深重 難逃法網

谷卓恒的算盤打得不錯，可惜天網恢恢，疏而不漏，因為事實就是事實，謊言就是謊言，無論他如何出盡花樣，非法集資的受害人不會放過他；通緝令上的名字不會因此而消失；被他所攻擊污衊的人仍然受人尊重。「一國兩制」依然穩如泰山。他越是亂叫亂咬，罪孽只會越來越深，他越是企圖逃脱刑責，身上的枷鎖只會越來越重。

可以說，谷卓恒擁有一個頂級騙子應有的條件，昂藏六尺，相貌堂堂，詭計多端，膽大包天。然而，不作死就不會死，騙術越高明，下場也就越悲慘。他非法集資金額高逾13億元，有多少人因此而家破人亡？他為了逃脱法網，不惜造謠生事，公器私用，利用傳媒擾亂社會，可謂罪孽深重，看來他剩餘的日子也只能在監獄中度過了。

谷卓恒的故事值得我們反省，其實，以他的個人條件，如果肯走正路，完全可以成為一個成功人士，光明正大，快快樂樂地度過一生。然而，他想走捷徑，想僥倖過關，想不擇手段地達至個人目的，結果等待他的只是無時無刻的心驚膽戰和黑獄。

人生在世，天地再闊也只能躺六尺地；花花世界再好，也只是過眼雲煙，未必每個人都可以轟轟烈烈，但每個人都可以平安喜樂地過一生，惟一要做的事，只是勤奮和守法而已。

黎智英赤膊上陣為鬍鬚曾拉票亦難挽敗局

黎子珍

來論

黎智英以反對派共主身份，不惜一切「抹紅」反對派其他人，罔顧事實，利用空穴來風的傳聞，作結論性指控，無憑無據，攻擊所有不同意見的人，連韓連山、長毛、黃毓民、陳雲等激進反對派和「港獨」分子都不放過，這是要綑綁反對派和民意，竭盡全力支持鬍鬚曾上位。但面對反對派「造王」詭計面臨破產，黎智英赤膊上陣也無法挽回敗局。

從近期反對派的輿論來看，明顯有「封殺胡官，力撐鬍鬚（曾俊華）」的跡象。反對派的說法是，胡國興的民望不會超過曾俊華，但胡國興會拉低曾俊華的民望，更由於胡國興和曾俊華的票源相近，兩人同時入閘後，在3月26日的投票中會分散票源，導致「造王」大計夢碎。

黎智英不惜一切「抹紅」同屬反對派陣營的不同意見者，首當其衝的是胡國興，連韓連山、長毛、黃毓民、陳雲等激進反對派和「港獨」分子都不放過，這是要綑綁反對派和民意，竭盡全力支持鬍鬚曾上位。

「抹紅」反對派陣營不同意見者

黎智英為鬍鬚曾拉票，炮製「鍘票陰謀論」，聲稱：「為了確保CY第二必定當選，找胡官出來變臉扮泛民代表，設下個鍘票機制，令傻乎乎的泛民分散票源投到口是心非的胡官身上。」黎智英罔顧事實，不惜一切「抹紅」胡國興，聲稱胡國興從來未為泛民講過一句好話，又利用空穴來風的傳聞，將胡官的兒子乃至其舅父「抹紅」，作出結論性指控。

甚至胡官助選團的成員鍾瑞珍以前是民建聯葛珮帆議員的助理，也被黎智英拿來大做文章，以暗示胡官得到葛珮帆和民建聯支持。對此，葛珮帆議員明確回應指出，黎智英「似乎意有所指，為免大眾誤會本人派人為胡國興先生助選，本人特此聲明如下：鍾瑞珍女士為本人立法會議員辦事處的前助理，已於2014年4月離職，鍾瑞珍女士離職後的事務與本人完全無關，本人並無參與胡國興先生的選舉工作。」

黎智英無憑無據，攻擊所有不同意見的人，連韓連山、長毛、黃毓民、陳雲等激進反對派和「港獨」分子都不放過。黎智英聲稱，「韓連山這個人明明看得出是中共的卧底」，睜眼說瞎話。眾所周知，韓連山是「教協」理事，政治立場偏激，曾與范國威、毛孟靜、譚凱邦及多名激進反對派人士發起所謂「抗融合．拒赤化」行動，在本港報章上刊登鼓吹「去中國化」廣告，及後他們更在「台獨」報章上刊登宣傳「港獨」廣告，引發社會輿論譁然，其激進立場連不少反對派人士也為之側目。

黎智英之所以聲稱「韓連山是中共卧底」，是因為韓連山支持長毛出來競選特首，黎智英指控韓連山「分散投票或將選票投給無的放矢的長毛」，影響了全力支持鬍鬚曾上位計劃。而長毛一度出來競選特首，也被黎智英罵為「發神經」。

「鍘票陰謀論」是彌天大謊

更荒謬的是，黃毓民、陳雲這些「港獨」始作俑者，也被黎智英指為「這些人都是阿爺安排出來鍘票的陰謀」。眾所周知，黃毓民是「港獨」巢穴「普羅政治學苑」教主，陳雲是臭名昭著的「港獨」組織「城邦派」教主，這兩個「港獨」教主也被黎智英指為「阿爺安排出來鍘票的陰謀」，不僅滑天下之大稽，更反證黎智英炮製的「鍘票陰謀論」是彌天大謊。

每當關鍵時刻，黎智英便以反對派共主身份赤膊上陣。但是，面對反對派「造王」詭計面臨破產，黎智英赤膊上陣也無法挽回敗局。反對派滿以為拿了三百多票，就可以呼風喚雨，其實一開始就想錯了，之後的每一個部署包括黎智英赤膊上陣，都是建基於妄想基礎上，怎能不敗？

曾俊華自言必勝反而自揭底牌

郭中行　資深評論員

距離特首選舉投票日還有10多日，選情逐漸明朗，林鄭月娥取得大多數建制派選委票，曾俊華與胡國興則平分反對派選委票，除非在這段時間出現戲劇性的變化，否則選舉已是大局已定。然而，曾俊華仍然顯得信心滿滿，日前接受電台訪問時，竟然表示對勝出選舉有十成的信心。當被問及最終若未能當選，會否接受出任全國政協常委時，他更重申「無諗過會輸」，指自己的興趣在香港，「對全國認識無咁深」云云。

曾俊華的「十成勝算論」究竟底氣何來？外界恐怕也是一片狐疑。事實上，勝券在握者往往傾向收斂鋒芒，放言必勝者反而是夜行人吹口哨，目的不過是為了穩定軍心。曾俊華裝得愈有自信，不過是自揭底牌，暴露選情危急。

到了選舉最後直路，林鄭月娥愈戰愈勇，甚至連胡國興也戰意高昂，要求反對派選委分散投票，明顯是不甘心讓路予曾俊華。而兩會期間中央領導人雖然沒有直接談論特首選舉，但有兩個信息卻值得重視：一是對於「港獨」必須全力打擊，意思是出任特首者必須向「港獨」開戰，絕不能和稀泥，做老好人。二是中央對於特首要求遠高於司局長，間接解答了一些人不斷指自己做了多年高官，不相信中央不信任自己的說法，令曾俊華的選情進一步受壓。就是以民望論，只要不理會「鍾氏民調」特意搞出來的所謂「民望淨值」，曾俊華與林鄭月娥的民望差距其實並不大。更不要說，曾俊華唯一「政績」：美食車，開始實行後更受盡社會各界詬病，暴露曾俊華的施政能力，這些令到曾俊華團隊十分焦急。

選舉往往會出現西瓜靠大邊效應，意思是選民都希望支持會勝出的候選人，這樣才會令自己一票有價值，如果候選人的選情已經無可挽回，投他一票等於白投。所以，曾俊華在接受傳媒訪問時直指自己有十成信心勝算。說穿了，不過是自我壯膽，令其支持者以為他還有勝算，會有很多人在最後時刻支持他，目的不過是令其選情不致急速崩盤。

然而，當你問他底氣何在，他恐怕只能回你一個高深莫測的笑容，原因是他的底牌就是反對派那300多張選委票，這能說嗎？可能由於近日選情不利，曾俊華也開始進退失據，講多錯多，竟然指自己「對全國認識無咁深」。然則，他身為司長竟然自認對國家的認識不深，還如何推動兩地合作、還如何維護「一國兩制」？這等於承認自己沒有出任特首的能力，有這樣愚蠢的回答嗎？

曾俊華選情不利，反對派急上心頭，於是戴耀廷出來了，希望通過「全民假投票」來催谷曾俊華聲勢。另一方面，反對派亦開動所有機器全力打壓胡國興，有反對派中人更開聲要他退選云云，這已經是公然干預選舉，涉嫌觸犯選舉條例，反映曾俊華形勢極不樂觀，「十成勝算」不過暴露其選情危殆而已。

用超越歷史的眼光發展粵港澳大灣區

陳曉鋒　法學博士

歷史就像一條長河，不斷滾滾奔騰向前。

1840年鴉片戰爭以前，香港只是一個只有1,000平方公里的小漁港。鴉片戰爭後，香港被英國割據，經歷了長達100多年的港英管治。

十一屆三中全會以後，鄧小平領導中國實行改革開放。1988年6月3日，鄧小平在會見「90年代中國與世界大會」的與會代表時說：「我們在內地還要造幾個香港。」1989年5月，鄧小平重申：「我過去說過，要再造幾個香港。」

歷史的車輪駛向1997年，香港回歸祖國母親的懷抱。香港得益於內地改革開放、「一國兩制」的制度優勢、香港人的拚搏努力，發展成為國際知名的金融中心、物流中心、航運中心、人才中心和信息中心，屹立全球。

歷史的經驗告訴我們，改革開放順應時代的潮流，創造了世界工業化、城市化和現代化發展史的奇跡。「一國兩制」的最佳安排，也使香港在回歸後實現持續的繁榮和穩定。經濟、政治、文化、社會的發展，乃至整個人類歷史的發展又告訴我們，自然規律不以人的意志為轉移，很多時候我們只能順勢而為，順應大勢所趨。

2017年3月5日，「粵港澳大灣區城市群發展規劃」首次寫入了國務院總理李克強的政府工作報告中，這標誌着粵港澳大灣區的建設上升為國家戰略。這也意味着，自上世紀末開始出現的「灣區經濟」概念，從民間走向官方，從地方走向國家層面，從設想走向實踐。

近年，香港經濟放緩，政治生態惡化，迫切需要尋找新的經濟發展着力點來扭轉局面。粵港澳大灣區建設的提出，高度契合了香港經濟的未來態勢，香港作為龍頭參與其中，對促進區域經濟一體化發揮關鍵作用。隨着粵港澳大灣區建設的推進，將可超越紐約、三藩市、東京等世界頂級灣區，成為新的世界級科技創新發展極。

改革開放和「一國兩制」的實踐和經驗，證明了鄧小平的遠見，反映他對自然規律、歷史規律發展的高瞻遠矚。此時此刻，面對粵港澳大灣區的難得機遇，香港更要以超越歷史的眼光，用好「一國兩制」的優勢，推動香港經濟的新一輪騰飛，再造一個「新香港」。