

任命特首是中央對港管治權的具體體現

屠海鳴 中國和平統一促進會香港總會常務副會長 香港僑界社團聯合會永遠名譽會長 中華海外聯誼會理事 港區上海市政協常委

依據基本法，特首的產生有三個關口：提名——選舉——任命。任何的一個關口都不是虛設的，闖過三關，才能成為特首。任命特首是中央對港管治權的具體體現，是實權並非虛權。反對派炒作「按慣例任命論」是別有用心，市民切勿被其巧言令辭蠱惑。

特首選舉進入白熱化階段，三位候選人比政綱、比能力，展開了「君子之爭」。但反對派不甘寂寞，又拿「特首任命權」做文章，他們製造輿論，說什麼「特首一旦選出，中央就必須任命，否則，就是侵犯港人民主權利」云云。這種說法純粹是妖言惑眾，無視基本法的權威，無視中央對港的全面管治權，無視香港與國家、特區政府與中央政府之間的從屬關係。市民須明白，任命特首是中央對港管治權的具體體現，如何行使這一神聖權力？必須依據基本法，而非反對派的說辭。

特首任命權是管治權的一部分

今天，我們觀察判斷香港的一切問題，都必須從一個常識開始，那就是香港的角色定位。回歸後的香港是什麼角色？既不是大不列顛及北愛爾蘭聯合王國的海外屬地，也不是類似於蘇格蘭那樣的獨立政治實體，更不是一個獨立國家，香港是中國的一個特別行政區，儘管有點「特別」，但畢竟是一個行政區。香港可以與廣東、上海、北京等平起平坐，但絕無與中央平起平坐的

道理。按照這個角色定位，中央對香港擁有全面的管治權，如同中央對內地省份擁有全面管治權一樣，無可爭議。所不同的是，對待內地省份，中央也要管其內部事務；對於香港，考慮到「兩制」差異，中央把涉及內部事務的一些權力授予了香港，中央並不插手。那麼，特首任命權是不是內部事務呢？從基本法可以看出，特首是一個特殊的職務，既要對香港負責，承擔處理香港內部事務之職責；又要對中央負責，承擔維護國家主權、安全和發展利益之職責。顯然，特首任命權絕不是內部事務。研讀基本法就會發現，中央既沒有把這項權力授予香港，也沒有表明這是一項「禮節性的權力」，翻遍基本法條文，並無反對派所宣稱的「特首一旦選出，中央必須任命」的字樣。顯而易見，中央要堅決維護「一國兩制」，而特首是維護「一國兩制」的第一責任人，中央絕不可能讓特首任命權成為「禮節性」的程序；特首任命權是管治權的一部分，從來沒有、也不會任其成為「橡皮圖章」。

「任命」或「不任命」必須依據基本法

反對派還在造勢，鼓吹只要參選人的「民望高」、「民調領先」，中央就不可能置港民意於不顧，「不可能不任命」；同時，反對派又拋出一種說法，稱中央尊重香港的選舉結果，任命了前四屆特首，本屆無論誰當選，中央都應「依照慣例任命」。這兩種論調十分荒唐，毫無法律依據。

其一，所謂「民望高」、「民調領先」不足以採信。特首必須贏得港人擁護，這也是中央確立的四個標準之一，香港各界和廣大市民都在這一點上形成了共識。那麼，「港人擁護」怎樣體現出來？基本法規定，由具有廣泛代表性的選委會提名選舉，也就是說現階段由1,200名（本屆實際人數為1,194名）選委代表民意，行使選舉權，體現「港人擁護」。香港的特首選舉屬於「間接選舉」，並非「直接選舉」。反對派搞的「民調」，且不說其中的「摻假」成分有多少，「技術誤差」有多少，僅從法律上講，它對選舉沒有任何採信價值，純屬自娛自樂，自我安慰。

其二，「慣例」不能代替法律。特首選舉和任命是一件非常嚴肅、非常關鍵、非常重要的事情，既關係到香港與中央的關係，也關係到香港未來的發展，豈是兒戲！反對派宣揚「按慣例任命論」，純屬不負責任的臆想。特首任命權在中央，中央可以任命，也可以不任命，都沒有違背基本法，豈能以「慣例」要脅中央！那麼，中央怎樣行使這項權力呢？底線是特首必須符合基本法的要求，是「一國兩制」的堅定實踐者，任何試圖挑戰基本法的人，任何信念不堅定、左右搖擺的人，任何口是心非、出爾反爾的人，都不可能得到中央任命。因為，任命這種人擔任特首，就給國家、給香港埋下了禍根。此外，中央對特首還有高於一般問責官員的要求。近年來，香港經濟、社會深層次矛盾凸顯，政治內耗加劇，發展經濟、改善民生的任務繁重，維護國家主權、安全和發展利益的問題十分突出，下一任特首必須要有強烈的擔當精神和駕馭複雜局勢的能力，必須能夠得到中央的充分信任，必須能團結香港各界謀發展、促和諧。選舉結果出來之後，中央還要慎重考察，才能決定「任命」或「不任命」，並非「按慣例任命」了事。

炒作「特首任命權」別有用心

反對派為什麼要炒作「特首任命權」話題呢？可以從兩個角度觀察之。

從近期來看。特首選舉投票日臨近，反對派鼎力支持的人選勝算不大，就算僥倖勝出，能不能獲得中央任命？仍是一個大大的問號。反對派很着急，拋出「特首一旦選出，中央就必須任命」的論調，誤導一部分市民，造成民意假象，給中央施加壓力。

從遠期來看。反對派要有生存空間，必須不斷地製造對立情緒，他們不管自己的立論是否於法有據，逢「一國兩制」必反，逢中央必反，逢特區政府必反，事事不缺席，處處有聲音，營造所謂的「民主氛圍」。正如他們庇護、縱容「港獨」分子一樣，以「民主」之名蒙蔽市民，逾越了底線也不在乎，為了「刷存在感」，毫無國格、人格可言。

依據基本法，特首的產生分為三個關口：提名——選舉——任命。任何一個關口都不是虛設的；闖過三關，才能成為特首。反對派的「司馬昭之心」已被愛國愛港人士識破，廣大市民需擦亮眼睛，辨清是非，切勿被反對派巧言令辭蠱惑！



反對派亂噏「官商鄉黑」 劉業強：增撕裂阻發展

香港文匯報訊（記者 姚嘉華）反對派近年常借所謂的「官商鄉黑勾結」，誣稱特區政府在發展新界土地上處理不公道、偏袒新界鄉事派。全國政協委員、新界鄉議局主席劉業強在接受本報訪問時批評，有關人等倘無實質證據，就不應胡說，借所謂「官商鄉黑」這四個字，令香港增添撕裂、矛盾，此舉只會搞亂香港、阻礙香港發展。



劉業強指從不存在所謂「摸底」。

立法會新界西議員朱凱迪在選舉時，在政綱中聲稱在新界發展的問題上，香港出現了「官商鄉黑勾結」的情況，在當選後更聲稱懷疑因橫洲事件受到恐嚇，需要警方24小時保護。其後，各反對派議員在討論到新界發展時，都迷上了使用「官商鄉黑勾結」一詞，更稱特區政府在橫洲發展時向鄉事派「摸底」就是「勾結」的「證據」。正在北京出席兩會的劉業強近日在接受本報訪問時表示，回顧歷史，香港人一直很和諧、共融。港英政府在上世紀七八十年代在新界發展多個「衛星城市」，

都是依靠新界原居民讓出土地、移山填海，令新界城市化，香港才得以發展，「當然每個城市愈發展肯定會愈難。地方愈來愈少、現有居民愈來愈多，他們（新界居民）當然會覺得設施、居住環境受到衝擊」。

「不良分子有目標亂港」

他批評，香港社會中有部分人借所謂「官商鄉黑」這四個字，目的是要阻礙香港發展，「有一些不良分子，都不知道從哪裡走出來的、來歷不明，打着這些（『官商鄉黑』）的旗號。我覺得又有證據，可以說（這些人）是政棍，是衝着我們新界而來的。我覺得他們都是有目標的，試圖搞亂香港。他們的原意一直都是想阻礙香港發展，不是真的想解決問題。」

劉業強續指，從不存在所謂「摸底」的說法，「其實是很透明的，香港人現在都是很有權利，隨時都能夠給意見，還有很多不同平台。」

他強調，新界原居民一直都支持香港發展，倘有關人等沒有證據，就不應該胡說，否則只會為香港增添撕裂、矛盾，「那香港怎樣發展呢？最後哪個受傷呢？其實，我們新界人以前在這裡住，你不入來是沒有問題的。但支持發展的都是新界人。」



政府原定將交通違例定額罰款分別調高至480元及680元，但由於立法會要應內務委員會要求，先成立法案小組委員會進行審議，政府因此撤回決議案。資料圖片

「牛肉乾」加價欠穩妥 車位難求是關鍵

政府原定將俗稱「牛肉乾」的交通違例定額罰款由現時320元及450元，分別調高至480元及680元，但由於立法會要應內務委員會要求，先成立法案小組委員會進行審議，政府因此撤回決議案。若法案小組無法達成共識或排解部分爭議，加價可說是遙遙無期。

其實政府在處理違泊問題上，從未提出其他改善方案及回應議員增加泊車位等要求。沒有解決違泊問題的路線圖和時間表，光以增加罰款了事，做法根本是「頭痛醫腳，腳痛醫頭」，欠缺理據，也有欠穩妥，難怪會引起社會不滿。

偏遠地區常「一位難求」

政府在1995年完成《泊車位需求研究》報告，在2002年發表第二次研究，之後15年來一直沒有再更新，反而在此期間，修訂了規劃標準與準則，大幅減少新建物業車位。近年，當局更進一步在訂定屋苑和車位規劃標準時，縮減鄰近鐵路站屋苑的車位數目，使新界等偏遠地區經常出現「一位難求」。

以將軍澳日出康城為例，因鄰近鐵路站，整個屋苑超過6,300個單位，車位只得1,100多個，平均約5個住戶爭1個車位，使車位的市值租金由2011年的3,800元，飆升至近兩年的4,200元，升幅驚人。政府似乎也忽略公屋居民對車位的需求，以葵聯邨為例，合共14,000戶竟然連一個車位也沒有，而附近的下葵涌邨將會增加600多戶，卻只提供16個車位。有些可能需要駕駛「搵食車」或「老關車」的居民，唯有泊在附近爛地，否則就是隨街泊，隨時等收「牛肉乾」。

政府要解決車位需求問題，必須先檢討泊車政策。民建聯早在一年多前已建議十項短中長期措施，包括善用政府建築物空地、改建天橋底作停車場、開放大數據引入智能泊車信息系統，並結合嶄新科技和向高空發展，使有限的空間可停泊更多車輛等等；中長期則修改規劃標準和泊車政策。我們期望政府認真和周詳考慮上述建議，全面檢視各區的商用車輛和私家車輛泊車位的供求情況，從而準確地制定車位供求政策。

（標題與小題為編者所加）

與警拍拖惹「狗」咬 盧斯達前女友刪帖

網議政事

「熱狗」一直以撕裂社會為「己任」，既鼓吹仇警，又在立法會選舉後又不斷「追殺」那些曾經支持「青年新政」的激進「本土派」中人。有此前親「熱狗」者，近日「中晒兩瓣」，既和警員拍拖，又挪揄「熱狗」。「熱狗」及「城邦派」自然群起而攻，有任補習教師的「熱狗」更詛咒道，「快啲生個女比（俾）老豆（賣）強姦。」



盧斯達前女友「Kelly Tse」在fb公開發帖，稱自己正和一名軍裝警員拍拖，指自己從來不是激進「本土派」中人。

被指為「反骨仔」、「無待堂堂主」盧斯達前女友的「Kelly Tse」曾在旺角暴亂期間發帖，批評警員是「死黑警」。近日，她在fb公開發帖，卻包括一張她和一名軍裝警員的合照，稱自己正和對方拍拖，又稱自己從來不是激進「本土派」中人，不是「政治L」，更「冇做過任何野（嘢）叫人課金」，所做的所有決定「對得住自己」。有關帖文獲「滑鼠娘娘」鄭頌晴等讚好。

補習教師留言詛咒

「熱狗」fb專頁「仇幼孽」隨即發帖稱，「先唔講你以前政治立場，任何人搭上『黑警』都抵㗎，唔係政治宅又點呢？有點嘍嘍人民，就有點嘍嘍政府。香港人係咁嘍嘍地，咪有個咁嘍嘍政府囉~」據稱為補習教師

的「Jason Aj Li」更惡毒地留言稱，「快啲生個女比（俾）老豆（賣）強姦！」不少「熱狗」以至「城邦派」中人紛紛發帖、留言，一方面侮辱「Kelly Tse」，一方面繼續發佈仇警言論。「Easycasy Law」留言稱，「有其他男人唔揀，係要俾隻狗×。或者無問題嘅，一隻狗，一隻雞。fit晒。」「Trecman Tang」稱，「政治清算不會饒過你們！」他們更要求盧斯達「交代」。「Chan Chu Him」就留言稱，「『出賣熱普城的下場』。分×埋手都入盧斯達數。」「Cling Lam Ng」則稱，「熱狗、城邦而（嘅）家同流氓有分別咩？」由於受到狂攻，「Kelly Tse」其後唯有刪帖。

記者 羅旦



張建宗以本地大學畢業生汪滔創立大疆為例，鼓勵本港青年繼續投入科技領域，用發明、創意，改變生活，貢獻社會。

建宗提「大疆故事」勉青年投身創科

香港文匯報訊（記者 文森）鼓勵青少年科技創新，為社會培育科技人才，是本屆政府的重要工作。政務司司長張建宗昨日應邀主禮「香港青少年科技創新大賽頒獎典禮」。張建宗在致辭時，盛讚獲獎同學「展現出對科學和科技的濃厚興趣，更發揮豐富的想像力和創意，運用科學知識製作各種實用的小發明和研究。」他以本地大學畢業生汪滔創立大疆為例，鼓勵本港青年繼續投入科技領域，用發明、創意，改變生活，貢獻社會。

張建宗指出，不少嶄新的科技產品，例如航拍機、廚餘全面轉化系統、森林火警監控機械人等等，都是來自香港培訓的創科人才。以航拍機為例，佔全球無人機市場份額70%、估值高達10億美元的大疆創新，就是由本地大

學畢業生汪滔創立。

他表示，汪滔的故事，證明了香港已有合適的土壤孕育創新和科技。政府的工作是再加以推動，首先是建立鼓勵創科創新的氛圍，其次是建構完整的創科生態鏈，將人才、科研、資金和市場連繫起來，讓年輕人將科研和創新意念，轉化為應用技術或商品，逐漸建立起香港的創新品牌和創科企業。

張建宗續說，發展創新創科的關鍵是人才，而人才要自小培育。本屆政府大力推動STEM教育，即科學、科技、工程及數學教育。繼去年為小學提供額外資源後，今年施政報告宣佈，為每所公營中學提供一筆過20萬元的額外津貼，推動STEM教育，培養學生的學習興趣，提升他們的創新能力、創意和解決問題的能力。