

胡官反擊黎智英滿口廢話

稱若有證據即向選舉處舉報黎 否認捫「薯票」



香港文匯報訊（記者 陳庭佳）為了在特首選舉「造王」，一直於反對派幕後發功的「禍港四人幫」之一、壹傳媒集團創辦人黎智英，昨日走到幕前，在旗下的《蘋果日報》撰文大肆批評阻其大計者，包括對反對派綑綁投票有異議的特首候選人胡國興。此外，黎智英就連《蘋果》的編輯也不放過，斥責編輯為支持社民連「長毛」梁國雄參選的教協「老鬼」韓連山提供版面。胡國興昨日開腔指黎智英「笠咗兩大罪狀界我」，批評黎智英講的全是廢話，並表明如果有證據指黎操縱選舉就會去投訴。韓連山也撰文反擊，批評黎為支持一個建制派特首候選人「瘋狂起來也挺嚇人」，又直言黎公開鞭撻《蘋果》編輯是干預編輯自主。

黎智英昨日在《蘋果》撰寫《不要讓陰謀得逞》一文，一口氣炮轟數名阻其「造王」者，其中稱胡國興之前「從來未為『泛民』講過一句好話」，參選後卻對「泛民」爭取的目標唧唧上口，又以其子胡雅倫是廣東省茂名市政協委員、其助選團「主幹」鍾瑞珍曾是民建聯立法會議員葛珮帆的助理為例，質疑他的背景。

黎之後更批評《蘋果》評論版編輯「天真無邪」，不時把版面給予韓連山發表似是而非的言論，「胡說八道！他當然想『泛民』陪長毛

發神經將手上僅有的選票，僅存的抗爭力量都付諸理念吹水去。」

胡國興昨日出席教協論壇前主動回應黎智英的言論，批評黎「笠咗兩大罪狀界我」，又暗寸獲黎相助的對手曾俊華，「唔通候選人嘅老婆仔女有美國護照，就係CIA（美國中情局）派嚟？唔通候選人做過港督副手，就係英國特務？呢啲英文叫baloney，廣東話叫廢話。」他又稱自己是爭取最多選票，而非「捫票」，「我亦都唔會話曾生捫我嘅票。」

被問到會否向選舉事務處投訴黎智英時，胡

國興稱根據有關條例，要黎智英「完全講晒大話」，或用欺騙、威迫利誘的手段促使候選人當選或不當選才算犯法，「如果我有呢啲證據我會去告。」

韓連山批黎公然干預編輯自主

韓連山就在網上撰《黎智英也瘋狂》一文反擊：「一份捍衛民主人權和倡議言論自由的本地報章的老闆，為了支持一位參選特首的建制人物，瘋狂起來，也挺嚇人的！」

他批評黎智英作為資深傳媒人，應明白干預



■胡國興斥黎智英指控全是廢話。 彭子文 攝

編輯自主是「死罪」，「現在公開鞭撻自己的僱員，更顯示黎先生已經不辨是非，以情害意，令人惋惜……這次黎老闆高調抹黑筆者，自己牽頭違反傳媒操守，欲禁制言論自由？甚至令僱員不安，以後選稿也自我審查，大抵要先讓老細（闆）過目，才敢決定刊登與否？」

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）黎智英在文中質疑胡國興背景時，其中一個例子是胡的助選團「主幹」鍾瑞珍曾是民建聯立法會議員葛珮帆的助理。葛珮帆昨日發表聲明，強調自己並無參與胡的選舉工作。

葛珮帆在聲明中表示，鍾瑞珍為其立法會議員辦事處的前助理，已於2014年4月離職，「鍾瑞珍女士離職後的事務與本人完全無關，本人並無參與胡國興先生的選舉工作。」

葛珮帆：無參與胡官選舉工作

林太親接信 鬍鬚僅派代表



■林鄭月娥回應「香港眾志」指，自己立場清晰是依法辦事，所有官員都要尊重司法程序。

文森 攝



■示威者製道具諷刺胡國興。

彭子文 攝

香港文匯報訊（記者 文森）教協昨日舉辦行政長官論壇，三名候選人首次同場出現，場外後門有多個團體約共50人示威，候選人座駕經後門進入時團體皆高叫口號，警方則以鐵欄及人鏈防止示威者衝出馬路。職工盟在論壇前向三名候選人遞請願信，要求落實標準工時立法和取消強積金對沖，其中林鄭月娥及胡國興當下就親自接收請願信，曾俊華卻只派代表接信。至職工盟在論壇後再遞請願信時，曾俊華才親自收取。

職工盟昨日抗議三名候選人的政綱忽視勞工訴求，稱將會與其他團體舉辦選舉論壇，但林鄭月娥和曾俊華未有回覆是否出席。

昨日另有不同激進派到場示威。「人民力量」譚得志等人在林鄭月娥到場時，向其座駕投擲

紙飛機，並高叫「不要小圈子選舉」。

回應DQ議員 林鄭：尊重法治

「香港眾志」在候選人進場後方到達現場，因此要待論壇結束後才可遞請願信，團體要求候選人承諾當選後不會司法覆核取消議員資格。曾俊華及林鄭月娥先後接信，胡國興則沒有現身。林鄭月娥表示尊重香港的法治，指自己立場清晰是依法辦事，事件進入司法程序，所有官員都要尊重司法程序。曾俊華則表示會依照法律行事，指議員資格覆核案件仍在司法程序，不會評論。

「爭取全民退休保障聯席」則要求落實全民退保，對三名候選人沒有就全民退保作出具體承擔感遺憾。



■示威者製道具諷刺曾俊華。

彭子文 攝

「滅鬚」激斃薯粉 張超雄被圍插

網議政事

聲稱「追求民主」的反對派，不容異見到什麼程度？就是每個獨立個體有自己思想也罪該萬死。工黨立法會議員張超雄昨日在facebook發帖，解釋自己「為什麼我誓死不會支持曾俊華」的原因，包括「曾俊華服從8.31，完全沒有抗爭的意念」、「曾俊華會推廿三條立法」、「曾俊華在豐厚的盈餘下，仍要所有政府部門在三年內削2%開支」等。喂阿哥，你講真話喇！反對派陣營中人隨即群起而攻之，聲言：「工黨係『人社』之後必須消滅的組織，連區議會都要消滅！」

其實張超雄真有充分理據支持自己看法，除了上述理由，他還數出曾俊華其他問題，包括「港府儲備已過三萬億，對於香港要多少儲備才夠，曾俊華竟然說『越多越好！』」、「曾俊華說：『You always agree with your boss.』」一個只懂得服從老闆、看風駛舵的人，怎能做領導？」

他續稱：「可以想像，在曾俊華治下，香港只會繼續貧富懸殊，民不聊生！作為推動民主自由的議員，第一、二個理由足夠我反對他。作為推動民生的議員，第三、四個理由叫我絕對不會支持他。一句到尾：林鄭是evil，不見得曾俊華是lesser evil。」

聲言趕絕區會滅工黨

有關言論一出，反對派fb專頁「升旗易得道」已聲言：「工黨係『人社』之後必須消滅的組織，連區議會都要消滅！永不捐款人、社、工，永不投票人、社、工！」「長洲覆核王」郭卓堅亦「忽然建制」質問：「張超雄，你是否反對中共在香港所立法律和基本法，那離港到別處生活，現實就是，人在屋簷下，身不由己。」

雖然有部分張超雄支持者留言讚他「有堅持」、「清醒」，但亦有不少人洗版式批鬥。「Agnes Ho」就說：「你咪問接幫了林鄭，你雖不殺百人（伯仁），但百人（伯仁）為你的放棄而失了選擇！早知信錯你們，所以不可一人一票選特首！」「Heidi Tsoi」直斥：「低能。咁有原則就不應搞政治，去做社工幫人，幫得幾多得幾多好了，不要阻住地球轉！」

■記者 甘瑜

理大場地不外借 戴妖屈「政治打壓」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖、溫仲綺）濫用大學資源違規借場在先，被指正後卻反咬校方「政治打壓」，並藉此打「悲情牌」博同情催票，這就是反對派操弄民意的卑劣手段！「佔中」發起人戴耀廷（戴妖）牽頭的所謂「2017特首選舉民間全民投票」，原定昨日於理工大學設實體票站，但理大近日告之有關場地只供學生組織使用，並不予外借，「全民投票」遂決定取消理大票站，並聲稱遭政治打壓，要求校方解釋云云。理大嚴厲反駁有關「政治打壓」指控，強調如有任何人或團體發表不符事實之陳述，理大保留追究權利。

戴耀廷與舉辦投票的「公民聯合行動」早前公佈，會於昨日與下周日在3所大學設立實體票站讓市民親身投票，戴耀廷昨日向傳媒聲稱，前日收到理大校方通知，指學生會無權借出該場地，所以取消有關

票站，又指中大及港大的票站同樣經該校學生會借用，對理大的理由感到奇怪。不過資料顯示，中大及港大票站均設於校內的地下大堂或空地，與理大的學生組織房間性質並不相同。

戴還聲言，理大對學生施以很大壓力，包括提到「你（學生）有後果」，「為了學生」故決定取消票站云，又質疑遭政治打壓，要求理大校方解釋。

理大：保留追究權利

理大發言人昨日回應指，於本月8日始得知票站設於供學生會及其屬會使用的房間，校方並無參與相關討論及決定，而按照規定有關房間並不會借出予外間團體。發言人又指，校方於3月10日曾向有份組織「投票」的理大社會政策研究中心說明，已安排足夠人手於投票當天負責秩序及清潔事宜，但至11日，校方卻獲知會學

生會將不會為該房間開門鎖。理大並強調，如有任何人或團體發表不符事實之陳述，校方保留追究權利。

本報曾致電理大學生會會長麥俊傑，查詢事件來龍去脈但未獲回覆。而麥回覆《蘋果日報》時則引述校方指，學生會就涉事場地只有使用權，但無權借出，如執意進行屬違反校規，而最終決定交給學生會；不過他未有提及，是否或何時知悉有關房間不予外借的規定。

李世榮批上綱上線製撕裂

對於戴耀廷濫用學生會名義以求達到個人的政治目的，民建聯中委、沙田區議員李世榮表示，所謂「民間投票」毫不科學，而戴作為法律學者及師長，漠視規則任意濫用大學資源，只懂推學生作擋箭牌，到校方指正時則上綱上線亂用政治語言暴力，製造社會撕裂，對學生作了一個

壞榜樣。李世榮還指，反對派一方面否決政改方案，一方面又搞所謂「民間投票」，只屬賊喊捉賊、輸打贏要，企圖掩飾剝奪全港市民權利的政治責任。

王國興斥亂扣帽子

「23萬監察」召集人王國興批評戴耀廷作風霸道，時常借「民意」達到自己政治目的，而今次所謂「民間投票」，只是為「民主300+」堆票落「心儀」候選人搭下台階，勸喻其不要凡事都拉上「政治打壓」，任意扣帽子。



■理大指保留追究權利。

資料圖片

王國興強調，每一間大學都有其管理規矩，過去戴不斷聲稱要維護大學自主，但現在卻為求目的，以「政治惡言」干預大學自主，非常要不得。