

香港應充分發揮「一國兩制」的優勢

楊孫西



來論

香港正處在一個重要的發展階段，下一任特首將肩負神聖使命，承載國家信任和港人厚望，必須承擔起六個方面的基本責任：全面貫徹落實「一國兩制」，維護香港長期繁榮穩定；維護國家主權、安全和發展利益；在國家發展全域中發揮香港優勢，作出應有貢獻；促進香港與內地的全面交流，實現合作共贏；確保特區政府依法施政以及有效政策的延續；全力發展經濟，改善民生，促進社會和諧。顯而易見，有願景、有決心、有能力擔當起這些責任的人士，才能擔當起未來香港特首大任。

今年是偉人鄧小平逝世20周年，各地舉行了多種紀念活動，以此表達對鄧公的深切緬懷和崇高敬意。鄧小平晚年曾說過：香港回歸了，我一定要到香港去看一看，去我們收回的土地上走一走、看一看。遺憾的是，他沒有等到這個日子。1997年7月1日，在中華人民共和國香港特別行政區正式成立大會上，國家主席江澤民發表講話說，歷史將會記住提出「一國兩制」創造性構想的鄧小平先生。

事實上，香港市民永遠不會忘記這位偉人，是他造就了今日香港的獨特優勢。當年正是按照他提出的「一國兩制」的偉大構想與指明的方針，中國政府通過外交談判成功地解決了香港問題。回歸後，中國政府堅定不移地執行「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的基本方針，保持香港原有的社會、經濟制度和生活方式不變，法律基本不變。

「一國兩制」成功獲舉世公認

較早前，美國傳統基金會發表報告，連續23年將香港評為世界最自由經濟體；這亦是香港回歸祖國後，所獲得的第20次「最自由經濟體」的評價。回歸以來，連年持續獲此最高讚譽，彰顯香港實施「一國兩制」得到舉世公認的成果。

值得關注的是，在《經濟自由度指數》報告的12項評估因素當中，香港在其中8項取得90分以上的佳績，在「財政健康」、「貿易自由」和「金融自由」方面，更排在全球首位。同時，基金會讚揚香港的司法制度優質、社會風氣廉潔、監管制度高效，以及市場開放。這些在在體現香港實施「一國兩制」的獨特優勢。

堅持實施「不走樣、不變形」

2014年9月22日，國家主席習近平在北京人民大會堂會見香港工商專業界訪京團時強調，中央政府對香港的基本方針、政策沒有變，也不會變。2015

年12月23日，國家主席習近平在南海會見了來京述職的香港特別行政區行政長官梁振英時強調的是，中央貫徹「一國兩制」方針堅持兩點。一是堅定不移，不會變、不動搖。二是全面準確，確保「一國兩制」在香港的實踐不走樣、不變形，始終沿着正確方向前進。

應該看到，推動「一國兩制」事業發展，保持香港長期繁榮穩定，繼續發揮香港在國家發展中的獨特作用，是實現「兩個一百年」奮鬥目標和中華民族偉大復興中國夢的重要組成部分。因此，中央貫徹「一國兩制」方針堅定不移，不會變、不動搖。習近平主席強調的「不走樣、不變形」既是要求，又是警示。

「港人治港」有界線和標準

鄧公生前發表文章指出，「港人治港」有個界線和標準，就是必須由以愛國者為主體的港人來治理香港。未來香港特區政府的主要成分是愛國者，當然也要容納別的人，還可以聘請外國人當

顧問。什麼叫愛國者？愛國者的標準是，尊重自己民族，誠心誠意擁護祖國恢復行使對香港的主權，不損害香港的繁榮和穩定。

正在進行的第五任香港特首選舉，是保證「一國兩制」在香港繼續實施的關鍵之役，事關國家和港人的前途。中央政府希望選舉有序順利進行，相信香港能夠選出一位愛國愛港，具有優秀治理能力，有助於香港繁榮發展的特首。社會各界均認同，香港正處在一個重要的發展階段，下一任特首將肩負神聖使命，承載國家信任和港人厚望，必須承擔起六個方面的基本責任：全面貫徹落實「一國兩制」，維護香港長期繁榮穩定；維護國家主權、安全和發展利益；在國家發展全域中發揮香港優勢，作出應有貢獻；促進香港與內地的全面交流，實現合作共贏；確保特區政府依法施政以及有效政策的延續；全力發展經濟，改善民生，促進社會和諧。顯而易見，有願景、有決心、有能力擔當起這些責任的人士，才能擔當起未來香港特首大任。

借採訪權拉攏網媒 記協扮大佬俾狗咬

網議政事

政府新聞處在去年立法會選舉拒絕讓網媒進入新聞中心，網媒採訪權備受關注。自詡為「業界代表」的香港記者協會前日在其facebook專頁，要求政府容許持有該會正式會員證件的網媒記者，參與由政府安排的特首選舉新聞活動。此帖一出，不少網民紛紛留言鞭撻，批評記協「扮大佬」。網媒《熱血時報》負責人黃洋達(狗達)及其妻子陳秀慧更發起「圍剿」，批評記協「竟然爭取政府審查記者資格，要求政府規管自己嘅採訪權。如果政府接納記協嘅建議，咁完全係新聞自由嘅大倒退」。

■記者 文森

尚餘半個多月便是特首選舉，記協近日上載一封致行政長官梁振英的公開信，稱政府有責任協助新聞工作者迅速發佈最新消息，「好讓公眾能得到最全面並多元化之新聞報道，並保證今次選舉在陽光下進行。」

信中又聲言：「由於政府的相關網媒認證遲遲未有出台，政府應該接受包括本會在內的專業新聞工作者組織之正式會員證件，為今次採訪之認證。」

「狗達」夫婦鬧記協博會費

不過，記協「扮大佬」之舉引起網媒的批評，其中以激進反對派中人最為激烈。「熱狗」的前頭目黃洋達(狗達)就在fb發帖稱：「係香港，從來無人可以審批邊個係記者，包括政府。所有記者都有資格睇新聞

現場進行採訪，此為之新聞自由。」

他續稱，「記協竟然認為網媒應有嘅採訪權，係需要政府嘅『特別安排』。更離譜嘅係，係原本無審查機制嘅情況下，記協竟然爭取政府審查記者資格，要求政府規管自己嘅採訪權。如果政府接納記協嘅建議，咁完全係新聞自由嘅大倒退！」其後，他更在自己的個人專頁煽動網民到記協專頁作出投訴。

狗達之妻陳秀慧也在記協的帖子率先留言「挑機」：「你哋依(嘅)家由你哋去定義網媒記者？即係依(嘅)家辦網媒一定要入你哋協會先有權可以採訪呀？」她續指：「你哋呢個公開信，邊度係幫網媒記者？你哋係幫自己機構去收會員收會費呀？」不少「熱狗」也加入圍攻。「Ivy



有「熱狗」狠批記協圖「號令天下」。陳秀慧加入圍剿行列，指責記協斂fb截圖。

Wong」質問道：「記協係唔俾新聞採訪自由㗎咩？點解網媒一定要係記協認可會員先可以做到採訪？」

熱狗質疑收睇 擬平機會投訴

「Simone Chung」表示：「垃圾記協。仲口口聲聲話『選舉在陽光下進行』，咁就無理由，只限畀你記協做會員嘅網媒記者入場採訪啦！」「Shing-hong Yip」表示：「可以去平機會投訴記協



嗎？」「Yin Mou」則稱：「你哋記協憑咩去定義網媒？入你個會先係記者？荒謬！而(嘅)家似你哋記協收睇(嘅)多過幫網媒囉，如果你哋呢個聲明搞到唔加入你哋嘅網媒不被承認，真係要多謝你地(哋)囉！」「Cheung Ka Lok」表示：「由你去判斷乜係網媒？即係要入你哋個會先係記者？依(嘅)家你哋仲惡過政府㗎。」

年以上。」

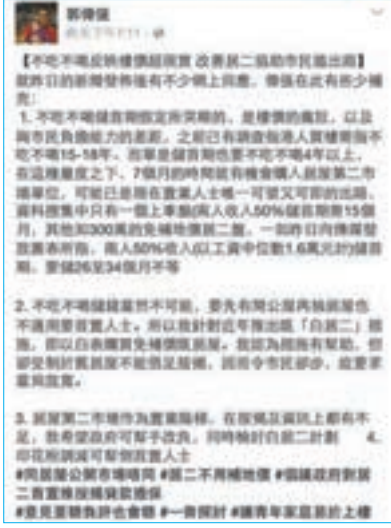
「100毛」懶理事實製圖抽水

《100毛》昨日發帖「抽水」，該帖畫上疑似郭偉強的卡通人物，寫有：「買樓要付嘅代價」、「一層樓首期=兩個人(七個月唔飲唔食)」、「一個人唔飲唔食5日會死」，再得出所謂：「一層樓首期=84條命。」郭偉強也轉載了該帖自嘲一番，網民「Randy Chan」就替郭偉強不值：「要抽水何患無詞？」

事實上，類似調查不同機構都有進行，例如中大香港亞太研究所生活質素研究中心去年11月就發表過研究結果，指以家庭入息中位數及樓價計算，一個家庭要不吃不喝不買15.68年，才可在九龍區購入一個400呎單位；台灣政府部門去年亦公佈，台北和新北市民要不吃不喝近15年，才能買得樓。

■記者 文森

郭偉強「計首期」《蘋果》蓄意誤導



求證求員

工聯會立法會議員郭偉強日前發佈一項置業調查，指根據打工仔入息中位數1.6萬元，如兩人不吃不喝及零開支情況下，儲起7個月薪金便夠首期購入天水圍居屋，但強調「明白青年打工仔需要面對家庭、結婚及其他開支需要」，故調整了計算方法，即兩人雙雙儲起一半薪金，最快15個月後儲到首期。不過，他的說話卻被《蘋果日報》斷章取義，以《七個月唔飲唔食買首期，郭偉強不如示範吓》為題扭曲其原意，網媒兼雜誌《100毛》也趁機加入「抽水」行列。

不管貼地計法 只管斷章取義

郭偉強在當日的記者會提出兩種計算方法：一為打工仔二人不吃不喝、零開支情況

下儲蓄，二為將儲蓄金額合理地減至收入的50%，然後分別得出最快7個月或15個月儲到首期。即便《蘋果》當日報道也有寫齊兩個計算方法，卻無限放大前者，完全忽視郭偉強明明提及較貼近現實的計算方法。

該報道一出，即引起沒有理解全文的網民批評。網民「Ricky Tong」表示：「見到你哋嘅調查，好勵志。但係7個月不吃不喝，會唔會死㗎(㗎)？」郭偉強親自回答：「不吃不喝七個月，係方便和之前的不吃不喝四年比較，實際用一半儲一半……」

郭偉強為回應網民，特意在fb發帖解釋(見圖)：「不吃不喝儲首期假定所突顯的，是樓價的瘋狂，以及與市民負擔能力的差距，之前已有調查指港人買樓需不吃不喝15至18年，而單是儲首期也要不吃不喝4

李柱銘代主子發出「撐曾」集結號

郭中行 資深評論員

廿四味

特首選舉進入白熱化階段，但反對派300多張選委票至今仍未完成網綁，部分選委依然拒絕「造王派」的號令集中票源支持曾俊華。眼看如果連反對派300多張選委票都未能集結，在選舉的「西瓜靠大邊」效應之下，曾俊華已經沒有當選機會，令「造王派」急如熱鍋上的螞蟻，也令到外國主子愈來愈焦急，要加大力度集中反對派票源。於是，外國勢力的代言人李柱銘又再次浮出枱面下指

導棋。

日前他就在《壹週刊》專欄發表題為《民主派又「被天真」了！》的文章，文章主題只有一個，就是反對派必須集中票源給曾俊華，「既然目標明確，按照目前形勢，民主派就應集中選票，支持一位唯一有可能擊敗『梁振英2.0』林鄭月娥的候選人，亦即是曾俊華」，他並批評「如今民主派選委根本就是自己製造個票源陷阱畀自己踩」。

李柱銘在這篇文章猶如曾俊華的選舉經理上身，不但大力游說反對派選委撐曾，對於

支持胡國興的選委更多番批評以至攻擊。然而，李柱銘不是一直自稱堅持民主，寸步不讓嗎？按道理，他理應支持立場理念與反對派一致的胡國興，但他現在突然又不講理念了，反而講起策略來，說為了政治目的，可以背棄民主理念，支持一個政綱可以「一日三變」的候選人。公然以今日的我打倒昨日的我，不是很奇怪嗎？

而且，他更暗批一些胡國興支持者例如余若薇等人，李柱銘與余若薇關係密切，多年來合作無間，現在為了一個曾俊華，竟然不

顧往日情誼直斥撐胡派是「荒謬」、「愚蠢」，李柱銘這樣值得嗎？

顯然，李柱銘是有任務在身，言論不代表他個人，而是代表了幕後外國主子發出「撐曾」的集結號。眾所周知，外國勢力在香港有兩個主要代言人，一是陳方安生，二是李柱銘。他們兩人的發言，很多時候是反映了外國主子的想法。在這次特首選舉中，外國勢力最希望誰人當選？看看陳方安生、李柱銘等人的表態就可以知道。然而，陳方安生較早時候的表態卻發揮不了一錘定音的效果，胡國興最後都能成功「入關」，而且更有愈戰愈勇之勢，外國勢力眼見形勢不利，於是唯有推李柱銘出來，把話說白，就是要支持曾俊華，否則將來必定要付出代價。結果，很快民主黨7票就乖乖奉上，是

反對派政黨中最堅定撐曾的一個，這正是李柱銘及其親信李永達等人發功所致。

外國勢力對於特首候選人的「偏好」，反映一些人如果成功當選，對於外國勢力插手香港政局，又或是對於反對派的發展、染指香港管治權，會有正面利好的影響，於是才會派出代言人吹響「集結號」。而估計在外國主子發聲之後，加上戴耀廷又再來搞「假公投」為曾俊華造勢，反對派的選委票相信會重新集結。但此舉卻暴露了外國勢力和反對派的險惡用心。如果外國勢力屬意的人成為特首，帶給香港的絕不會是和諧和團結，而是此起彼落的政治鬥爭，管治權之爭會愈演愈烈，兩地的衝突也會不斷加劇，在這樣的政治局勢下，還談何團結、休養生息呢？

