

梁振英告梁繼昌無關「破壞行政立法關係」

特首梁振英入稟高等法院，控告會計界立法會議員梁繼昌日前就UGL事件發表的言論構成誹謗，並要求賠償。梁振英又透過特首辦聲明，有關誹謗費用由他本人支付。梁繼昌對梁振英作出極其嚴重且失實的指控，梁振英透過法律途徑維護個人名譽和權益，是法治社會的正常行為，並非開「特首告議員」的壞先例，更與「破壞行政立法關係」扯不上關係。相反，梁繼昌、反對派將法律問題政治化，混淆是非，轉移視線，企圖逃避法律責任，才是不尊重法治，扭曲行政立法關係。

立法會議員有監察官員、政府的權力，基本法和立法會特權條例亦保障議員在立法會的會議上發言不受法律追究。但這並不意味着議員任何時候、任何場合都可胡說八道，有「免死金牌」。離開了立法會議事堂，即使在立法會大樓內，議員都沒有了言論免責的特權。梁繼昌發表有關UGL事件的言論，不在立法會會議舉行時，更重要的是，他提出的指控沒有任何事實根據，已構成對梁振英的惡意誹謗。梁繼昌無中生有、惡意中傷，遭到控告後，為逃避毀人清譽的法律責任，就使出反對派最拿手、最廉價的伎倆，將梁振英依法維權舉動政治化、妖魔化，散播「特首史無前例打壓議員」、「破壞行政立法關係」的歪理。明明是傷害人者，卻扮成受害者，顛倒黑白，以此誤導公眾，博取同情。

香港是法治社會，法律面前人人平等，任何人

的合法權益都受到保障。梁振英既是特首，也是一個市民，當個人名譽受損，當然有通過法律手段討回公道的法定權利。立法會前主席曾鈺成認為，議員不應在無事實根據情況下，任意對官員作出批評；亦不認同梁振英向梁繼昌發律師信追究責任，等同破壞行政立法關係，因為議員都必須守法，要為自己的言論負責。全國人大常委范徐麗泰亦指出，梁振英是行政長官，都可以採取法律行動，而梁繼昌不是立法會議員，不代表任何政府官員被他說一些不是事實的說話，都可以不予以糾正，關鍵在於梁繼昌的言論是否有事實根據。在香港明法理事的人看來，梁振英對梁繼昌提出民事訴訟，合法合情合理。

香港政壇長期存在一種不正常現象，就是反對派可以肆無忌憚地謾罵抹黑政府和官員、甚至特首，但是特首、官員作出合法合理回應，捍衛自己的正當權益，就被污名化為特強凌弱，製造寒蟬效應。難道任由反對派濫佔不用負責的言論自由，官員遭到失實指控時只能忍氣吞聲，才算「正常的行政立法關係」？多年來的事實證明，對反對派的造謠抹黑啞忍退讓，只會縱容他們變本加厲，對建立正常的行政立法關係有害無益。梁振英對梁繼昌捏造事實、漠視法治的誹謗採取法律行動，其實是彰顯法律面前人人平等的法治精神，顯示議員也不能濫用言論自由、不受法律約束地攻擊別人。這是推動行政立法關係在法治軌道運行的正確行動。

國家是香港抓住「一帶一路」機遇的後盾

身兼中央港澳工作協調小組副組長的國務委員楊潔篪昨日在北京出席港區人大代表團的小組會議。港區人大代表團副團長馬逢國引述楊潔篪表示，香港積極參與「一帶一路」策略，中央可提供外交上的協助。中央真情厚意支持香港，國家經濟發展的「快車」不僅給香港預留了座位，而且在政策上、外交上給予全面協助。面對這個重大的發展機遇和支持，香港必須排除政治爭拗，特區政府更應積極有為，主動扮演政策的推動者、拓展者角色，發揮香港所長、服務國家所需，做好「超級聯繫人」，善用「一帶一路」重大機遇，為香港發展注入新動力。

中國今年5月將舉辦「一帶一路」高峰論壇，歐洲、亞洲、非洲和拉丁美洲約20個經濟體的領導人已經確定出席，世界各國都欲搭上「一帶一路」的快車。在「一帶一路」的戰略中，中央視香港為重要戰略節點，積極支持香港參與，給香港創造新機遇。人大委員長張德江去年訪港，高屋建瓴地指明香港如何在「一帶一路」的大發展中尋找機遇。國家「十三五」規劃亦明確提出，支持港澳參與「一帶一路」建設。張德江日前再次提醒，中國發展快，外國紛搶抓中國機遇，需要排隊買票才能搭上中國這趟快車，但香港不單不用排隊及買票，國家更預留座位予香港，港人應珍惜機遇。中央無條件挺港，用心良苦。

背靠祖國是香港最大的優勢，香港經濟騰飛，正正是把握國家改革開放的機遇，努力奮鬥、創造奇蹟。隨着國家進一步開放，香港在幫助內地企業走出去方面可以扮演關鍵角色。特首梁振英多次提及，「一帶一路」建設給香港帶來空前機遇，這個機遇甚至比改革開放還要大。香港有良好的基礎和制度，可打造成为「一帶一路」的融資平台、物流平台和專業服務平台。能否充分把握此一重大機遇，關鍵就看香港各界能否以更寬廣的視野，積極主動參與國家的發展。

值得注意的是，香港一小部分別有用心的人，長期挑撥兩地關係，鼓吹煽動香港與內地對立，破壞兩地互利雙贏合作，企圖令香港錯失良機。這種撕裂香港、抗拒合作的「泛政治化」思潮，逆流而動，違背香港主流民意，損害香港整體利益，必須高度警惕、堅決摒棄。

香港作為國際金融貿易中心，最大的價值和機遇，就是通過為國家發展服務獲得自身發展的能量。國家明言為香港參與「一帶一路」創造有利條件，港人應上下一心、排除干擾、共謀發展。特區政府要轉變角色，扮演好市場推動者和拓展者的角色，引導香港各界充分認識、高度重視「一帶一路」的重要性，商界、企業亦應發揮靈活拚搏的精神，大膽參與、增加投入，在「一帶一路」大格局中先行先試，開拓商機，創造財富，實現香港和國家的共同發展。

薯片屎橋害慘美食車

鎖死8地點欠流動生意差 業界盼增旅遊景點泊位

香港文匯報訊（記者 尹妮）由前財政司司長曾俊華倡議的美食車先導計劃啟動逾月，除了開業成本「計錯數」外，更將美食車「流動自如」的特性抹殺，鎖死在8個旅遊地點，營運者只好各出奇招自救。有美食車在中環海濱「死位」的營運生意不理想，早前推出魚蛋、燒賣等本地美食「救亡」，冀吸引更多前來光顧，又期望特區政府可以增設西貢及旺角廟街等旅遊地點，向外國旅客甚至是本地人推廣美食。

2015年，時任財政司司長的曾俊華提出將歐美流行的美食車引入香港。不過，美食車的原意是來去自如地在街邊擺賣小食，招來四方客，但過江來港後卻變了樣：由於條例及地方狹窄等關係，美食車只能停泊指定8個地點，其中中環海濱泊車位更鄰近廁所。

中環海濱日均僅100客到場

旅遊事務署早前公佈美食車營運地點每日平均人次，最好的是尖沙咀梳士巴利花園，平均每日有近500個顧客人次，其次是黃大仙廣場，平均每日有300個顧客人次；迪士尼樂園及尖沙咀藝術廣場則有200個顧客人次，最差的是毫無懸念的中環海濱，平均每日只有100個顧客人次到場。

最慘淡早上只做90元生意

多名美食車營運者昨日在接受電台訪問時大吐苦水。「大師兄」負責人黃偉文表示，最初在灣仔金紫荊廣場營運，剛好撞正農曆新年，生意令人滿意，但過了內地節日假期後客量下跌近半。其後，中環海濱生意最差，「有朋友來搵我都搵唔到，我話係去搵廁所就搵到」，令外國朋友大感愕然。生意最慘淡是一個早上只做90元生意，晚上7時後也很少人到場。

他強調，美食車停泊地點很重要，期望當局可以將地點稍為移前，增加「曝光率」，「改善少少，我地俾人地望到就可以做多點生意，之後就兩個世界。」目前，美食車大約2星期轉一次地點，而地點是由抽籤決定，或有機會重複地點，他建議縮短周期，由2星期減至1星期，增加美食車營運機會及予當地有新鮮感。

「七菓子×樺得園」美食車負責人之一的林瑞華表示，「起勁九龍東」位置的人流不錯，平日午飯時分也有附近的上班族「幫襯」，周末假期則較多

家庭及狗主到場，營業情況有少許盈利。其後，他轉到海洋公園營業時就生意較差，因為附近多是團體巴士停泊，「旅行團都趕住入園玩」，經媒體宣傳及園方協助後，反而有本地市民特意到場支持。

商販籲組合式配對增彈性

「七菓子×樺得園」美食車另一負責人陳志華建議，當局可以做到組合式配對，如「『起勁九龍東』午市生意好，尖沙咀梳士巴利花園晚市好，兩者結合成一個組合」，令彈性更大，齊齊做好件事。香港有不少行人專用區，如可以泊在旺角廟街，向更多外國旅客推廣本港美食，也可表達美食車流動的意思。

黃偉文則建議，本港有很多地方可以作為美食車停泊地點，如西貢是香港的後花園，暑假期間有很多人出海，也有很多外國旅客到場，是一個不錯的選擇。

令美食車面對今天困境的曾俊華，在宣佈參選特首後曾於上月初光顧過其中一架美食車「菠蘿仔食堂」，並買了一個鮮忌廉菠蘿包和一杯凍奶茶，又希望店主根據生意進度調整價格，令食物「平民化一點，普及一點」。黃偉文在節目上被問到倡導者曾俊華早前被指任內「Hea住做」，是否影響了美食車發展時笑稱：「希望佢唔好只食一間（美食車），要食多幾間。」

「曾俊華衰咗竟要蘇錦樑負責」

心水清的網民「joe_lo」稱，「政府堅持走高橋路線，根本牛頭唔搭馬嘴，可憐憐着滿腔熱誠響應政府的人，真金白銀地做咗白老鼠。」「triumph_ark」則稱，「美食車係時任財政司司長曾俊華2015-16財政年度財政預算案公布（佈）嘅新構思，啱家單野（嘢）衰咗，就變咗商務及經濟發展局局長蘇錦樑要負責。」



「大師兄」美食車停泊於灣仔金紫荊廣場。



美食車的商戶上電台節目大吐苦水，左起：陳志華、林瑞華、黃場。資料圖片 偉文。



網民指出，美食車可賣魚蛋牛雜是前財爺曾俊華的網上截圖。



網民質疑，美食車係曾俊華的構思，「衰咗」卻要蘇錦樑負責。網上截圖。

始作俑者 畫虎不成

將美食車（Food Truck）引入香港的構思，是2015年2月時任財政司司長曾俊華在財政預算案中提出的。他當時表示，自己欣賞

了美國電影《滋味旅程》後的構思，令他想起當年大學時光顧的麵包車，食物「便宜、好食、飽肚」。在研究後，每架美食車成本最初構思為約60萬元，結果最少100

萬元方能「埋單」，美食車的定位變成了高格調路線，不賣魚蛋，受到不少市民質疑。不過，曾俊華當時在記者會上堅稱「Food Truck都可以賣魚蛋嘍，Food Truck都可以賣牛雜嘍」，或為美食車「走樣」埋下伏線。

■記者 尹妮

被質疑「守財奴」 辯稱只看盈餘「行錯咗」

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）在任財政司司長期間被質疑是「守財奴」的特首候選人曾俊華，昨日辯稱他在任期間政府支出增加了一倍半，又聲言只看盈餘、儲備是「行錯咗」。「入關」後兩度拒絕論壇的他，不諱言只會揀一些「比較有代表性」的論壇才去出席。

曾俊華昨日在接受電台訪問時稱，倘看一個預算案只看盈餘、儲備，「起點係行錯咗」，而是要同時看支出，更自詡在2007年出任財政司司長以來，政府支出由當年的2,000億元，增加了一倍半至現時的5,000億元，每年都有雙位數增幅。他說自己制定預算案時，是希望作出適當平衡，避免社會出現「波動」。

他在政綱提出讓六成港人入住公營房屋，被多方質疑可行性。他在節目中辯稱這是長遠目標，「要有一個方向去推行」，而香港可透過填海造地和舊區重建等來增加土地供應。被問到如何平息環保團體及區議會等反對聲音，他僅稱「希望大家可以埋枱討論一下」、「要搵到社會一個認同」。全國人大常委會委員長張德江日前在講話中表

明，中央政府對特首的要求有更高標準。前日避答有關問題的曾俊華，終開腔回應稱「當然啦」，但質疑全國政協常委唐英年以行政總裁（CEO）及財務總監（CFO）來比喻特首及財政司司長，稱所有候選人都無做過CEO，「如果要去做CEO先可以做CEO，根本無人可以去。」

論壇要揀「較有代表性」才去

被問到前日為何寧去觀看拳手曹星如練習，也不出席論壇，他稱競選只剩下3星期，「我哋接到幾十個邀請去呢啲論壇，當然唔能夠全部去晒」，會選擇去一些「比較有代表性」、「跨界別」的論壇。

曾俊華又謂，自己是以「兩條路線」爭取支持，一條是面向選委，另一條是面向全港市民。主持提到普羅市民沒有選票，他稱「無人參加選舉會認住自己輸」、「諗吓贏咗之後可以點做」後，即被質疑：「仲認住自己贏？」他其後再拿今年奧斯卡頒獎禮頒發錯誤獎一事，稱未到最后一刻也不會知道結果。

反對派昔批叫下台 今為「造王」挺鬚鬚

反對派成功「保送」曾俊華「入關」挑戰林鄭月娥，雙方越走越近，但親身曾俊華出任財政司司長期間，反對派年年審議《撥款條例草案》時拉布，並多次批評對方是「守財奴」，曾俊華的反擊也毫不客氣，與雙方現在友好的態度相比，令人刮目相看。最諷刺的是，在這場選戰中一直挺曾、有多名黨員提名曾俊華的民主黨，原來曾在2011年一度提出針對對方的不信任動議。

反對派與曾俊華最激烈的一仗，要數2011年財政預算案及《撥款條例草案》。當時曾俊華在預算案中，建議向市民的強積金戶口注資6,000元，但未有提出即時令市民受益的退稅措施，更未見有壓抑樓價的建議。坊間普遍對預算案反應負面，最後曾俊華讓步修訂預算案，撤銷注資強積金計

劃，改為向每名年滿18歲的永久性居民派錢6,000元，並寬免薪俸稅及個人入息課稅75%，上限6,000元。雖然曾俊華當時表現得「從善如流」，但反對派仍未收貨，其中發起了所謂「紫荊花革命」遊行，而為《撥款條例草案》通過前維持政府運作提供資金的臨時撥款動議，也在反對派投票權下歷史性被否決，當時曾俊華批評反對派是將政治考慮凌駕於市民利益之上，行為非常不負責任。

鴿黨曾提不信任動議促下台

現在對曾俊華顯得十分信任的民主黨，當年更提出針對對方的不信任動議，時任主席何俊仁批評曾俊華嚴重失職，理財政策抱殘守缺、僵化守舊，已無法爭取市民信任，應讓下台。不過，在建制派動員參與議案抽



民主黨曾在2011年提出針對曾俊華的不信任動議。民主黨網頁截圖。

籤下，該黨未能在《撥款條例草案》通過前提出動議，無疾而終。往後數年，反對派與曾俊華繼續針鋒相對，前者多次在審議《撥款條例草案》拉布、製造流言，後者就大肆批評拉布、流會浪費時間及資源。■記者 陳庭佳