

反對派「按民望投票」乃自設「龍門」強姦民意

黎子珍



來論

特首選舉將於本月26日舉行，「民主300+」日前開會達成共識，聲稱會團結一致把所有票集中（all-in）投給民望最高的候選人，並以「民間投票」作重要參考指標。反對派所謂「民投」，不過是自設龍門，而且任意搬龍門，為其代理人度身訂做，卻漏洞百出，毫無公信力可言。反對派網綁投票，罔顧主流民意和香港利益，只為「造王」、攪局、剝奪選委獨立投票權利，是反民主和強姦民意的做法。

反對派「民主300+」送曾俊華和胡國興「入關」參選特首後，又商定投票策略，表明一致按「民投」結果，將選委票全部集中支持民望最高的特首候選人。

所謂「民投」為其代理人度身訂做

所謂「民間投票」計算方法，採用候選人的支持率淨值來計算民望，即以候選人的支持率與反對率相減後的淨值作比較，這明顯是為曾俊華度身訂做，確保曾俊華成為民望最高的特首候選人，讓反對派「All In」選票予他。

戴耀廷搞「2017特首民投」委託香港大學民意研究計劃執行，加入「逆向

投票」選項，市民除可選擇支持某候選人外，更可反對個別候選人成為特首，即以候選人的支持率淨值來計算民望。由於所謂「民投」容易被操控，此前更一直顯示曾俊華「民望最高」，故「300+」是決決定，只為「造王」攪局。

所謂「民投」其實就是由鍾庭耀主理的港大民意研究計劃進行的「鍾氏民調」，炮製出來的民意水份大。「鍾氏民調」之所以是假民調，一是有明顯的預設立場和觀點，提問有引導性；二是對調查對象有篩選，通過對抽樣的操作，從而得出想要的結果。所謂「民投」仍然是有明顯的預設立場觀點以及

篩選調查對象，因此可自設龍門，而且可任意搬龍門，純為其代理人度身訂做。

所謂「民投」漏洞百出毫無公信力

「鍾氏民調」2月20日至24日進行的第五輪特首選舉民調，林鄭和曾俊華的支持率差距只有約7%，但曾俊華的支持率減去反對率後所得的支持率淨值達43.5%，林鄭月娥的支持率淨值只有7.8%，好像變魔術一樣，兩人差距一下子達35.7%。

很明顯，所謂「民投」漏洞百出，毫無公信力可言。其實有很多反映實際情況的民調，例如，《星島日報》2月27

日頭條報道，該報委託市場研究機構CSG進行有關特首參選人的民意調查，結果顯示分別有逾四成受訪者認為特首參選人林鄭和曾俊華最適合出任下屆特首，前者略低1.2個百分點，可算旗鼓相當；但問到勝任特首的能力時，林鄭則獲較高的48%受訪者支持，而曾俊華則只有38%。「新浪香港」的網上民意調查亦顯示，林鄭月娥在近1.7萬個投票中，取得逾7,000人支持，佔44%領先，曾俊華則以39%落後。有網民諷刺「300+」：「如果林鄭最高，『300+』一定要all in林鄭，到時唔該唔好彈弓手、唔好輸打贏要。」

剝奪選委獨立投票權利

事實是林鄭民望更高，曾俊華是靠「鍾氏民調」推高「民望虛火」。反對派網綁投票，罔顧主流民意和香港利益，絕不是為了搞一場公平民主的選舉，目的只有一個，就是要利用選舉，對抗中央、「造王」攪局，利誘某候選人與他們網綁，以達到反中亂

港的圖謀。

部分「300+」中人也對「大佬」提出網綁投票、幫主流反對派「造王」感到不滿。一些「300+」中人拒絕就範，堅拒「食薯片」（支持曾俊華），認為全投曾俊華也於事無補。結果被反對派主事者狠批，斥如果「散收收」不團結，將使林鄭的民望與曾俊華拉近，到時選舉和民望都失利，只會一敗塗地。公民黨梁家傑更忍不住開火，叫不欲集中票源支持曾俊華的選委，「自己出來向其選民和香港人解釋，接受政治問責吧」。「300+」強令all in曾俊華，選委胡國興支持者也改為挺曾俊華，「希望令支持胡官市民流向曾俊華，推高民望」云云。如此剝奪選委獨立投票權利，是反民主和強姦民意的做法。

反對派一方面在毫無事實根據下誣衊中聯辦「干預」特首選舉，大打「反干預」的旗號，另一方面卻以網綁、配票等方式試圖操控特首選舉，賊喊捉賊，充分暴露其反民主、不尊重民主的真面目。

留地「一地兩檢」無不妥 反對派借機炒作挨批

香港文匯報訊（記者 文森）香港特區與內地有關部門就廣深港高鐵（香港段）實施「一地兩檢」的安排仍未有定案。有傳媒昨日報道，高鐵西九龍總站的設計已包括內地清關、出入境及檢疫辦公室，包括羈留設施等。反對派立法會議員藉機質疑西九龍總站已預留地方作「一地兩檢」，是讓內地有權「跨境執法」云云。有建制派議員指出，高鐵一直以「一地兩檢」的需要設計和建造，預留地方作此安排並無不妥，並批評反對派中人是借機炒作，小題大做。

據《明報》昨日報道，根據兩份由港鐵及顧問公司向政府提交的西九總站詳細設計文件的修訂版本，站內有兩層將設立MCIQ Office（Mainland Customs, Immigration and Quarantine Office），即內地清關、出入境及檢疫辦公室，包括羈留設施及可容納121名至200名職員的休息室等。

兩層辦公室面積共約9.2萬平方呎，約等於20個籃球場。

有反對派中人借此要求特區政府舉行會議交代。公民黨黨魁楊岳橋稱，特區政府仍未就如何處理「跨境執法」、會否實施「一地兩檢」等原則問題作交代，不應跳至技術問題，這是「本末倒置」。

民主黨議員林卓廷則聲言有關的設計圖非常仔細，質疑內地與香港已就「一

地兩檢」問題有「柏底協議」。

陳恒鑞：情況有變也可改動

民建聯立法會議員、立法會交通事務委員會主席陳恒鑞認為，西九總站以實施「一地兩檢」為目標，設有這些讓內地人員辦事的地方，並不奇怪，且現時只屬設計及裝修，將來若情況有變，也可依實際情況改動。他希望不要有人借機炒作和小題大做。

盧偉國：口岸海關地正常配套

立法會工程界議員、立法會交通事務委員會委員盧偉國指出，不少工程界人士和市民都認為，如果高鐵最終未能實行「一地兩檢」，將與現時的直通車沒有分別，根本不具成本效益。

他指出，港鐵早已表明，西九總站是

按「一地兩檢」的需要設計和建造，因此作為口岸海關地方，有相關配套設計也很正常。

運房局：「一地兩檢」效益最大

運輸及房屋局在回覆本報查詢時表明，政府的目標是在高鐵通車時，於西九總站落實「一地兩檢」，發揮項目最大效益，為此他們已在總站預留空間設置「一地兩檢」的口岸設施。

運房局續指，留意到有立法會議員關注內地人員在西九總站執法問題。但他們一直強調，有關高鐵的清關、出入境及檢疫安排，牽涉複雜憲制、法律及運作問題。

由於任何相關方案必須在法律上符合「一國兩制」和基本法，以及在實際運作上可行，港府仍與內地相關部委進行積極



陳恒鑞 資料圖片

盧偉國 資料圖片

研究和商討中。當工作進展至合適階段，會向社會各界交代。

港鐵：曾在立會文件披露

港鐵回應指，他們是按政府要求，在西九總站的設計一直有預留位置作「一地兩檢」等用途，亦曾在立法會文件披露，截至去年底，「西九龍總站B2及B3層的內地海關、出入境及檢疫設施位置，內牆建造工程已完成約89%，已完成的房間亦陸續交付，以進行室內裝修工程。」

港鐵又指，知悉政府一直與內地相關部門商討「一地兩檢」方案，他們會積極配合政府的安排。

特別行政區政府的意見後，可對列於本法附件三的法律作出增減，任何列入附件三的法律，限於有關國防、外交和其他按本法規定不屬於香港特別行政區自治範圍的法律。

胡漢清倡地底管道全劃邊防地

全國政協委員、「一國兩制」研究中心主任胡漢清則建議，將西九總站地底出入境設施用地，連同高鐵管道一併劃為內地邊防地區，由內地派駐邊防人員執法，實行「一地兩檢」。他認為此舉並沒有違反基本法，因為整條管道都屬於邊防事務。內地邊防人員並非在香港的地方執法，而是執行邊境的法律。

西九高鐵站口岸 田二少倡內地管

■北北辰計劃向全國人大提出議案。

香港文匯報訊（記者 文森）廣深港高鐵實施的「一地兩檢」安排仍懸而未決。港區全國人大代表北北辰昨日表示，他計劃向全國人大提出議案，建議透過本地立法在西九總站及軌道設立由內地管理的口

岸區，區內實施內地法律，以解決「一地兩檢」的問題。

廣深港高鐵預計於明年第三季通車，就如何實施「一地兩檢」，即旅客可在西九總站一次過辦理出入境手續，仍未有定案。

北北辰昨日指出，第一步是於本地立法成立口岸區，其後通過基本法第十八條附件三，說明該處不屬香港自治範圍內，可以引進內地法律。由於建議要經本地立法，故一定會說清楚口岸區的範圍、內地執法人員的工作性質及如何約束執法人員

等。他相信，在立法程序中主要會討論到該做法有否違反基本法，及如何處理拘捕問題等，而後已徵詢法律專家意見，認為即使有關建議被司法覆核，也有很大的勝算。

根據香港基本法第十八條，全國性法律除列於本法附件三外者外，不在香港特別行政區實施。凡列於本法附件三之法律，由香港特別行政區在當地公佈或立法實施。全國人民代表大會常務委員會在徵詢其所屬的香港特別行政區基本法委員會和香港

胡官「鏢」曾俊華票？反對派思覺失調

郭中行 資深評論員

胡國興最終取得180張選委提名票成功「入關」，得票甚至較曾俊華更多，令反對派內的「造王派」大跌眼鏡之餘，更是惱羞成怒。「造王派」原本以為胡國興參選只是攪局，他在反對派內缺乏人脈，也沒有多少政治力量，不可能成功「入關」。於是「造王派」將打擊目標對準殺傷力更大的梁國雄，迫使他黯然退選。但結果卻是前門驅虎，後門引狼，胡國興在最後時刻竟然得到「民主

300+」及公民黨的「配票」得以「入關」，令「造王派」大失預算。

為什麼胡國興最終得到180張反對派選委提名票？原因正是不少反對派人士都反感「造王派」的「霸王硬上弓」行徑，因而作出反撲。「造王派」在特首選舉第一日開始，就指令反對派要集中票源支持曾俊華，目的並非是要爭取「真普選」，而是要「真造王」，要搞出一場轟動國際的流選事件。然而，不少反對派選委都不認同「造王派」目的，再加之《蘋果日報》、一眾「造王派」大佬及評論員

沒日沒夜的施壓，要他們乖乖歸邊，最終弄巧反拙，出現「報復式」反彈，寧願支持胡國興，這其實是要向「造王派」說不。

胡國興參選愈戰愈勇，論政綱、論政治立場似乎更對反對派口味。同時，胡國興聲勢上漲亦令到曾俊華的民望顯著下跌，令「造王派」更加焦急，於是近日開始炒熱所謂「鏢票論」，指胡國興參選根本不可能勝出，結果只會「鏢」走曾俊華的得票及民望。反對派的網媒更指胡國興的家人是內地市政協委員，暗示胡國興帶有「不可告人的

任務」。胡國興隨即提出6點反駁「鏢票論」，余若薇等「撈撥派」亦批評這種「鏢票論」無理據，志在抹黑，引發反對派內的嚴重內訌。

先不論胡國興是否合適的特首人選，但「造王派」提出的「鏢票論」本身就是邏輯不通、思覺失調。什麼是「鏢票」？是這些票本來屬於你，但卻因為有與你性質、背景、特點類似的人士出來參選，才會出現所謂「鏢票」的情況。但請問，反對派的選票什麼時候已經全部成為曾俊華的鐵票？固然，主流反對派在今屆特首選舉要「造王」，但這畢竟只是在選舉前才定下的策略，並不代表反對派所有人和票都成為了曾俊華的「鐵票」。

如果反對派的票並非都是曾俊華的鐵票，這樣，胡國興爭取反對派選委的支持，並且

成功「入關」，怎可稱作「鏢」票？「造王派」的所謂「鏢票論」，本身就是嚴重違反民主精神，將他們的一己私利、一己政治盤算，強行要所有反對派人士遵從，一些選委有自己的想法，希望支持胡國興，就被他們指責為「不顧大局」、「無腦」；而胡國興向反對派選委拉票，卻變成是來「鏢」曾俊華票，背後別有用心。請問這何來一點民主的精神？究竟誰人才是在特首選舉中大搞釣魚？

「造王派」千方百計抹紅胡國興，並且大力攻擊支持胡國興的反對派人士，包括「過氣民主女神」余若薇的面書也被「造王派」的支持者「洗版」，這說明「造王派」為了達到目的連最後的民主醜布也不要，也說明反對派的所謂「民主」，說到底不過是「泛民大佬作主」而已。



■梁振英指蓮塘/香園圍口岸通車後，粵港合作會有更加廣闊平台。資料圖片

蓮塘口岸近通車 特首：利粵港合作

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）國務院總理李克強5日作政府工作報告時提出「研究制定粵港灣區城市群發展規劃」，推動內地與港澳深度合作。特首梁振英昨日撰寫網誌，指蓮塘/香園圍口岸明年通車後，往來香港和粵東之間將更為快捷方便，粵港合作將會有更加廣闊的平台。

龍隧南行線貫通 工程重要標誌

梁振英指出，蓮塘/香園圍連接路，是粉嶺公路和蓮塘/香園圍口岸之間的重大工程，總長度11公里，包括4.8公里的龍山隧道。龍山隧道的挖掘工程已完成了約六成半，而其南行線貫通段已於上星期貫通，是工程進度的重要標誌。

蓮塘/香園圍口岸是香港和深圳之間的第七個陸路口岸，將成為香港重要的東部過境通道，連接深惠高速至惠州及江西，以及深汕高速至汕頭、汕尾、潮州、揭陽等地。

他強調，廣東是香港在內地的最大和最重要的經濟及社會發展夥伴。新口岸在明年通車後，往來香港和粵東之間將更為快捷方便，粵港合作將會有更加廣闊的平台。

林鄭籲穩妥薯拒評 胡官屈「黑箱作業」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）就一旦當選會如何落實高鐵路「一地兩檢」的安排，特首候選人林鄭月娥指出「一地兩檢」涉及法律問題，需要穩妥處理。另一參選人曾俊華則拒絕評論。

3名候選人昨日回覆《明報》的有關查詢。林鄭月娥說，「為高鐵路發揮最大效益，利商便民，必須朝一地兩檢方向考慮，但當中存在法律的問題，需要尋求穩妥的安排。」曾俊華則回覆稱，理解兩地政府正在商討有關問題，因此不便置評。

另一候選人胡國興指，高鐵路必須有「一地兩檢」才有意義，惟涉及內地官員在香港執法的複雜法律問題至今仍未有討論的細節，是「黑箱作業」云云。