

反對派滋擾選委搞白色恐怖

公佈提名林鄭商界中人資料 煽動濫報消防食環威脅

【網議政事】

雖然特首候選人曾俊華口口聲聲稱要和諧，另一候選人胡國興也聲稱要修補撕裂，但「薯粉」和「胡椒粉」真係唔係咁諗嘅。「前線科技人員」facebook專頁近日就發佈「傑出選委系列」，對提名另一候選人林鄭月娥的選委起底，貼相、出名兼指明其所屬企業，更聲稱：「假如林鄭成功當選嘅話，大家一定要幫襯佢哋多D（啲），以表揚佢哋嘅貢獻。」該專頁向來發佈林鄭的負面資訊，不少人看到如此「表揚」，遂聲言會「罷買罷食」，更有人聲言：「得閒嘅話，行入去兜二（兩）個圈，睇下（吓）有乜嘢需要幫手通知食環，消防等部門去睇睇整改下（吓）。」擺明車馬製造白色恐怖，想影響選委投票。

■記者 甘瑜

「薯片」之前才於fb貼出宣傳片，稱「要走出一條新的和諧道路」，仲呃到幾萬個like，有唔少人留言話「好感動」；胡國興亦因為聲稱要「修補撕裂」而贏得部分反對派選委支持。不過，現實中「薯粉」同「胡椒粉」就唔係想像中咁和諧，更以白色恐怖手段，誓要令提名林鄭月娥嘅選委「冇好下场」。

太興先施首先中招

反對派組織「前線科技人員」近日就在facebook發帖稱：「為咗表揚一眾提名林鄭選特首嘅商界選委，我哋會逐一介紹佢地（哋），假如林鄭成功當選嘅話，大家一定要幫襯佢哋多D（啲），以表揚佢哋嘅貢獻。」首個「被表揚」的選委就是飲食界選委、太興飲食集團主席陳永安，其次就是批發及零售界選委、先施主席及行政總裁馬景煊。「新民主同盟」的前立法會議員范國威，同「佔領中環」fb專頁都有幫手分享有關資訊。

「得閒入去兜兩個圈」

此專頁向來傾向支持「薯片」同胡官，狂踩林鄭，fans當然對「傑出選委系列」一睇就明，紛紛留言諗計整鬼佢哋。針對太興，「Donald Ho」聲言：「得閒嘅話，行入去兜二（兩）個圈，睇下（吓）有乜嘢需要幫手通知食環，消防等部門去睇睇整改下（吓）。例如有冇D（啲）員工去完廁（廁）所唔洗手，有冇一邊响（響）廚房做嘢一邊担（擔）住私煙，有冇小強，地下廁（廁）所嘅衛生，

有冇儲存過多氣罐……，通通都可以『履行好市民責任』，知會有關部門做嘢。」

「Steven Mak」就曲線稱：「嚴正呼籲：亂咁叫外賣係唔啱架（㗎），大家唔好咁做呀。」「Eric Kai」就話：「咁大家識做啲……太興？收佢皮啦！」「Patrick Chui」更惡毒留言詛咒：「陳永安，祝你死全家。」

有人唔同意咁做法，但都好快被圍攻。「Cato Otac」問道：「呢d（啲）同『文革』又有乜分別呢？」「Ng Ives」就直接話佢係「五毛」：「咁你咪餐餐幫襯佢囉，又無人鎖住你唔比（界）你去！每個消費者有自由選擇權利，『五毛』係有錢收㗎！」

恐嚇日後暴亂燒舖

在先施方面，「Peter Chan」就話：「從今日起永不光顧先施。」「Samuel Chiu Wing Hung」亦話：「先施咁嘛……收到。」「Ricke Hor」就語帶恐嚇聲言：「提醒馬生一句，聽張德江講：『街頭政治不能當飯吃』，投票個（個）陣聰明少少，選個受歡迎嘅特首，香港人條氣順D（啲），生意都會好D（啲）。選個行門爭路線嘅，下次暴亂個（個）陣燒咗你間舖（舖）就唔好㗎……」

根據《選舉（舞弊及非法行為）條例》，對某人施用武力或脅迫手段，或威脅對某人施用武力或脅迫手段，而誘使該人在選舉中投票或不投票、投票予或不投票予某候選人或某些候選人，或誘使該人令第三者作出上述決定，即屬舞弊行為。



「前線科技人員」首先「表揚」的選委是太興飲食集團主席陳永安，其次是先施主席及行政總裁馬景煊。fb圖片

惡行近乎恐嚇 議員促徹查

【網議政事】

有反對派組織對提名候選人林鄭月娥的選委「大起底」，更聲稱會針對這些選委發起滋擾行動。多名選委批評，這種不文明舉措，突顯了反對派的霸道與獨裁，而有關行為已近乎刑事恐嚇，執法部門及選管會應立即採取行動。

邵家輝：近乎煽動犯罪

立法會批發及零售界議員、自由黨副主席邵家輝在接受本報訪問時坦言，自己看過有關fb帖文的內容後，唯一的反應就是「離譜」。他強調，香港是個自由的地方，提名、參選、被選的權利並非只屬個別階層或反對派所獨有的，商人也有同等的權利，任何人都無權剝削其他人有關的權利。有關組織的言論不單是在製造白色

恐怖，更近乎煽動他人犯罪，執法部門及選管會應該正視。

陳健波：毀港核心價值

立法會保險界議員陳健波質疑道：「這和持械恐嚇有何分別？他指出，貼文者為了逃避法律責任，故有關fb帖文的內容未算是直接的犯罪行為，但字裡行間十分粗暴，完全違反了反對派經常掛在口邊的『民主精神』，更摧毀香港核心價值。」他認為，既然張貼有關訊息的「前線科技人員」是科技界中人，就應該發揮其專業知識，例如分析各候選人的政綱誰優誰劣等，而非鼓吹這種霸權式的舉動。

姚思榮：受滋擾應舉報

立法會旅遊界議員姚思榮承認，近年

「圍堵文化」蔓延迅速，動不動就到相關店舖門外集結、喧鬧，商界中人為了息事寧人，很多都敢怒而不敢言。他強調，選舉應比較各候選人政綱的高下，及提出不同意見，而非以如此不文明的手段，向其他候選人的支持者施以白色恐怖。他呼籲有選委倘若因此而受到影響，應該挺身舉報，執法部門也應正視這個問題。

何俊賢：選委飽受壓力

立法會漁農界議員何俊賢表示，漁農界選委早前也遭遇類似的抹黑行為，令業界選委飽受不少壓力。他強調，落實民主也須有一群具質素的人民，而非以恐嚇手法來打擊自己的競選對手。

他相信大部分市民都不會接受這種低質素民主。

■記者 鄭治祖

「霸道300+」狂插「唔聽話」選委



■鄭葆賢反對細綁投票的言論，被人回帶製圖圍攻。fb圖片



■黃任匡及其所屬的「真普選醫生聯盟」被指係內鬼。fb圖片

【網議政事】

「民主300+」變成「造王300+」都算，而家仲變埋「霸道300+」？向來都係各持己見嘅「民主300+」，近日40幾人開完會後，「專業議政」郭榮鏗就出嚟宣佈，話大家會一致投票界最高民望者，其實咪即係佢哋之前成日都想支持嘅曾俊華嘅。不過，40幾人開完會就代表到300幾個選委？有返少少常識都知有可能咁叫「all in」啦。醫學界選委、「真普選醫生聯盟」黃任匡只係講咗句唔使咁快決定，鄭葆賢亦話唔同意，兩人就即刻俾人圍攻佢哋係內鬼，真係好「民主」同「和諧」囉。

質疑唔開條件自動送票

點解黃任匡等人會俾「同路人」猛烈炮轟呢？原因都係「你知道得太多了」。話說郭榮鏗當日宣佈話「民主300+」跟民意「all in」，黃任匡當晚就係facebook出文，質疑有關做法。但在文中反問道：「我哋咁快衝出嚟，仲有成個三月流流長

嗎。無理由乜都唔洗（使）再爭取，『民主派』齊齊番（返）屋企瞓覺等投票日，咁加（㗎）嘛係咪？我地（哋）想再努力多一陣幫香港爭取多少少民主咯。唔係冇用㗎嗎，薯片（曾俊華）過去幾個禮拜個政綱真係冇微調㗎嗎，係咪？不如忍多兩個星期先啦。」

佢又同時正中紅心咁質疑：「如果係跟民意，之前攞（搞）咁多嘢做咩呢又？Day one（第一日）出嚟話跟民意投票同提名咪得囉。講咩民主呢？嗰乜嘢『換人換制度』、『撤回8·31』呢？」

咁都唔止，佢仲回帶整個當年「民意走勢圖」，顯示「民主300+」最唔鍾意嘅現任特首梁振英，當年民望都係贏人幾條街，但反對派現在就猛批對方，故選委應自己做決定，「唔好賴落民意度」，仲反問如果有人動員支持林鄭月娥，「到時『奶媽（林鄭）』民意第一，你『D300+』吊頸都唔掂。」

被批借民意過橋搬龍門

其實，「民主300+」入面都仲有唔少人都認同黃任匡講法，例如同樣係醫學界選委嘅鄭葆賢就畀界支持，IT界選委陳澤滔都係fb出文話：「問心……去返上年十二月嘅時候，大家真心覺得『跟民意投票』係一個好好嘅政綱？唔好因為民意係你果（個）邊就搬龍門。……投曾俊華，其實真係唔洗（使）用民意過橋。我入得嚟選，我就會為我投票（個）票負責。」

黃任匡被指係鬼狂批門

咁唔跟「隊形」，當然就會俾人批門啦。有網民就係黃任匡個fb，同埋佢所屬嘅「真普選醫生聯盟」嘅fb專頁留言，仲整理圖話佢哋係內鬼。「Hang Jai」話：「一早知你呢班醫生係鬼㗎！」佢仲問：「呢個『真普選醫生聯盟』就永遠都要同其他『300+』選委唱反調，唔睇民望，咁仲要睇咩？」有人立即將佢哋打成林鄭陣營。「WG Fdam」話：「『真普選醫生聯盟』既（嘅）同志真是做得非常好，林鄭當選後必定對你們論功行賞！」

■記者 甘瑜

鬍鬚宣傳品盡顯「特權」擾民

【網議政事】

身為特首候選人，當然比起升斗市民有更多方便啦！候選人曾俊華日前在灣仔合和中心地下，即其競選樓下見記者兼搞活動，介紹可借與支持者用作「展覽」的「希望」、「團結」、「信任」3個大型實體字模型。當日大批記者到場，將合和中心門前擠個水洩不通，幾乎霸佔成條街，途人紛紛繞道而過。

反對派組織「灣仔廣義」近日發帖，揶揄這3個大型實體字模型是「合和樓下

的「福」、「祿」、「壽」，並在標註中揶揄道，「我地（哋）都想嚟合和樓下搞活動」、「派傳單9秒9就俾保安趕」，又要求約見曾俊華討論吓改革區議會的問題云云。網民「Norman Lowe」留言道，「約吓（合和太子爺）胡文新先啦……」「灣仔廣義」就回覆道，「連合和啲保安叔叔、EE（姨姨）都唔睬我地（哋）那（哪）來胡文新呢？」「Norman Lowe」笑道，「寫信約見是常識吧……」

■記者 羅旦

林鄭最高民望點算？「300+」語塞縮沙

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）由反對派選委組成的「民主300+」為了「造王」，聲稱將會集中投票予「民望最高」的特首候選人。「專業議政」召集人郭榮鏗昨日在接受電台訪問時，被問到屆時若候選人林鄭月娥民望最高，「民主300+」是否會投票給她時頓時語塞，只稱會參考坊間「具公信力」的民調，和「相信港人的智慧」。「專業議政」成員之一梁繼昌隨即稱，除了民望外，他們還會關注候選人的政綱，真係「龍門任你擺」。有聽眾打上電台怒斥「民主300+」精神分裂。

拒答投唔投猛搬龍門

郭榮鏗在訪問中稱，雖然他不能擔保全體反對派選委會都「All in one（全部投票予一人）」，但仍相信絕大部分選委都希望能夠凝聚共識、投予同一候選人，又稱「民間投票」是一個「重要的指標」，主要引用「佔中三丑」之一戴耀廷的「2017特首選舉民間投票」結果。

雖稱會參考「具公信力」的民調，他承認，有關的投票系統目前尚有很多技術性問題須待處理，包括防範黑客、保障私隱等，並「期望」戴耀廷能夠成功解決。

被問及若最終林鄭月娥的民望最高，「民主300+」是否會投票給她時，郭榮

鏗即時迴避問題，只稱「相信香港人的智慧」，及期望港人「作出正確的決定」，其後又稱「全民投票」本身存有很多技術問題，擔心有大型黑客活動影響結果，故須視乎戴耀廷一方如何處理，再決定參考的方式。

後加關注政綱新標準

梁繼昌在同一節目則搬龍門稱，在「全民投票」有結果後，「民主300+」選委會開會商討投票取向，「除了民望之外，還會關注候選人政綱。」

他又提到，「300+」計劃在本月19日和建制派選委合辦特首選舉論壇，並希望透過電子方式讓市民向候選人提問。聽眾陳先生致電該節目怒斥「民主300+」，他質疑反對派過往批評曾俊華「不遺餘力」，今日卻想投票給他，質疑他們的行為「精神分裂」，質問曾俊華到底為反對派落實過什麼。

他又指，香港最重要是搞好房屋、醫療和教育，政治議題應「行理一邊」，並認為「民主300+」若認為另一候選人林鄭月娥不好，應提出證據，而非只以「2.0」去形容。

另外，聽眾張先生和葉先生都擔心，戴妖所搞的「公投」或有很重的操控成分，認為應有建制人士監察整個「公投」。