

張德江講話重要信息的四點解讀

盧文端 中國和平統一促進會香港總會理事長 全國政協外事委員會副主任

主管港澳事務的張德江委員長出席港澳地區全國政協委員聯組會，就香港行政長官選舉發表重要講話，不僅重申了中央的一貫立場，而且針對香港當前局勢表達了中央的最新看法，具有強烈現實針對性。其中，有四方面的重要信息值得深入解讀：一是對「中央信任」作出清晰界定，對特首的信任不同於一般問責官員，否定了「擔任過主要官員就可以出任特首」的說法；二是對「管治能力」提出新要求：要有強烈擔當精神和駕馭複雜局勢的能力，在大是大非問題上躲躲閃閃就不合要求；三是特別強調中央的任命並非「橡皮圖章」，中央有權任命，也有權不任命，否定了所謂「中央不可能不任命」的說法；四是囑託愛國愛港選委要有擔當，到關鍵時刻要堅定投票，確保順利選出符合中央要求的特首人選，打破「暗票翻盤」的幻想。

中央信任：特首不同於問責官員

關於中央信任問題。中央對行政長官的標準有四條：愛國愛港，中央信任，有管治能力，港人擁護，其中，「中央信任」是今次特首選舉中新提出的要求，因而受到特別關注。那麼，「中央信任」到底有什麼含義，張德江的講話作出了明確界定：行政長官地位重要，角色關鍵，不同於一般的特區問責官員，中央對行政長官的要求必須更高。張德江的界定標明：中央信任有不同層次：對特首的信任與對主要官員的信任，是兩種不同層次的信任。

行政長官是特區的最高領導人，是特區最重要、最關鍵的職位，事關香港管治權誰屬。作為特首標準的「中央信

任」具有特定的含義，是專指中央對一個人能否擔任香港特區最高職位的信任，是一種極高層次的政治信任。特區主要官員的地位與重要性不可能與行政長官相提並論。中央對主要官員的信任則是低一層次的信任，二者絕不能等同。一個頗能說明問題的例子是：中央已經任命了有「泛民」背景的人士出任主要官員，但能否由此推論說，中央現在就可以信任「泛民」人士出任行政長官？

在今次特首選舉的過程中，不斷有人說，擔任過主要官員的候選人，沒有理由不能得到中央信任出任特首。在張德江對「中央信任」的界定面前，這種說法遭到了明確否定。

管治能力新要求：擔當與駕馭能力

關於管治能力。過去講特首人選的管治能力，主要是講的正常情況下的行政管理能力。面對新的複雜尖銳的政經形勢，張德江的講話對管治能力提出了新的要求：下一任行政長官必須要有強烈的擔當精神和駕馭複雜局勢的能力。

今天的香港，回歸祖國已經二十個年頭，「一國兩制」實踐和社會經濟發展正處在矛盾的多發期，不僅長期積累的深層次矛盾凸顯，經濟發展面臨諸多困難，而且社會環境極度政治化，違法「佔中」、旺角暴亂、「港獨」肆虐，既是挑戰特區政府，也是挑戰中央。有人甚至形容香港進入「政治決戰階段」。下一任特首面對的挑戰之嚴峻、複雜，非同一般，既要有解決香港社會深層次矛盾的承擔和力量，又要有「堅

決維護國家統一，保持社會政治穩定」的堅強意志，唯有有擔當、能夠駕馭複雜局勢的人，才可堪當重任。如果在大是大非問題上躲躲閃閃，工作上被認為「懶散無為」，就不符合「管治能力」的要求，不可能被中央認為有擔當、有能力的人。

中央有權任命也有權不任命

關於中央任命問題。張德江特別強調，中央對行政長官有實質任命權，並非「橡皮圖章」。這顯然具有強烈針對性。

自特首選舉開始以來，香港社會就一直存在一種說法，認為「中央不會不任命香港選出來的特首人選」。有人甚至對「中央可能不任命」的說法大肆攻擊。這就帶出一個必須回答的重大問題：香港選出來特首人選，中央是否必須任命？張德江的講話給出了明確的答案：中央對特首人選有實質的任命權，對香港選出的特首人選，中央有權任命，也有權不任命，關鍵看其是否符合中央的四個標準。

張德江專門論述了中央對特首實質任命權的憲制依據。張德江強調，中央對行政長官的任命權，是體現國家主權的行為，也是中央行使對香港管治權力的具體體現，關係到「一國兩制」和基本

法的正確實施，關係到中央對香港的全面管治權。如果香港選出的特首人選不符合中央的四個標準，不能得到中央的充分信任，中央就不可能任命，否則，就會損害國家的主權，損害中央對香港的全面管治權。張德江的講話也是提醒香港社會，務必要按照中央的四個標準選出特首人選，要全力避免中央和香港市民都不願見到的中央不任命的「憲制危機」。

建制選委要有責任擔當堅定投票

關於愛國愛港選委的責任擔當。張德江囑託愛國愛港選委要有擔當精神，到關鍵時刻要堅定投票，可謂是有的放矢，抓住了關鍵。雖然說，反對派取得300多個選委席位，但建制派仍然有800多名選委，大大超出601票的當選門檻，完全可以掌控大局。面對反對派支持的候選人所謂「暗票翻盤」部署，愛國愛港選委須本着對國家對香港的高度責任感，以國家發展大局和香港整體利益為重，堅定投票，確保順利選出符合中央要求的行政長官人選，這是中央的期望，也是香港廣大市民的期望。



香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「港獨」勢力一再藉不同活動滲入大學校園。香港城市大學學生會將於周五舉行所謂「新西藏——二次殖民下的香港」座談會，聲稱香港與西藏一樣，受到「中共政府」的「強力打壓」及「文化清洗」，希望大家「關注」，避免香港再次淪為「殖民地」云云。多名政界中人批評，城大學生會不學無術，對西藏歷史一知半解，只懂譁眾取寵，不斷在校園播「獨」，更與「藏獨」勢力合流，破壞社會的穩定、安寧，社會各界必須警惕及關注。

城大學生會近日在facebook宣傳是次播「獨」座談會，兩名講者分別為「藏漢文化協會」的副會長黃元璋及「香港民族黨」發言人周浩輝。他們聲稱西藏於1959年「起義」，「抵抗中共壓迫」，但最終失敗，並導致超過八萬人「流亡」，又稱「中共」透過「殖民主義」進行「人口清洗」，「消滅」藏族的語言、文字、宗教、習俗。他們繼續聲言，香港就是「新西藏」，同樣受到「中共政府」的「強力打壓以及文化清

夥「藏獨」校園播「獨」 城大學生會極離譜

洗」，使香港核心價值「漸漸褪去」，故舉辦是次座談會，希望「借鑒」西藏，避免香港再次「淪為殖民地」云云。

陳勇：聯同「毒販」須密切正視

港區全國人大代表、新社聯理事長陳勇指出，學生如果是通過學術角度去認識、探討歷史，是可以理解的，但絕不能歪曲歷史和事實，作出片面的評論。他形容，「港獨」與吸毒無異，單一名吸毒者還可以協助他們更新，倘聯同毒販進行非法行為，就會如惡性病毒般，一發不可收拾。城大學生會今次就聯同「藏獨」勢力播「獨」，須密切正視。

梁志祥：活在電腦脫離現實

民建聯立法會議員梁志祥批評，城大學生會所為簡直幼稚及可笑，明知「港獨」無市場，竟試圖拉「藏獨」合流，本身又不了解西藏歷史，胡亂以個人偏見替代歷史事實，活在自己的電腦世界中，自以為網上的言論就是對的，完全脫離現實。這些人若繼續盲目搞「港獨」，對學生本身以至整個香港社會都不會有好處。

陸頌雄：挑戰道德智力底線

工聯會立法會議員陸頌雄形容，這次座談會的主題，完全是在挑戰一般人的道德及智力底線。當年，西藏實行封建的農奴制，一般藏民生活十分困苦，這些城大學生似乎並不知道。在解放後，國家的少數民族政策一直非常寬鬆，藏民的生活大大改善。香港是



陳勇 資料圖片



梁志祥 資料圖片



陸頌雄 資料圖片



黃國恩 資料圖片

中國一部分，這些學生將之形容為所謂「二次殖民」下的「殖民地」，簡直狗屁不通。

黃國恩：事實有力刺破謊言

中國人民大學法學博士、執業律師黃國恩指出，「港獨」分子借1959年在西藏發生

的事件，藉以抹黑中央政府。事實勝於雄辯，藏族同胞今日的生活美好，西藏語言文化風俗都完整保存下來，這才是真正的新西藏。事實有力地刺破這些「港獨」、「藏獨」分子的謊言。「港獨」絕對沒有出路，結果將會一敗塗地。

歪曲歷史播「獨」 中大「破駢」發帖挨批

特稿

為了達到「播獨」的目的，歪曲歷史，事實對激進「獨派」來說實為家常便飯。一直煽「獨」的中文大學學生會落選內閣「破駢」近日發帖，形容正受到迫害的緬甸羅興亞人為「鳩佔鵲巢，不願融入主流社會」，「原來的東家想要趕走不速之客，就惹來不明就裡的外人指罵」，再借題發揮稱新來港人士「搶」奶粉、病床、學位等，才「導致」激進派打擊水貨客，「大抵是羅興亞悲劇的前半集」，更稱香港「獨立」後，「緬甸式的迫害亦可能會發生在香港」云。

該篇文章的「編輯」為中大學生吳悅臻、黎寶華、黎衍頌。該帖聲稱，緬甸政府因為迫害信奉伊斯蘭教的少數民族羅興亞人而被國際社會大加撻伐，「正所謂鑑古知今，要了解現實必先了解歷史。羅

興亞人本是來自孟加拉的移民。在百多年前，大英帝國征服了緬甸。為了開發土地，便從附近的孟加拉大舉輸入伊斯蘭教教徒。」他們續稱，「大英帝國在政策上亦偏袒少數的伊斯蘭教教徒，使得緬甸主流佛教徒心懷怨恨。在英國人離開之後，境內伊斯蘭教教徒連番興兵生事，自然令政府對他們加倍痛恨。如此一來，整個故事就很清晰了：有人鳩佔鵲巢，不願融入主流社會，然後原來的東家想要趕走不速之客，就惹來不明就裡的外人指罵。」

以緬滬港 屈港人受「迫害」

雖然「戴定頭盔」，稱他們「決不贊同緬甸政府的手法」，但就聲言以「殘忍」斥責暴行，以「人權」教訓緬甸，「恐怕將事情看得太簡單了。其實類似的戲碼亦在香港上

演。把羅興亞人換作新移民（新來港人士），把緬甸人變成香港人，就大抵是羅興亞悲劇的前半集。奶粉、病床、學位等等一一被搶去，香港人很難永遠都迎來順受，事事忍讓。」

他們續稱，「這樣的背景下，才會催生出打擊水貨客（跨境走私客）的方針，以及一些批評大陸（內地）人的言論。萬一將來香港『獨立』，緬甸式的逼（迫）害亦可能會發生在香港。……所有衝突、慘劇背後，亦必然有一連串遠因近因，才能把一個平凡的人變做冷血的魔鬼。思考得太簡單、太片面，一來無助解決問題，二來恐怕不能阻止悲劇重演。」

「同路人」楊政賢諷事實錯誤

這篇文章擺明就是試圖漂白「港獨」分子的激進行動，是因為新來港人士「鳩佔鵲巢，

不願融入主流社會，然後原來的東家想要趕走不速之客」，但「就惹來不明就裡的外人指罵」，「所有衝突、慘劇背後，亦必然有一連串遠因近因，才能把一個平凡的人變做冷血的魔鬼。」

大學生嗎！知名「左膠」、前「民陣」召集人楊政賢就發帖還擊，「多角度思考是重要，正如Fact Check都很重要。……孟加拉1971年才立國，而圖中文章作者覺得孟加拉人可以坐時光機返回百多年前移民緬甸。將Rohingya定義為『由孟加拉外來的移民』係絕對factual(事實)錯誤。……單純將Rohingya(羅興亞人)定義為『來自孟加拉/孟加拉地區的外來人』，係嚴重錯誤。而這個說法的最大推動者，正正係迫害Rohingya的軍政府。」

[Ng Chungtat]則指，「對緬甸北部各族黎(矇)講，你緬族先係侵略者；當初靠一紙彬龍協定呢大家組合一個聯邦，結果不論民主政府還是軍政府，都持續對佢地(哋)打壓；軍政府因為國際壓力同經濟擠



壓力所以要放權界全民盟，但暗地裡就搵「藍絲」挑動仇外排回，迫(逼)全民盟處於尷尬位置，假以時日可以借民粹力量重新上台，以民主之名行威權之實。」

■記者 羅旦

楊康假冒令狐沖 休養生息假大空

梁立人 資深評論員

廿四味

最近傳聞特首候選人中出了個令狐沖後人，令筆者不由心生暗喜，要知道，令狐沖乃金庸小說中著名的英雄人物，為人豁達開朗，放浪瀟灑，豪放不羈，重情重義，不懼強橫，故有「交友當如今狐沖」之說。當今香港社會分裂，政治人物爾虞我詐，岳不群多，真君子少，若能出個令狐沖這樣的人才，那確是港人之福，故筆者立即與沖沖上前拜訪，望能一睹廬山，衝破迷霧。

筆者去到傳聞中的競選辦公室，欲尋令狐沖的蹤影，辦公室工作人員道：「你要找令狐沖？啊，我明白了。曾先生，有人要採訪你呢。」隨着工作人員所指，一位身形健碩，hea頭hea腦的中年人走過來，滿臉笑容地向筆者伸出友誼之手：「在下令狐俊華，未請教……」筆者當場呆住了，眼前人不就是著名的「hea做」先生嗎？他怎麼會變了令狐沖後人呢？

曾先生嚴肅地解釋：「本人一向仰慕令狐沖的俠義精神，為團結香港，化解矛盾，爭取年輕人的理解，所以改姓令狐，俠義教

港。」原來如此，但要當選香港特首，除了港人擁護，還要有愛國愛港、有管治能力和中央信任三大條件呢！「愛國愛港那是肯定的，就看本人景仰令狐沖，就知道本人有愛國愛港情意結；本人服務香港多年，身居高位，管治能力絕無問題……」「不過，傳說你一向都在『hea做』，這又如何解釋呢？」「這完全是誤解，『hea做』也是做，一邊hea一邊做，這完全符合令狐沖笑傲江湖的瀟灑作風。」「那中央信任這一點你有嗎？」令狐俊華小鬍子往上一翹，微笑回答：「這還用說，你忘記了習大大也和我

握過手嗎？還有，在睡夢中上帝也曾摸過我的頭呢！」

聽到令狐俊華的一番解釋，筆者仍然有些疑惑，令狐俊華又從袖內取出一張宣告，「看看吧，這就是我的政綱，」上面寫着「休養生息」四個醒目大字，令狐俊華解釋，「休養生息」指的是停止內耗，讓社會休養生息，不單止是絕大部分香港人的心願，也是香港繼續前行的出路。這招轉黑為白的「hea手」推得極為高明，因為他掩護了產生撕裂對立的原因在哪裡，遮住了玩內耗樂此不疲的又是些什麼人，回歸十多年的經驗告訴我們，反對派最終的目的是要扯下特區政府門前的五星紅旗，「休養生息」的前提就是放棄「一國兩制」原則，讓岳不群之流當武林至尊，由西方邪魔外道主導香港。

電光火石之間，筆者完全明白了，眼前此人並非令狐沖，而是金庸筆下另一個著名的人物——迷戀權勢、認賊作父的大金國王子楊康。首先，令狐俊華本來就是大英帝國的養子，末代港督彭定康的貼身秘書，他的提名票中，反對派佔了八成，說他是反對派的代理人絕不為過；第二，他唱的並不是和14億人脈共振的《笑傲江湖》曲，而是反對派的「換人換制度」大合唱。雖然他也擅長劍法，可惜他用的是西洋劍，使的是陰險的「hea招」，雖然他易名叫令狐俊華，其實卻是楊康陰魂轉世。想到這點，筆者不由得打了個冷顫。

再見，令狐俊華；再見，楊康老弟，所謂道不同不相為謀，在香港競選特首，不如回英國祖家「hea」日子更好。