

林鄭眾望所歸政綱踏實帶來新希望

楊莉珊 九龍東區各界聯會常務副會長 北京市政協常委

行政長官候選人林鄭月娥向選舉事務處提交580個選委提名，他們廣泛分佈在各個界別、各個階層。林鄭獲得近半選委提名，反映了市民和選委對中央提出的特首四項條件的認同，認為林鄭符合愛國愛港、中央信任、管治有為、港人擁護的條件。可以預料，隨着林鄭的選舉工程不斷深入，她的政綱在與民共議的過程中不斷完善並深入人心，林鄭將獲得越來越多選委和強大主流民意的支持。香港最需要林鄭這樣有擔當、有能力、有願景、有親和力，能夠為香港帶來新希望的特首。

林鄭「We Connect」重建和諧

一項調查發現，無論自稱傾向「民主派」、建制派或中間派的受訪者，最多人認為下任特首最重要的工作，是令社會更和諧（33.8%），其次才是解決房屋土地問題（30.9%），重啟政改只有8%。這一結果反映，市民希望社會和諧。林鄭希望以競選口號「We Connect」修補撕裂，與大眾加強聯繫，讓大眾有信心與她同行。香港社會已經出現台灣藍綠對決那樣

「不問是非、只問立場」，重蹈社會撕裂、內耗互鬥的覆轍。香港已再承受不起社會撕裂的代價，推動修補社會撕裂是迫在眉睫的選擇，社會各階層齊心合作、同舟共濟，才可使香港的發展重回正軌。

林鄭以競選口號「We Connect」，把最廣泛的階層、人士和政黨力量都團結到「一國兩制」和愛國愛港的旗幟下，不但可以重建和諧，社會也可以重新集中精力發展經濟、改善民生，發揮「兩制」優勢、加強「一國」聯繫，讓

東方之珠再展璀璨光芒。

林鄭認為不論誰人做特首，首三年都是面對現已組成的立法會，她希望盡最大努力，按情況推行管治新風格、新角色，令社會氣氛更和諧，包括定期與各黨派溝通，指自己過去四年半，都以政務司司長身份成為行政立法的和解者和橋樑。

林鄭完整政綱體現管治新風格

林鄭公佈題為《同行建共識 經濟民生齊推進》的完整政綱，充分體現她之前提出的管治新風格、政府新角色及理財新哲學。政綱於多個範疇都獻上新猷，顯示她具有宏觀視野，能為香港長遠發展打算。

林鄭出任政務司司長時，提出要解決民生方面的「三座大山」——港鐵、領展及強積金，政綱就此提出具針對性、嶄新的建議，包括：政府運用每年獲港鐵派發的部分股息降低長途車費，投入資源改善現時屬於食環署管理的街市，就強積金取消對沖尋求共識。

政綱另一重點是提出優化管治和放權予不同派別及年輕人。林鄭建議利用至今已逾100個的諮委會，開放予不同黨派、年輕人主動參與，讓不同黨派和年輕人參與政策醞釀。設立由政務司司長主持的「青年發展委員會」，督導相關政策局及部門推動青年發展工作，並由特首主持一年一度的「青年發展委員會高峰會」，檢視工作成效，聆聽青年心聲；建議將中央政策組改革為「政策及項目統籌組」，在統籌組內以合約聘用年輕人，為政府在制訂政策初期加入更多年輕人的想法。

在市民關心的房屋土地問題上，林鄭繼早前宣佈要重建置業階梯，包括增加「綠置居」供應、推出中產家庭可負擔的「港人首置上車盤」後，再推出「居屋出租試驗計劃」，容許未補地價的居屋業主與社企合作，把單位在市場放租，以增加出租單位的供應。

林鄭指出，現在國際和香港內部條件未必可以重新啟動政改，對23條立法也是如此。有參選人一邊高叫「休養生

息」，另一邊卻極力鼓吹重新啟動政改和23條立法，這其實是向反對派的要求讓步，企圖推翻人大「8·31」決定，並意圖在香港掀起新一輪爭拗，令香港重蹈內耗覆轍。

2017年是香港回歸祖國20周年，香港的發展也進入關鍵階段，面對新的挑戰和機遇。在歷史緊要關頭，如何帶領香港克服內耗、抓住機遇、走出困局、再創輝煌，成為下任特首肩負的重擔，其面對的挑戰十分嚴峻、複雜、廣泛。國情港情的巨大和複雜變化，凸顯香港需要林鄭這樣有魄力、有承擔、敢於挑戰的人擔任特首。

今次特首選舉已經不是5年前建制派內部的「唐梁之爭」，而已變成建制派與反對派的政治較量，事關香港未來5年前途，建制派選委需認清形勢，以大局為重，集中票源，在第一輪投票中，順利選出中央信任和眾望所歸的林鄭作為下任特首。



完善政府架構 提升管治能力

盧偉國博士 立法會議員（工程界） 香港經濟民生聯盟主席

近日立法會有以「檢討及重組政府架構」為題的動議辯論。我認為，不論哪一位特首參選人當選，領導下屆政府，這番討論都可以作為重要的參考，有利於完善政府架構，進一步提升管治能力。

「重組政府架構」並不是新鮮事，港英政府時代亦有因應社會和經濟環境，重組架構，以提升施政效率。較近期的例子，行政長官梁振英先生早於上任前便向立法會動議重組政府架構，由原來的3司12局改為「5司14局」，包括建議為政務司司長及財政司司長各設立一名副司長，以及新設文化局及科技局。

與時俱進檢討政府架構

當時，工商專業界普遍支持方案，認為可以加強協調政策制訂和推行，並有利香港的經濟和產業發展。奈何面對部分議員的「拉布」，該方案最終胎死腹中，現屆政府班子於2012年7月1日被迫以「舊架構」宣誓就任。至於創新及科技局之設，更是一波三折，直到2015年11月，才獲立法會財務委員會通過撥款成立，令我們白白錯失了許多寶貴的時間和發展機遇。我們是時候重新審視現有的政府架構，包括檢討各政策局的職能及分工，以便與時俱進，達至善用公共资源資源，提升施政效率及提高管治能力。

現屆特區政府的一些施政範疇表現未盡如人意，除了議會「拉布」等人為政治因素之外，恐怕也有制度和架構上的原因，尤其是不同決策局的職能範疇劃分不合理，造成互相掣肘，又或者分工不平均，以致部分政策局的工作負擔過重。

其中一個事例，本人有較深刻的體會。我分別於2014年和2015年出任與成

立創新及科技局有關的擬議決議案小組委員會主席，對於現屆政府從善如流，順應科技界和工商界多年來的訴求，把推動創新及科技的主要政策職能，從當時的商務及經濟發展局分拆出來，提升到一個獨立的局級部門，以制定和落實相關發展策略，大部分議員同事都支持。然而，不少業界朋友表示，創新及科技與知識產權保護息息相關，相輔相成，因此，「知識產權署」也應隸屬創科局，對此我深有同感，亦多次向當局反映這項建議。不過，當時大家的共識是，應盡快成立創科局，即使開始時的架構未達理想，也可於日後繼續予以優化和充實。

理順分工 加強統籌合作

從現實情況來看，商經局目前需要兼顧的範疇仍然太廣闊，包括工商事務、旅遊、通訊、廣播及創意產業等政策事宜，情況並不理想。事實上，對於商經局的通訊、廣播職能範疇沒有移轉予創科局，也曾經有社會人士質疑。鑒於科技發展迅速，通訊及廣播的方式亦日新月异，我期望下屆政府考慮將相關政策撥予創科局負責。經民聯在去年亦在《對2016年施政報告及財政預算案》的建議書中提出，把工商及旅遊科獨立成局，從架構層面促進旅遊業界的發展。

另一個非常突出的事例，是運輸及房屋局和發展局在房屋、土地和運輸基建等範疇的分工，亦顯得很不合理。房屋政策是現屆政府的「重中之重」，卻涉及房屋和土地事宜，相關決策權分別落在運房局和發展局，而兩個局則分別從屬於政務司司長和財政司司長。一方面，從運房局的角度，運輸和房屋兩大範疇性質有別，加上本屆政府遇到不少重大議題，例如港珠澳大橋工程和高鐵

工程的監管、鉛水事件的處理等，都是由運房局負責，局方在適當調配人手和資源上似乎捉襟見肘，亦無法專注解決房屋問題。我認為，當局應重新分工，統籌房屋、土地和基建規劃的工作，以便更有效處理覓地和建屋之間的銜接工作，解決過去幾年住宅土地供應以及開發所面對的轉頭問題。

人力培訓是另一個例子，經民聯一直提倡強化職業專才教育，建議政府制訂教育政策時，要考慮未來的人力資源需求，並鼓勵市民持續進修，為年輕人擴闊出路，爭取向上流動的機會。不過，目前有關範疇分別由教育局和勞工及福利局負責，前者負責資歷架構和職業專才教育，後者則負責僱員培訓和持續進修，我認為有必要進一步理順兩者的分工安排。

以務實態度看待優化重組

除了檢討各個政策局的分工和職能之外，特區政府也要因應不同的政策目標，考慮設立新的決策局。近年「韓流」的成功，證明了文化創意產業不但可以為年青人提供更多發揮創意和向上流動的空間，同時能夠帶來巨大的經濟效益。有關設立文化局的建議，在「5司14局」方案已有較成熟的討論，值得政府從新考慮設立，相信可與未來的文化項目，例如西九文化區的落實互相配合，提升本港的競爭力。

本人期望社會各界可以放下政治爭拗，以務實態度檢視政府架構的不足之處，促請當局在適當時候作出優化和重組，讓香港能夠把握機遇，發展經濟，改善民生。



梁振英任全國政協副主席不容抹黑

季霆剛 浙江省政協港澳台僑委員 全國港澳研究會會員

行政長官梁振英有望增補為全國政協副主席一事，在香港社會引起廣泛討論。梁振英強調，會根據法律辦事，認為有關安排不會破壞「一國兩制」。

全國政協副主席屬於副國級國家領導人，地位超然。前特首董建華已獲任命為全國政協副主席，梁振英一旦當選，即同時有兩位港人擔任此要職。當然，這並非沒有先例，第八屆全國政協及第九屆全國政協，安子介及霍英東均出任副主席。如今，再有兩位港人同時出任全國政協副主席，顯示中央高度信任港人，對特區政府充分肯定，實屬好事。

《蘋果日報》卻發表文章抹黑此事，竟然聲稱此舉「顯示『一國兩制』正加速衝向死亡之路，香港的加速沉淪還能避免嗎？」這純屬妖言惑眾。「一國兩制」並沒有限制特

區政府官員同時兼任國家領導人，梁振英增補為政協副主席，明明是中央信任香港、支持香港的體現，是一樁喜事，《蘋果日報》及反對派將喜事歪曲成破壞「一國兩制」，實為無稽之談。

國家主席習近平去年12月份充分肯定了特首梁振英和特區政府「在遏制『港獨』、依法處置街頭暴力活動等重大問題上」的工作，表揚梁振英在任4年多為「一國兩制」事業和香港繁榮穩定作出了重要貢獻。梁振英在反「佔中」、遏止「港獨」的成績有目共睹，他主動提出司法覆核要求法院判梁游兩人宣誓無效，人大釋法後亦果斷處理其他有問題的宣誓。《蘋果日報》和反對派懷恨在心，信口開河，誤導市民，再一次暴露他們反中亂港的禍心。

「休養生息論」是糖衣毒藥

黃熾華

特首候選人之一的曾俊華在得到「泛民」選委的加持、賜票下，率先報名。曾俊華的「政綱」主旨離不開早前宣揚的「休養生息」論。近日，他進一步粉飾太平稱，香港不必凡事都劃分成建制與「泛民」（反對派），希望社會和諧云云。

回歸20年來，樹欲靜而風不止：「港獨」變本加厲，法治連遭扭曲，民粹正在孳生，拉布並未停止，民主正走邪路。這一切，都是衝着特區政府包容共濟、促進和諧的要求而來，並破壞殆盡、撕裂有加。新一屆特首的施政綱領能熟視無睹地繞過、迴避麼？

故我們要曾俊華回答：國家的主權安全和領土完整要不要捍衛？反「港獨」是不是當務之急？在外部反華勢力支持下，「港獨」分子竟將屬於中華人民共和國中央政府管轄下的香港特區立法會，變成宣示「港獨」、分裂國家、扭曲基本法第104條的場所。若非人大釋法撥亂反正，立法會將成為分裂叛國的舞台，香港將變成反中亂港的基地。可是，曾俊華閉口不反「港獨」，卻反而在他於《蘋果日報》去年12月12日發表的「網誌」中稱：「雖然我不再年青，但我特別喜愛接觸年青人，因為他們對理想抱有激情，對社會充滿熱忱，對事物有獨特的新看法。」當今誰有「獨特激情」？梁、游、

黃、羅等人是也。「休養生息」不就是替他們粉飾打掩護麼？

我們要曾俊華回答：法治要不要恢復？基本法要不要守護？「佔中」和旺角暴亂的策劃者和首惡分子至今仍未逍遙法外；更典型者，乃挑釁、凌辱、侵犯、阻撓警方執法的人被輕判或放過；相反，七警以輕微武力懲罰辱警者卻被重判監禁兩年。作為特首候選人，對此卻噤若寒蟬，不能在政綱或言論中表態。如此輕視法治被扭曲和公平正義倫理，則當選後能否貫徹落實基本法令人懷疑。

我們要曾俊華回答：拉布要不要停止？阻民生施政要不要譴責？曾俊華當了8年財政司長都被反對派狙擊。如今，「政綱」中提及增加土地供應和建屋目標以紓民困，卻不敢提出反對拉布以實現目標。無他，曾俊華把「入閘」的150個提名都押注在反對派選委身上，而他們中有人就是拉布始作俑者，怎可反對？

誰最有能力做下一屆特首？近日一項民調顯示，林鄭佔48.02%，曾俊華37.64%，胡國興是5.9%。可見反對派媒體鼓吹鬚鬚曾「高民意」並非事實。「休養生息」是拌上蜜糖的毒藥，香港人和選委們可要警覺！選委們必須洞察忠奸，分清蜜糖毒藥，選出一位真正合乎中央四標準的特首來。

林鄭政綱務實可行更受歡迎

傅平

特首候選人林鄭月娥日前發表完整政綱，在房屋、交通、醫療、教育、經濟、管治、青年等多個範疇，提出了多項可行性的建議，再次展現了她在管治新風格、政府新角色及理財新哲學方面的獨特見解，比其他候選人有不少優越之處。社會各界稱讚說：「林鄭政綱惠民政策兌現，民眾獲得感增強」。其務實可行，廣受歡迎，可見一斑。

林鄭政綱務實創新，體現了她「同行建共識、經濟民生齊推進」的決心和意志，特別在民生、管治、經濟、青年四方面新意十足，受到好評。這當中，包括在房屋方面推出居屋出租試驗計劃、重建置業階梯、增加「綠置居」供應；醫療方面盡快落實已預留2,000億元撥款的十年公營醫院發展計劃；以及在教育方面即時增加每年50億元的教育經常開支等，都具體全面、廣泛地回應了社會各界的訴求，提出了不少有效及可行的政

策，可說是能針對經濟民生對症下藥。也因此，相信她若當選特首，定能在發展經濟、改善民生方面盡顯其「好打得」風格。

對於社會各界關注的重啟政改和23條立法的問題，林鄭在電台節目中指出，由於這兩方面的議題仍存在較大爭議性，政府不能貿然行事，必須審時度勢，凝聚共識。若她當選後定會在任期內盡最大努力，在「8·31」框架下營造有利推動政改的社會氛圍和落實23條立法。由此可見，林鄭以務實態度對待這兩個議題，不是人云亦云，草率從事。

林鄭月娥已向選舉事務處提交報名表格，共獲得580位選委的支持，比其他兩位候選人曾俊華、胡國興遙遙領先，可見其受歡迎的廣泛。

可以預見，隨着有關選舉論壇的舉行，真正比政綱、比能力、比智慧的較量展開，林鄭定能再接再厲，不負眾望，力爭勝選。

養老金入市將會如何影響股市？

李勇 中興匯金高級研究員

近日，人力資源和社會保障部有關領導對外透露，目前已有包括北京、上海等7省市，共計3,600億元的基本養老基金，已經開始委託進行投資運營，相關賬戶即將進入實質性運作階段。作為老百姓保命錢的養老金入市，將會給市場帶來深刻的影響。

事關百姓錢袋重在保值增值

不可否認的是，養老金入市投資行為的落地伊始，給市場帶來一定程度的提振影響，在某種程度上來說，對當前市場信心的恢復起到了一劑「強心劑」的作用。然而，養老金入市，結合西方發達國家養老金入市的經驗來看，其宗旨和目的並不在於於股市和托市，而更多地在於實現資產的保值增值。

養老金事關老百姓的錢袋子，所以，其不可能充當敢死隊資金，不可能拉高進貨，更不可能充當接盤俠。尤其是在養老金入市伊始，其實際投資規模更是不及預期，目前，其資金上限為1,080億元，這對於總市值達44萬億、日均成交數千億元的A股市場而言，無異於杯水車薪。因此，儘管養老金入市邁出了關鍵性的一步，但是，其對於刺激股市來說，難免會顯得有心無力。

儘管養老金對於推高股指的意義不大，但是，作為老百姓的保命錢，其入市投資運營之初，在較大程度上意味着當前市場的點位大致上處於價值投資的底部區域，當前市場點位大致上構成了「政策底」，暴跌的風險有限，意味着中長期資產的安全性是非常明確的。

寄望養老金推高股市不現實

不僅如此，養老金入市的落地，也再一次給市場傳遞出這樣一個信號：管理層已經從「救市」轉變為「治市」，轉變了思路。養老金是長期性資產，在其入市投資的過程當中，重在實現資產的保值增值，因而，有利於改善投資者結構，提升機構投資者佔比，逐漸使得價值投資的理念深入人心，有利於不斷改變中國股市的投機氛圍，從總體上有利於中國股市。

就養老金入市的本身而言，鑒於其事關老百姓的錢袋子，必須背負重大的任務。對此，借鑒西方發達國家的經驗，管理層在嚴



■長遠而言，養老金入市可以提高股市的穩定性。

格限制養老金和社保基金投資股市的比例，堅持價值投資和長期投資的理念，借助多元化的投資來降低整體的投資風險的同時，不妨委託熟知市場的專家型投資團隊操盤投資，以確保入市投資的安全。

總之，隨着養老金入市進入實質性階段並邁出關鍵性的一步，其對資本市場的影響是深遠的，有利於實現資產的保值增值，有利於改善A股投資者結構，在一定程度上打壓投機炒作之風，給市場傳遞出了穩定的信號，給投資者帶來了一劑「強心劑」。但是，投資者如果寄希望於養老金入市會快速推高股指的想法，則是不切實際的。