

曾俊華甘做反對派代言人 還算愛國愛港嗎？

黎子珍



來論

曾俊華雖然入關，但這是向反對派「跪低」換來的，其提名票8成來自反對派。曾俊華罔顧中央對特首參選人是否愛國愛港的關切。愛國愛港不是空口講的，而是看重大問題、原則、關鍵時刻的表現。在人大「8·31」決定、基本法23條立法等原則問題上，反對派對抗中央、否認中央對港的全面管治權、包庇激進勢力、阻撓特區政府依法施政，曾俊華接受反對派的提名，甘做反對派的代言人，逾越中央底線，違背愛國愛港立場，還能算是愛國愛港嗎？

上周六特首參選人曾俊華遞交了提名表，較事前預告的提前了兩天時間。從公佈的提名分佈來看，總共160張選委提名票中，只有約20多張屬於傳統建制派，當中包括向來言行出格的自由黨前主席田北俊等。另外的130多張全都來自反對派陣營，兩者比例幾近8比2。曾俊華提前遞交提名表，是由於他害怕自己愈向反對派「跪低」，就愈可能令僅有的建制派提名流失。

向反對派提出的兩項要求讓步

支持曾俊華的自由黨榮譽主席田北俊透露，曾俊華最初是希望取得100個建制提名、50個「泛民」提名，但很多建

制派未有提名他，或轉為提名林鄭。曾俊華流失建制派支持，是因為他不斷向反對派提出的兩項要求讓步，包括要求參選人不提人大「8·31」決定重啟政改、不要23條立法。反對派或明或暗表示，誰答應這些條件，就把票投給誰。曾俊華發佈政綱時，表示若當選，會同步推出23條立法及在「8·31」基礎上重啟政改，爭取在2020年前完成兩項工作。但為向反對派求票，曾俊華反口覆舌迎合反對派的要求，改為須在沒有前設作為重啟政改諮詢的前提，甚至聲稱重啟政改時可以提出超越「8·31」決定的意見，這是暗示「8·31」決定可以修改甚至推翻。

曾俊華在政綱中表明無理由再拖延為23條立法，但會以白紙草案進行諮詢，後來又稱沒信心在2020年完成23條立法。白紙草案是尚未提交立法會的草稿，白紙草案即政府在立法上沒既定立場，既可立法、也可不立法，甚至可以收回，魔鬼原來在「以白紙草案進行諮詢」的細節中。

提名分佈反映得不到建制派信任

曾俊華為拿到反對派提名，在23條立法和「8·31」決定兩個重大原則問題上，為了入關放棄原則，和反對派搞「魔鬼交易」。反對派明言，提名曾俊華是因為對方在近日網誌中刊載了對於

政改、人大「8·31」框架及23條立法的「最新立場」，「展現了誠意」云云。而反對派開出的條件，嚴重抵觸中央的特首標準，衝擊「一國兩制」底線，挑戰中央和基本法權威。曾俊華提名分佈背後所反映的是一個最基本的事實，即根本得不到建制派信任。建制力量是支持特首和特區政府依法施政的最主要力量，曾俊華失去這個最基本的支持，莫說是當選希望渺茫，即使當選，也無法帶領廣大港人做好特首份內的工作，更不符合中央對特首的基本要求。選舉輸贏是兵家常事，但曾俊華的政治表演一旦失去人格，就晚節不保，永遠是輸家。

是貨真價實的「是非不分」

曾俊華宣佈參選行政長官時，表示「愛國愛港」從不是空話，1997前香港上下表明一切，他指今日「是非不分」宣揚「港獨」的人是不懂香港。他又承認人擁有外國護照，但他認為這不代表不愛國愛港。但曾俊華提名票8

成來自反對派，甘做反對派代言人，這才是貨真價實的「是非不分」。曾俊華表示自己「愛國愛港」，這不是自相矛盾嗎？甘做反對派代言人，怎算愛國愛港？

社會各界質疑，倘有特首參選人所得的大部分提名票均來自反對派選委，會讓人感覺他甘做反對派代言人，逾越中央底線，違背愛國愛港底線。社會各界擔憂，反對派逢中必反、阻礙政府施政，如果由甘做反對派代言人的人當特首，反對派會有什麼回報？香港會變成什麼景況？實在不堪設想。

曾俊華違背愛國愛港立場

曾俊華依賴反對派的提名入關，等同做反對派的代言人，在「8·31」決定、23條立法等原則問題上回報反對派，實際上將自己推到了一個極端境地，既失去了原則底線，又喪失政治品格，違背愛國愛港立場，將不可能得到中央的信任，也不可能得到廣大市民和多數選委的支持。

曾俊華的「休養生息」其實就是「hea做」

梁立人 資深評論員



很多人都嚮往「美國夢」，認為美國給了每一個人均等的機會，只要努力奮鬥，都可以實現自己的夢想。其實，比「美國夢」更「理想」的是「香港夢」，努力奮鬥的當然可以名成利就，就算三教九流、好吃懶做的人，只要稍懂變通，同樣可以高薪厚祿，衣食無憂。君不見有人表演抬棺材，掙午餐肉便可當上尊貴的議員，有人佔着茅坑不拉屎，靠拉布，要無賴，也可以過上月薪百萬、助理成群的好日子。不過更令人佩服的是，有人靠hea做也可以混過幾十年，回歸前當過督秘書，回歸後當財爺，現在還想更上一層樓，靠「hea做」當上700萬人之上的特首。

「hea做」不好聽「休養生息」有文化

說到「hea做」一詞，很多人不明所以。其實「Hea」源起香港，於20世紀90年代末開始流行。有一種說法指源自英文的「hang around」，意指「遊蕩」，也就是「漫無目的地消耗時間」、「懶散」、「無所事事」的意思。不過，選特首是一件嚴肅的大事，以「hea做」作政綱似乎不太好聽，所以曾俊華先生換了一種說法，叫「休養生息」，這樣一來就有文化多了。

香港人向來工作壓力大，生活節奏快，若能放下一切好好休養，這可是每個人都希望的事。可惜，慣

於拚搏的梁振英特首對hea做並不理解，他表示：「當香港休養生息、無為而治的時候，競爭對手並不會這樣做，到時的結果大家可以想像。」梁振英指出，「在全球一體化的背景下，競爭無可避免會越來越激烈，香港要因時制宜，在時代不同的情況下，政府的經濟功能與經濟角色應要轉變。」

要知道，「hea做」的招數不止於遊蕩懶散那麼簡單，更厲害的一招，叫「隨機應變」。曾俊華隔空回應梁振英表示，「休養生息」（即「hea做」，筆者註）指的是停止內耗，無論是哪個政治陣營，都已厭倦了幾年來的撕裂對立，只有少數極端人士仍樂此不疲。面對這種局面，讓社會休養生息，不單止是絕大部分香港人的心願，也是香港繼續前行的出路。

「hea」得對，唯一不對的是，曾俊華他沒有指明產生撕裂的原因在哪裡，對內耗樂此不疲的又是什麼人，難道換個人當特首，一心奪權變天的反對派就會偃旗息鼓？拉布對抗的人就會循規蹈矩？逢中必反的人就會洗心革面？回歸20年的經驗告訴我們，反對派最終的目的是要扯下特區政府門前的五星紅旗，「休養生息」的前提就是和反對派輪流做莊。

或許，選一個慣於「hea做」的特首會減少爭拗，但我們不能放棄愛國者治港，所謂休養生息，其實是要犧牲「一國兩制」的底線和反對派做交易。

曾俊華「hea做」的本領絕不止

於此，他在政綱中提及，在2020年立法會換屆前做到重啟政改及為基本法23條立法；後來卻改變說法，表示為基本法23條立法工作複雜具爭議，未必能在5年任期內完成。提到重啟政改，他一直避談市民意見，再如實向中央反映，希望中央能靈活安排。說來說去，不過把問題往中央身上推。既然對問題一籌莫展，說那麼多廢話幹什麼？

開空頭支票欺騙港人

曾俊華還提出過要「為6成市民提供公營房屋」，當被迫問何時實現時，卻顧左右而言他，承認5年一定不可能達到，就是10年也未必可以。既然10年內也做不到的事，將不能兌現的空頭支票寫進自己的政綱，不是赤裸裸的欺騙嗎？

從上述例子可以見到，曾俊華「hea做」本領獨樹一幟。我無意中在網上發現一首「hea」歌，略作修改，供曾俊華競選辦公室參考：「我hea，hea到兩塊墊腳有d斜，hea到永遠有錢懶得仰，（伴唱：休養生息，休養生息……）；我hea，hea下hea下hea到尾班車，我hea，hea到棟棟大廈也傾斜，hea到個個發現我得嘅，hea到無窮變做有d嘢，（伴唱：休養生息，休養生息……）；我hea，hea呀hea呀hea實際點寫，我無野心我無搞衰嘢，你會否說我選特首係玩嘢（伴唱：休養生息，休養生息……）。」

林鄭的「置業新希望」有效紓緩房困

紀碩鳴 資深評論員



名家時評

香港寸金寸地，樓價不斷創新高，住房對普通香港人來說是一大難題，即使是劏房，也

開出豪宅價。中層香港人買不起樓，劏房問題長期困擾基層市民，不僅住宅環境惡劣，租金更年年遞升！正當香港特首換屆，市民寄希望新特首正視劏房問題，重視香港市民的居住環境。有團體提出四項訴求，包括希望未來特首能恢復租務管制、興建過渡性房屋、增設租金津貼及加快興建公屋。行政長官參選人林鄭月娥公佈政綱，在房屋政策上，她為紓緩房困提出「置業新希望」。

香港的住宅問題一直被列為重大民生問題，雖然樓價飆升，有樓居民總資產增值了，但香港的樓房越蓋越小，人均居住面積沒有改善。看看港人的實際居住情況，不由得不同情。有請願團體發言人李冠南現與兩名女兒，於元朗洪水橋一間以鐵皮搭建的寮屋居住，面積僅200平方呎，租金已要5,000元。他形容寮屋「無遮無掩」、「冬凍夏熱」，屋內無任何間隔，他只好用木板為女兒間出私人空間。僅200平方呎的空間，還要間出私人空間，日子過得真艱辛。住戶說已輪候公屋約3年，目前並未有任何消息，希望未來特首可以增建公屋，加快基層上樓。

基層民眾的住房問題，反映出香港的房屋供應問題，揭示房屋短缺問題嚴重。林鄭月娥提出參選行政長官後曾與130多個界別會面，舉行100場的深談會，她形容會面為深談會，是因與會人士坦誠交換意見，令她感動和獲益良多。在會面中，林鄭月娥聽到有專業人士

夫婦置業無望，擔心無法解決住房問題，都讓林鄭記在心頭。她表示，其政綱就是以行動回應社會的有關訴求。

林鄭月娥提出「置業新希望」，表示將會開發更多土地，以置業主導，以全面、宏觀的態度檢視土地來源，包括維港以外填海、舊區重建、新界棕地、郊野公園邊陲、私人發展商土地儲備等。

林鄭月娥提出重新建立置業「階梯」，為不同收入的家庭提供置業機會，包括增加「綠置居」，在居屋之上推出「港人首置上車盤」。將房屋政策放在重要位置，抓住民生要點。問題是如何多管齊下，解決困境。有行政長官參選人提出，6成香港人可以住上公營房屋，意思亦是指增建公營房屋，解決買不起房的市民的居住困難。但這是一個長遠的房屋計劃、政策和理念，政府投入多，但短期內解決不了問題。

林鄭為不同收入的家庭提供置業機會，符合香港解決住房問題的市場導向。香港一時無法做到將民生事宜全由政府包攬，多建公營房屋，減少居民負擔，固然不錯，但香港不少中產還是有置業需求，只是房屋供應不足，收入跟不上樓價上漲。如果政府可以提供更多的置業支持政策，加上市民自身努力，紓緩置業是良策。

特首選戰中，參選人分別就解決置業問題提出政綱。最受市場關注的，分別是林鄭月娥提出的「港人首次置業上車盤」和曾俊華提出的6成人可以住上公營房屋。眼下來說，林鄭的置業構想更容易實現，曾俊華的房屋政策可能是香港住房理念的大調整，是長遠目標。

「公意」才是特首選舉的標準

陳曉鋒 法學博士



談特首選舉，必提「民意」。黑格爾曾說過：「個人的主觀自由，包含了他們擁有並且表達出來的，個人對於國家事務的判斷、意見以及建議。這樣的自由，如果以整體性顯而易見的方式呈現，即被稱作是民意」。簡單而言，「民意」指的是公眾的意見。即使在與政治完全無關的商場上，「民意」也是致勝的關鍵。關於民意的測量，就是「民意調查」。

「民意調查」是否真實反映「民意」，一直是普通民眾和政治人物十分關注的議題。以去年6月英國脫歐公投為例，傳統機構民調、市場預測、賭盤趨勢一面倒預測「留歐」勝出，結果剛好相反。2016年的美國總統大選結果更讓各界跌破眼鏡，也狠狠打了「民意調查」一巴掌，使世人對「民意調查」的信賴降到谷底。

「民意調查」到底出了什麼問題？排除刻意造假之外，可能與調查者具有一定政治傾向性、調查訪問對象具有一定選擇性、調查問題具有一定引導性、以某個時

刻某一事件的民意來對整個過程的民意下結論等有關。此外，傳統的「民意調查」還有回覆率過低、設計有缺陷、受訪者不願吐實等原因。如此看來，「民意調查」真的能代表真實民意嗎？

盧梭在《社會契約論》中提出個別意志、團體意志、眾意和公意的概念。個別意志和團體意志很好理解，需要加以區別的是眾意和公意。盧梭認為，「公意者着眼于公共的利益，而眾意則着眼于私人的利益，眾意只是個別意志的總和。」也就是說，公意即是公共意志，是人民共同意志的集中體現；而眾意只是眾人所有個人意志及利益的總和。由此看來，「民意調查」大多時候都會在技術上因個人意志的本性而傾向於偏私（排他），而「所有人或大多數人同意」這個標準並不是公意的本質所在，公意的本質屬性是公共利益。

回到香港特首選舉的「民意」，由反對派掌控的「民意調查機構」也就特首選舉進行民意調查，試圖利用「民意調查」來影響選舉，最終達到干擾民意、降低新特首認受性的目的，嚴重違背選舉的「公意」。因此，選委們更須以「公意」為標準支持特首候選人。

安倍蠢蠢欲動如赤眼賭徒

黃海振 資深評論員

安倍是投機政客，去年美國大選押注是希拉里，結果特朗勝出，安倍格外緊張，通過各種手段向特朗普「朝聖」。押錯注就要付出代價，對於安倍的討好，商人出身的特朗普聰明至極，順勢拋出「美國將百分之百地支持日本」，表面上看來擲地有聲，實際是文字遊戲的聲明。最近一段時間，安倍政府的出格動作越來越多、越來越大。繼日本防衛大臣宣稱「將與美國聯合巡航南海」、「希望更多介入南海事務」觸碰中國在南海問題上所設的「紅線」後，日本右翼議員近日又提出將「東海、釣魚島提交國際仲裁」的荒謬主張，再次無視北京的警告，反映安倍蠢蠢欲動，如一名赤眼賭徒。安倍曾為了討好美國，積極配合奧巴馬，唆使前菲律賓總統阿基諾，上演由日本人組國際國際仲裁法院的「南海仲裁」、鼓動澳洲等聲稱參與「聯合巡航南海」、挑動東盟國家對抗中國、誘使美國在釣魚島問題上發佈損害中國的言論，構建「圍堵中國」的組織，屢屢觸碰中國的「底線」。

繼「解禁集體自衛權」後，安倍急於想成為「正常國家」，變本加厲挑釁中國，以換取美國支持修改防衛計劃大綱，進一步強化日美軍事同盟。安倍最近又放風，準備購買大量美制軍事裝備，以「幫助」美國解決就業問題，並聲稱將引進美軍「薩德」反導系統和陸基宙斯盾導彈防禦系統。

為了對特朗普要求創造更多就業作出回應，安倍近期提出「日美經濟增長與就業倡議」，聲稱在高速鐵路、能源和人工智能等廣泛領域與華盛頓作全面合作，揚言可以協助美國新增更多就業崗位。

然而，特朗普不但沒有給予安倍特別讚賞，反而要求日本盡快簽署有利美國農產品出口的美日自由貿易協定，和安倍玩起貓與老鼠的遊戲。日本完全清楚華盛頓的胃口，並知道特朗普自由貿易談判的內涵，只好以老鼠戰術對付之。專家認為，白宮正在吊東京的胃口，無論安倍如何大肆鼓吹「日美經濟共同增長」，都滿足不了美國的需要，貓鼠遊戲的最後結果將以東京的慘敗而告終。

成立稅務政策組優化稅制結構

曾淵滄博士

今年的財政預算案是本國政府的最後一份預算案，面對的反對聲音也比較小，原因是本財政年度的財政盈餘破紀錄，高達928億元。本財政年度要在3月31日才結束。日前鴨洲官地以168億元高價賣出，遠高於政府的預期。這使到實際的財政盈餘更不止928億元。財政盈餘多，辦事就容易，可以選擇大派錢，派多一些贏取更多掌聲，派少一些也不會有太大的反對聲音。

新任的財政司司長陳茂波決定在財政盈餘中的351億元為稅務及短期紓緩措施之用，即所謂的派糖。另外的610億元就保留給未來的政府，並注入於一些前瞻性的指定用途基金，這包括處理未來人口老化、體育發展、創科發展、青年發展。

當然，351億的派糖措施如果可以多一些會更理想，理由是過去幾年香港特區政府連續地取得不錯的財政盈餘。展望下一個財政年度，也將是另一個有163億元盈餘的一年，如果盈餘可以減至雙位數：只預算99億元的盈餘，就有額外的64億元可以派糖，對香港經濟的發展、消費力的維持是有利的。

派糖可以派多可以派少，這不是本財政預算案的亮點。本財政預算



會計界一直有建議政府開徵銷售稅擴闊稅基。

案最大的亮點是財政司司長陳茂波決定在財經事務及庫務局內成立稅務政策組，從宏觀的角度整合地審視香港的稅制，積極研究如何通過包括提升科研開支的扣減稅務措施，促進支持優勢和新興產業的發展。務求使香港在國際形勢下持續維持競爭力，為香港創富，同時優化香港的稅制結構，研究擴闊稅基和增加收入，務求有足夠資源支持社會的持續發展。

這是一個良好的開始，希望這個研究早日取得成績。長期以來，香港政府過度依賴非經常性的賣地收入與印花稅，這是危險的、是結構性的風險。賣地與印花稅的收入波幅很大，可以是千億元的收入，也可以是不足百億元的收入。收入差距如此大，政