七警案判決再次撕裂社會 負面影響不可忽視

黎子珍

來論

七位警員因為「佔中」時被暴徒侮辱挑釁而被重判，其負面影響不可忽視。客觀而言，七警行為雖有不當之處，但如此重判在前線維持社會正常秩序、糾正違法行為的警員，將加劇香港社會撕裂，雙重標準助長激進分子氣焰，損害紀律部隊士氣，動搖法治基石，威脅香港社會穩定。社會各方包括司法機構，應同心協力消除這些負面影響。

加劇香港社會撕裂

「佔中」黯然收場後，被撕裂的香港社會本已在慢慢彌合，但七警案判決重新撕開了傷口，令社會對立再度升級。七警被重判，引起全城譁然，群情激憤，社會各界紛紛支持聲援獲罪員警，靜坐、遊行、籌資，主張上訴改判，為法治正名，還員警公道。

《蘋果日報》和一些外媒密集發文讚揚法官判決，譏諷醜化七警及支持的民眾，香港反對派乘機落井下石，侮辱抹黑整個警隊，挑撥市民與警隊的關係。七警案裁決再次觸動了社會撕裂的傷疤，譴責七警與同情七警的兩方勢成水火。「佔中」過後，香港社會警民彌合是市民的期盼，但判決將這一期盼徹底擊碎，社會撕裂進一步加劇，這個結果令人心痛。

雙重標準助長激進分子氣焰

七警案判決結果在香港社會引發的鼎沸民怨，源於一個最基本的事實：圍攻、辱罵、用尿液淋員警的惡徒被姑息輕判，辛苦執勤、每天平均工作15小時、承受巨大壓力的員警卻鋃鐺入獄，一生盡毀，令全體香港警員傷心，讓幾百萬香港市民寒心，有損公正，有悖常理。尤其荒謬的是，「佔中」禍首和四十多名主要搞手至今無一人被起訴。「佔中」一些非主要搞手和旺角暴亂中擲磚襲警的暴徒，刑期只有2天到10個月不等，更多是罰款、感化令、社會服務令了事。變相縱容、姑息有關惡行。在雙重標準、罪與罰嚴重失衡、犯事毋須付出成本的情況下，助長激進分子氣焰，暴徒有恃無恐，膽子愈來愈大。

當法律不是用來「懲惡揚善」，而是相反時，其惡劣影響不言而喻。英國哲學家、大法官培根指出：「一次不公正的審判，比十次犯罪所造成的危害還要嚴重，因為犯罪不過弄髒了水流，而不公正的審判則敗壞了水的源頭。」今次判決的雙重標準，辱警襲警者被縱容和美化，盡忠職守的警員卻遭重判，傳遞的資訊是暴力襲警毋須代價，動搖市民對法治的信心，香港的法治根基也受到嚴重動搖。

紀律部隊士氣受損

七警從被拘捕、起訴，以至審訊，經過兩年多的折騰，本身已是一種懲罰。據聞已花了過千萬元的律師費。上訴所需的律師費，聞說也可能過千萬元，對陷入牢獄之災，面臨可能被革職、失去長俸的七警來說，這是不能承受之重。判決對警隊的士氣造成沉重的打擊，有警員鑒於在「佔領」事件中，連日在前線不眠不休應對參與暴亂者的是他們，但最終「鑊就我哋揹晒」，表示未來一旦再發生類似的暴亂事件，會「垂低手」。警隊是香港法治和社會安寧的守護神，判決使警方士氣渙散，誰人得益，誰人受害，不言而喻。香港的治安靠誰維持呢？日後市民遇到罪案時該向誰求助呢？市民的合法權益要靠誰來保障呢？這種情況若蔓延持續下去，絕非香港之福。

消除判決負面影響

消除判決負面影響，首先要明辨是非，激濁揚清，弘揚正氣。社會各界對七警案判決不滿所表達的意見，並沒有偏離公正評論的宗旨，更非「藐視法庭」。加拿大上訴庭法官高理（Cory）的名言說：「法庭不是溫室之花，遇到批評和爭議就枯萎。」相反，公正的批評和爭議，有利於消除判決的負面影響。對於反對派詆毀警方形象、離間警民關係的言行，應予揭露和譴責。

其次，律政司和司法機構責不可卸，律政司應主動向上一級法院提出上訴，司法機構亦有責糾正現有判決的偏差。不少市民亦透過網上平台表達意見，希望發動眾籌讓市民也可為七警出一分力，協助他們上訴。譚惠珠大律師在警界協會大會上，宣佈以「敬言仁基金」名義為陷入牢獄之災的七警及其家人發動眾籌活動，合力提供經濟援助，相信會獲得市民支持。有團體向特首請願，要求他行使基本法第四十八條第十二款的權力，「赦免或減輕」七警的刑罰，並發起簽名運動。特赦在普通法系國家和地區普遍實行，被形容為「超越法律的正義」（justice beyond law），並不被視為違反司法獨立原則。

冀CY膺政協副主席 陳永棋讚真心爲港

香港文匯報訊（記者 方文殊）近日政圈傳出特首梁振英將出任全國政協副主席。全國政協常委陳永棋昨日透露，今日舉行的全國政協常委會會議，議程包括增補梁振英為全國政協委員，明日會表決，而全國政協下月13日的大會將會表決一項「人事事項」，未知會否增補梁為全國政協副主席。他讚揚梁振英真心為香港做事，將來可以更上一層樓，在中央層面為國家及香港做更多事。

昨日抵達北京準備出席全國政協常委會會議的陳永棋透露，會議議程包括增補梁振英、中國銀監會前主席尚福林、國家發改委前主任徐紹史及商務部前部長高虎城4人為全國政協委員，明日會議將表決增補名單。

被問到全國政協大會期間有否議程增補梁振英為副主席，他指大會將於下月13日表決一項「人事事項」，暫時未知內容，而根據規定，如要增補梁振英為副主席，梁首先要被增補為政協委員，在大會中經主席團與常委會開會通過，最後由大會表決通過。

可為國為港辦更多事

他讚揚梁振英真心為香港做事，在民生方面推出很多回應當務之急的正確政策，而梁振英決定不參選特首，可以先增補為全國政協委員，將來或可「更上一層樓」，在中央層面為國家及香港做更多事。他又指梁過去已出任過兩屆政協委員及兩屆政協常委，增補梁為政協委員或有深意。

曾鈺成：若梁任副主席升特區地位

曾任全國政協委員的立法會前主席曾鈺成昨日認為，若梁振英擔任全國政協副主席，既可以提升香港特區的地位，亦不會抵觸「一國兩制」。

對於梁將來或會有特首及政協副主席雙重身份，曾鈺成指國家憲法及或香港基本法都沒有規定特首不能兼任政協副主席，不認為梁出任副主席會在政治上有任何影響或矛盾。

全國政協委員、全國港澳研究會副會長劉兆佳認為，如果梁振英要到明年換屆才出任政協副主席，梁會有一年時間沒有任何公職，現在的安排可以在國家層面發揮作用。

多名政協委員也對梁振英或出任副主席一事態度正面。全國政協港澳台僑委員會副主任、經民聯監事會主席林建岳早前指，如梁振英出任副主席，幫港人發聲「絕對有幫助」。

全國政協社會和發展委員會副主任、民建聯會務顧問譚耀宗認為，港人如果有機會參與國家領導層是一件好事。

挺七警上訴 展法治精神

建港者營

7名警務人員在非法「佔領」期間，涉嫌毆傷前公民黨成員曾健超，被判監禁兩年，不少市民對此判決表示不能接受。

在非法「佔領」期間，因毆打警察等眾多案件的最高量刑僅10個月，曾健超被裁定襲警及拒捕罪成，只判監5個星期，更准予保釋等候上訴，無須入獄。反觀7名警員受到惡意挑釁而被判重刑，這種量刑的明顯反差，令市民感覺有不公正、不公義之嫌，因而對部分司法人員有負面情緒反應，着實可以理解。「法律面前，人人平等」是法治的基本要素，公眾看到司法公義得以履行，才能服眾和維護法治。民建聯支持7名警員尋求上訴，期望上訴庭能彰顯法律面前人人平等，體現法治精神。

社會氛圍越趨兩極化，警務人員面對嚴峻的執法環境及挑釁，承受極大壓力，甚至連家人也成為反對派的「出氣袋」。反對派還得寸進尺，要求警察打不還手，罵不還口，否則就是「濫權」。對於這些謬論，我們必須加以警惕和駁斥，辱罵及威嚇警員不單無助社會和諧和彰顯法治，反而會損害市民對執法人員應有的尊重。當警察不斷受到侮辱，尊嚴受到傷害，警隊形象淪為無奈及懦弱的時候，社會就會失去秩序，最終受害的是全港市民。

因此，當局應研究制定「辱警罪」的可行性，保障盡忠職守的警察，維護警隊尊嚴，才能有效維持社會秩序及治安。同時，當局亦要認真考慮制訂「禁蒙面法」。在非法「佔領」、暴力「佔旺」期間，不少示威者戴上面具，刻意挑釁及襲擊警員。在不怕被人認出的心態下，示威者往往容易作出激進或暴力行為，所以在美國、加拿大、德國及丹麥等國家，都因而制訂「禁蒙面法」，防止以不同方式隱藏身份，作出各種違法行為而能逍遙法外。

民建聯感謝所有專業盡責的警務人員，致力維持社會秩序及治安，保障市民生命財產安全，我們會與全港市民繼續相信及支持香港警隊！

（標題及小題為編輯所加）

阿曾智庫獻計 倡行會變內閣

■曾鈺成建議中央在港設政治顧問一職，作為中央政府與特首溝通的橋樑。　陳文華 攝

香港文匯報訊（記者 陳文華）由前立法會主席曾鈺成倡議成立的智庫「香港願景」昨日發表「十大政綱」施政建議。曾鈺成建議中央在港設政治顧問一職，直接進入行政長官辦公室，作為中央政府與特首溝通的橋樑。他並建議基本法廿三條立法分階段進行，先易後難，先修改本港現行《刑事罪行條例》，處理叛國、顛覆及分裂國家等罪行。曾鈺成認為在下屆新政府任期內完成廿三條立法「時間充裕」。

曾鈺成指出，中央意願不需要以太多其他途徑傳達至港，建議由中央直接委派政治顧問駐港，凡涉及中央管理範圍或涉及中央與特區關係的事務，行政長官做決定前，均可透過政治顧問直接與中央溝通。

他建議下屆政府應爭取在任內完成廿三條立法，認為實現可能性較大。在下屆新政府上任後，至新一屆立法會議員換屆前，政府有3年時間推行廿三條立法，他認為時間充裕。

曾鈺成又建議修改《行政長官選舉條例》，取消行政長官不得具政黨成員身份的限制，讓行政長官與政黨間建立緊密關係。他建議行政會議轉為政府內閣，因非官守成員不參與政策執行，建議非官守成員人數不多於5人，不設非官守成員召集人。政府政策由內閣集體負責，政策執行由有關主要官員個人負責。

曾鈺成又指，高官問責制有進一步優化空間，認為司長及局長需與行政長官及內閣有相同的施政理念，行動一致。他又指，政府政策多由政府管理層共同制定，若有關政策未獲立法會通過，司局長無須為此負責或下台，但若在政策執行或推行過程中，因司局長個人決定導致失誤才需負責。

就有傳聞指梁振英將獲任為政協副主席，曾鈺成強調事件並不出奇，基本法並無規定特首不可在政協任職，認為兩者無矛盾。且梁振英即將退任，卸任特首出任政協已有先例，董建華便是。

至於被指手握大量反對派提名票的特首候選人曾俊華有機會在勝出後不獲中央任命，曾鈺成回應稱，相信中央會給出具說服力的理由，不會無緣無故不任命。

禮賓府開放 二維碼導賞

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）禮賓府將於下月5日（星期日）上午10時至下午5時向公眾開放。特首辦昨日發新聞稿表示，市民除了可進入禮賓府的花園觀賞花卉樹木外，還可以參觀特首在禮賓府舉行官式活動和接待賓客的地方，導賞員也會在場向參觀人士介紹禮賓府的歷史及建築特色。

政府發言人說，當局更會安排警察樂隊及學生樂團在花園表演，讓市民一邊遊覽、一邊欣賞音樂，而遊覽路線沿途亦會放置二維條碼及展板，介紹禮賓府的歷史、建築特色和珍貴時刻，參觀人士可利用具攝影及上網功能的流動通訊裝置，配合相關閱讀軟件，瀏覽禮賓府及花卉的資料。

發言人表示，預計當日參觀者眾多，有關方面會視乎輪候人數，在下午5時前截止輪候，以確保所有等候入場的人士均能在開放時間內參觀禮賓府。參觀人士須由上亞厘畢道的東閘進入，遊覽完畢後經正門離開，遊覽路線全程為單向通行。發言人呼籲參觀人士盡可能乘搭公共交通工具前往禮賓府。

禮賓府上一次的開放日為去年11月27日，當日有接近5,400人次參觀，特首梁振英伉儷更現身與市民交談合照。

反對派打壓長毛何來民主精神?

郭中行 資深評論員

廿四味

這邊廂曾俊華在得到主流反對派支持下成功「入閘」，那邊廂長毛梁國雄卻在同日宣佈棄選特首。他對外表示至今仍未取得3.8萬個「公民提名」，即使至本月28日「公民提名」的投票結束，大多選委票都已分配其他參選人，因此再繼續爭取都沒有太大意思。而社民連、「人民力量」、「香港眾志」、朱凱廸、劉小麗等團隊亦宣佈，停止收集提名，意味着所謂「公民推薦」、「公民提名」正式宣佈收檔，反對派連表面的民主遮醜布都棄之如敝屣。

長毛的退選表面是因為提名不足，但誰都知道這是主流反對派打壓的結果。以長毛的知名度、多屆立法會選舉的得票，怎可能連3.8萬個「公民提名」都拿不到？真正原因是反對派各政黨聯合抵制，阻撓其爭取提名，更阻止自己的支持者支持長毛。同一時間，反對派政客及其評論員，沒日沒夜的攻擊長毛參選是在「攪局」，影響曾俊華選情，是為林鄭月娥助選云云。這種荒謬的理由竟然出自一些資深反對派政客之口，反映他們為了抹黑已經到了無所不用其極的地步，甚至一些社民連成員，也被主流反對派成功「策反」，反對長毛參選。

最終在「眾叛親離」之下，再加上反對派選委已明言就算長毛取得足夠提名票，他們也不會給予提名，最終令長毛決定棄選。固然，長毛參選是不安好心，志在攪局破壞選舉，他最終不能參選不足為奇。但問題是，長毛有權參選，但竟然遭到所謂「盟友」百般打壓，通過不同手段去阻撓其參選，甚至對其進行人格謀殺，這已經與民主精神背道而馳。

從政治倫理上講，長毛的政綱和政治立場是最符合反對派的要求，理應成為反對派的代表。然而，由於反對派要在選舉中「造王」，於是不但不支持長毛參選，甚至對其落井下石，不斷施放暗箭，要長毛知難而退，以免他參選「分薄」反對派的選委票，影響「造王」圖謀，請問這何來半點民主精神？最可笑的是，一些反對派政黨還未看過長毛的政綱、還未與他會面時，就已經表示絕不會給票長毛。反而一些參選人在政治立場上左搖右擺，一時說政改要根據人大「8．31決定」，一時又說不需要；在基本法二十三條立法問題上又一日三變，這樣的人竟然可以得到反對派甘心奉上提名票，這教長毛情何以堪？

誰都知道反對派打的是什麼算盤，但他們既然自稱「民主派」，自稱捍衛民主價值、捍衛所有人的參選權，就應該言行一致，就算不支持長毛，也沒有必要使橫手打壓。然而，他們「造王」造昏了腦，甚至是多年「盟友」都可以打壓，連所謂政治底線都置之不理，目的就是為了「造」出一名與中央對抗的特首，這些人還有資格自稱「民主派」嗎？從長毛被打壓事件可以看到反對派的所謂「民主」，其實就是「泛民作主」，根本沒有半點民主精神。