

反對派為「造王」扭曲選委意願

在反對派的支持和配票操弄下，特首參選人曾俊華已經提交提名表格，而反對派為求「造王」以及在下一階段揭局，繼續對反對派其他選委進行威逼利誘，要求他們提名給另一位反對派支持的參選人胡國興。上述不尊重選委個人意願，違背選舉公平、公正精神的行徑，自然受到社會輿論的廣泛批評，廣大市民紛紛譴責反對派以所謂「網綁式」、「策略性」提名的方式，企圖影響選舉結果，破壞選舉順利進行，呼籲選委們要堅持己見，不受反對派「指揮棒」操控，希望特首選舉是一場真正發揚民主和優勝劣汰的過程，讓符合中央對特首的四個標準並得到過半數選委支持的參選人，成為未來五年香港克服種種困難和挑戰，繼續保持繁榮穩定的帶頭人。

近日，多個反對派組織在政壇上四出串聯、興風作浪，他們先是以「網綁式」提名，將一些反對派操控的界別提名票，分給反對派支持的參選人曾俊華，讓其拿到足夠入圍的提名而於前日交表。緊接着，反對派又進行所謂「策略性」提名，以各種威逼利誘的方式，要力保另一位反對派支持的參選人胡國興入圍，為下一階段反對派「造王」和攪亂選舉進程，甚至製造流選做準備。反對派進行的這些提名操作，可謂無所不用其極。他們嚴重違反民主精神，要求選委必須按照反對派的指揮棒來提名，不允許這些選委有個人的選擇。有些界別的反對派大佬，更要求該界別的選委參加「雷霆救兵」行動，要簽好兩張不同的提名票，交給反對派的統籌人，根據不同參選人的提名情況而進行運用，以實現反對派的配票意圖。客觀而言，反對派選委也有各自的立場和個人的選擇，不少人要求能夠自由投票，但卻受到反對派大佬們的攻擊和孤

立，最後，不少人不得不放棄原先的選擇而屈從了大佬們的意願。這些典型的違反民主原則、剝奪選委個人意願的事情，竟出自聲稱要「推動民主」的反對派之手，的確極具諷刺意味。

反對派要這樣做，目的昭然若揭。首先，他們是要在這場特首選舉中「造王」，企圖通過選舉的過程，令未來的特首成為反對派的代言人，在今後施政中傾向反對派，實現其爭奪特區管治權的野心。同時，也是要以以此來要脅中央，迫使中央讓步，接受反對派支持的參選人。否則，他們就將會為選舉製造種種障礙，令其難以順利進行，甚至不惜製造流選，使新一屆特區政府的組建和交接過程困難重重、舉步維艱。

另外，主要依靠反對派提名入圍的曾俊華，昨日聲稱不應凡事都劃分成建制與泛民(即反對派)，希望社會和諧云云。顯然，他是在為自己的行為辯解，企圖以此混淆視聽，好蒙混過關。事實上，香港社會目前存在建制派和反對派兩個陣營是不爭的事實，始作俑者就是反對派，正是由於他們自回歸以來，一直是凡中央必反、凡特區政府必反，因此被香港社會稱為「反對派」。如果要真正實現香港社會的和諧團結，首先需要反對派放棄其「兩個必反」的頑固立場，真正從成功落實「一國兩制」、確保香港長期繁榮穩定的大局出發，多做一些對香港社會有建設性和有意義的事情，這才是讓香港社會真正達成和諧、團結之道。否則，一切都只能是空談而已。任何參選人如果只想借團結和諧之名，行與反對派沆瀣一氣之實，即使他原來曾經是建制派的一員，也必然會把自己劃到反對派一邊，無法取得中央的信任及多數選委的支持。

A股續打大鱷 改革需防風險

中國證監會主席劉士余昨日在新聞發佈會上，以「穩、嚴、進」總結過去一年的工作，又介紹了協調推進資本市場改革穩定發展等方面的情況。劉士余尤其突出證監會在防風險方面的作用，強調對資本市場亂象要及時亮劍、堅決亮劍。事實上，內地資本市場過去長期被莊家主宰，踏實經營的企業估值不高，反而頻頻靠重組、併購博聞「忽悠」股民的「妖股」炒上了天，給廣大投資者帶來極大的損害，亦扭曲了中國資本市場對實體經濟的作用。隨着內地持續推進「三去一降一補」和深化供給側結構性改革，資本市場必須配合進行一輪汰蕪存菁、撥亂反正的過程，讓資本市場更好服務實體經濟的發展需要。不過，面對今年複雜的內外部環境，歐洲政局變數、特朗普外貿政策和美聯儲加息等不明朗因素，無論是內地證監會還是香港證監會，都要把防範系統性金融風險爆發放在第一位。

去年底，劉士余曾對保險資金惡性狙擊上市公司發表極具爭議的「野蠻人」說法，他昨日被記者問及「野蠻人是誰，資本大鱷又是誰」的時候回應稱，「天使和魔鬼只有一念之差，金融家和資本大鱷只有半步之遙。」他又進一步展現打大鱷的決心，預言過段時間，大家還會看到公佈有影響力的「忽悠式重組」和「忽悠式併購」的案子。

劉士余於2015年「大時代」爆發之後「臨危受命」，上任之後從根本上開始着手「災後重建」，那就是做好「依法監管、從嚴監管、全面監管」。2016年，證監會共對183起案件作

出處罰，罰沒金額40多億元。劉士余很明白，要修正中國資本市場過去那個「一放就亂、一亂就收、一收就死」的怪圈，要做到「穩」，關鍵是做好「嚴」和「進」。「嚴」是加強監管，做好信息披露，嚴懲造假犯罪，維護市場的公平性；「進」就是推進資本市場雙向開放，包括引入更多境外機構投資者，在「滬港通」的基礎上推進「深港通」，加速資本市場法治化、國際化的進程。憑借雙管齊下，劉士余上任至今一年有餘，A股整體上漲了約12%。

中國正在推進實體經濟「三去一降一補」和深化供給側結構性改革，與此同時，必須進行貨幣市場的「去槓桿化」和資本市場的撥亂反正，打破過去莊家靠重組併購、內幕消息「搶劫」小股民金錢的土壤，讓資本市場回歸為實體經濟融資、促進創新的作用。

香港作為中國的國際金融中心，中央政府繼續推進資本市場的法治化和國際化，必定使香港盡享其利。新年伊始，充裕的內地資金持續流入本港市場，股市成交上到800億甚至千億水平，已經是一個體現。不過面對複雜的外部環境，尤其是歐盟大國潛在的政治變局、特朗普的貿易政策和聯儲局的加息步伐，都可能對金融市場帶來意想不到的衝擊。再加上樓市位高勢危，一旦股匯有大變動導致樓市泡沫爆發，其殺傷力恐不亞於金融風暴。因此，監管當局須未雨綢繆，充分估計市場部門的合作，共同應對可能面臨的複雜嚴峻的挑戰。

簽名挺七警 市民批重判

憂日後警執法更難 稱受挑釁衝動犯錯值得同情

香港文匯報訊(記者 文森)7名警員在違法「佔中」期間涉毆打襲警示威者曾健超罪成，被判囚兩年，3名警察已上訴，有警隊成員、議員、市民及法律界人士認為判刑過重。昨日有團體於全港各區發起支持七警簽名活動，有市民強調警察亦有尊嚴，不應被無理辱罵、挑釁，警察在情緒中做出違法舉動應受懲罰，但判刑太重對執法者不公平。梁先生批評沙襲警的曾健超只被判監禁5星期並獲保釋，但七警卻被判重刑，直言「天理何在」。



有市民主動簽名支持七警。文森攝



街站簽名支持七警活動獲市民積極響應。網上圖片

梁美芬：若辱警發「牛肉乾」



梁美芬 劉國權攝

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「七警案」7名涉案警員被重判囚兩年，引起警隊內部不滿，兩警察協會日前舉行集會，並要求設立「辱警罪」。《城市論壇》昨日就「辱警罪」問題進行討論，立法會議員梁美芬形容，自違法「佔領行動」發生後，警員被視作「出氣袋」，「俾人由頭篤到落腳嚟鬧」，她認為目前應該是適當時間訂立辱警罪，藉以重拾警隊的形象。出席同一場合的民主黨立法會議員林卓廷則聲言現時警民關係緊張，為政治問題引起，就「辱警罪」立法只會令情況更差云云。

擔任嘉賓的梁美芬表示，於2014年期間，坊間已開始討論訂立「辱警罪」的問題，自違法「佔領行動」後，社會上冒起一種歪風，警員或公職人員執法時遭到羞辱或挑釁的情況日漸增多，就算被警員抄牌，也有市民會辱罵警員，有關情況不僅沒有改變，還不斷惡化。尤其是部分年輕人，認為只要有理想就可以違法，令警方成為磨心，更成為部分人的出氣袋，更有人故意挑釁，「篤住個鼻由頭鬧到落腳。」

林卓廷抹黑監警會被駁斥

此番話立即遭到前監警會成員馬恩國反駁。馬恩國強調，監警會部分成員確有政黨背景，但大家均以專業態度處理投訴，質問林卓廷「係咪市民要求誅死晒啲警員先有公信力，監警會係做唔到」。馬恩國指，若說監警會不公平、不公正，必須拿出實質投訴案例，而非以每個成員政黨連繫或政治理念判斷。

有台下聽眾指，家人為警察，大家都是「拿出生命為市民拚搏」，24小時服務市民，故市民應尊重警察。有退休督察認為，社會有需要討論侮辱公職人員罪，質疑如社會法律不足為何不可討論而要「關關」。

梁先生稱，如果不是曾健超淋液體侮辱警察，七警不會一時衝動打下對方，認為「事出必有因」。這次的判刑令警員日後執法更加困難，因此特意簽名支持七警。他又批評有關方面至今仍未檢控違法「佔中」發起人戴耀廷，「發起人卻無事，是天理不容。」

立「辱警罪」能避免有關情況。蔡小姐表示，雖然七警打人有錯，但違法「佔中」時警員承受壓力，因長時間工作而非常疲倦，加上受到曾健超的挑釁，才致一時衝動下犯錯，值得同情。她又指，挑釁七警的曾健超也只是判監數星期，但七警卻被判監兩年，兩者相差太遠，故支持他們上訴，冀能成功減刑。她續指，警員一向都要聽從上司指令，這次判決令警方日後執法更有難度，再不敢強硬執法，又期望設「辱警罪」，讓警員不必在巨大壓力下工作。

滿作為挑釁者的曾健超只判監數星期，但七警卻判監兩年，並不公平。她又指，七警在事件發生後已經受到很大教訓，又失去工作，「咩都有晒，家庭又失去收入來源」，故自己亦有捐錢支援七警家屬。

陳先生認為，法官判刑應參考事件發生的前因後果，強調警察亦有尊嚴，在不斷被辱罵、挑釁，甚至被投磚潑屎的情況下，警員做出情緒性舉動情有可原，不應施以重刑，對執法者不公平。他指出，暴動者經過訓練，有部署、有計劃，用香港人不能接受的方式衝擊警察，令警察被迫以更強硬方式執法。

朱先生認為，警察在受壓的狀態下犯錯打人，不應施以重刑，強調判決對警員太過無情，擔心令警員失去信心及服務熱情，又擔心判決會引導社會做出更多衝擊警察的行為。

袁先生認為，警察打人有問題，但兩年刑期不准保釋量刑太重，認為社會對暴徒太縱容，對執法者太嚴格。

要求辱警罪盡快立法

梁先生支持設立辱警罪。他稱，近年不少市民不斷辱罵及指罵警員，其家人亦受牽連，令警員難以工作，促請政府盡快立法保障警員。

不滿「佔中」者逍遙法外

賴先生認為，七警打人雖有錯，但他們在執勤中犯錯，應受內部處分，現時判監兩年令他們「咩都無晒」，而違法「佔中」者卻一直逍遙法外，並不公道。他又支持訂立「辱警罪」，因近年社會多衝突，警員成為磨心，「上頭要佢做，唔做又唔得」，結果警員往往在執勤時受侮辱，增加其工作壓力，相信訂

斥曾健超潑液辱警隊

張先生說，七警打人確實不對，但因當時七警受挑釁才致失誤，因此情有可原。他又說，曾健超向警員淋液體已侮辱了整個警隊，若事情在外國發生，警察會更強硬地制服他，希望上訴時法庭能考慮更全面的因素讓七警減刑。

洪婆婆表示，警方一直為市民及社會服務，「冇功都有勞」，即使一時犯錯也應該要體諒。她又不



梁先生 文森攝 ■ 賴先生 文森攝 ■ 蔡小姐 文森攝 ■ 張先生 文森攝 ■ 洪婆婆 文森攝 ■ 陳先生 文森攝 ■ 朱先生 文森攝 ■ 袁先生 文森攝

媒體轉述仇警言論 政研會批違操守

香港文匯報訊(記者 文森)針對中學通識科教師邱兆麟日前撰文時，以德國二戰納粹屠殺徒形容香港警隊，竟被四間新聞媒體轉載一事，民間組織「香港政研會」批評媒體轉述仇警言論，有違其專業操守。昨日先後到「852郵報」及「香港01」的總部遞交請願信。當中「香港01」總編輯龍景昌親自落樓接收請願信，解釋「香港01」只是轉載該篇文章，刊登時亦寫明文章屬作者立場，不代表媒體觀點。

該篇名為「近在眼前的1974年——似曾相識的警察集會」文章，由筆名為「庫斯克」的邱兆麟撰寫，日前被「HK01」、「獨立媒體」、「852郵報」及「立場新聞」轉載。

鄧德成：為人師表竟對歷史無知

「香港政研會」主席鄧德成批評邱兆麟作為通識

科老師，以極不恰當的比喻形容警隊是莫大的侮辱，認為對方為人師表，對歷史的無知程度令人咋舌，行文之間更處處流露仇警心態，質疑其如何能正確教導學童理性思考學習，不排除到其任教的學校示威。

鄧德成又譴責今次轉載文章的傳媒機構，指他們手握社會第四權，理應作出公平及公正的報道，今次卻刊登散播仇恨的言論，容易誤導市民，認為他們公器私用來打壓不同立場人士。

下午2時半，「香港政研會」一行廿人先到灣仔「852郵報」總部遞交請願信，但是無人應門，於是在樓下拉起寫有「撐警有效執法」的橫額。下午4點，他們一行十人到灣仔「香港01」總部作出相同要求，由於不能進入大廈內部，改為在大廈外拉起橫額，要求編輯部交代事件，並就此刊登文章道歉。



「香港政研會」一行到「852郵報」位於灣仔的總部請願。文森攝

龍景昌在多名職員的陪同下，落樓與「香港政研會」交流，指香港是有言論自由的地方，事件中「香港01」只是轉載該篇文章，刊登時亦已寫明文章屬作者立場，不代表「香港01」觀點。

他又說，歡迎「香港政研會」將他們的觀點投稿到「01博評」刊登。

罰款提醒社會 免童有樣學樣

梁美芬表示，現時重新提出「辱警罪」，主要希望引發整個社會重新思考，讓執法人員能在有尊嚴及受尊重環境下，為香港治安執行任務，才是最符合香港利益。她又認為，立法是針對有意圖或故意羞辱，可能是有犯罪目的或政治目的，非單一兩句便立即入罪。梁美芬解釋，「辱警罪」刑罰不一定判囚，可以是罰款，情況如後座不佩戴安全帶、隨地丟垃圾、無帶身份證或亂過馬路，向連例