靠反對派提名入閘 怎能獲得中央信任?

文平理

來論

特首參選人曾俊華昨日突然提前向選舉事務處提交160份選委提名，僅僅高於150票的門檻，消息指當中票源絕大部分屬反對派。獲得中央信任，是做特首的先決條件。反對派支持建制派參選人入閘，目的是為了「造王」攪局，甚至製造流選的危機，對「一國兩制」帶來前所未見的衝擊。有建制派參選人不問是非，放棄原則，依賴反對派的提名入閘，甘當反對派的代言人，給特首選舉乃至「一國兩制」落實埋下重大隱患，中央怎能信任這樣的特首參選人？香港的發展離不開國家，特首參選人依賴反對派支持提名，只求「入閘」，不顧大局，對香港毫無承擔，無助社會和諧，不利加強兩地融合發展，更不可能取信於中央、獲港人擁護，這樣的人絕不適合擔當特首重任。

依賴反對派入閘能不投桃報李？

有參選人竭力爭取反對派支持，終於衝閘成功，或許會自視為「爭取到不同政治光譜的人支持」，是「團結社會」、「化解對立」的好開始，有利日後管治。事實並非如此，反對派一直以來都反抗中央、反對愛國愛港陣營，建制派參選人要依賴反對派的選票才能入閘，如同成為「反對派的代理人」，和反對派綑綁一起，在大是大非問題、在關鍵時刻能不向反對派傾斜靠攏？能不投桃報李？

中央評估判斷參選人是否值得信任、是否愛國愛港，不但看其過去表現，更看其在大是大非問題的選擇。例如在基本法第23條立法、重啟政改是否堅持人大「8·31」決定這兩個原則問題，就是檢驗參選人是否真心誠意走愛國愛港路線的試金石。有參選人為拿到反對派提名，在第23條立法和「8·31」決定問題上，立場朝秦暮楚，反口覆舌，迎合了反對派的要求，最終取得反對派的支持而成功入閘。為了個人的政治利益、政治前途，連最基本的政治底線都守不住，甚至拿來當作籌碼，這還有什麼政治誠信、政治承擔可言？ 如何能讓中央信任、市民放心？建制派參選人淪為「反對派代理人」，只會進一步製造對立，「團結社會」、「化解對立」只能淪為空談。

反對派推建制派入閘有政治陰謀

反對派不支持「自己友」梁國雄入閘，反而力挺建制派參選人入閘，不怕被罵「精神分裂」，不講政治倫理，其目的根本是司馬昭之心。民主黨胡志偉毫不掩飾道出目的，民主黨要「力抗中聯辦擾亂香港」，要盡力選擇「離西環最遠、離香港最近的人，製造最有力的對決」；練乙錚在《蘋果日報》的文章說得更「坦白」、更令人心寒。他提到，2012年「唐梁之爭」的經驗告訴港人，最好讓特首當選人低票當選，「下屆特首最好是601」。他聲稱，「民主派選委的策略應該保證曾俊華及葉劉淑儀獲提名，而不必顧慮政治潔癖，盡量應該讓當權派的候選人像2012年那次一樣讓他們『鬥個死活』」。

全國港澳研究會理事、深圳大學港澳基本法研究中心教授宋小莊則指出，坐擁300多張提名票的反對派，不推舉自己陣營的人出選，背後有政治陰謀，因為他們明知派自己人參選，是不可能贏，所以就轉而支持某些建制派，目的就是逼中央不任命他們支持的人選，或令選舉出現流選，製造憲制危機。

反對派不顧基本政治道德，竭盡所能讓建制派候選人鬥個你死我活，把特首選舉變成撕裂香港、對抗中央的「殺戮戰場」，甚至令香港出現特首選舉流選的憲制危機、出國際洋相。反對派支持建制派參選人入閘企圖彰彰明甚，作為建制派參選人，為何還要與反對派暗通款曲，不顧大局，不顧立場，仍要接受反對派的「保送入閘」？

「天下無免費的午餐」，反對派的票是不會白給的，建制派參選人因為反對派的提名才能入閘，日後能擺脫反對派的控制、能不代表反對派向中央「叫板」嗎？還能全心全意為愛國愛港陣營、為全港市民服務嗎？這樣的參選人，在愛國愛港和反對派陣營中，會選哪一邊站？這樣的參選人，還能算是名副其實的愛國愛港人士嗎？還能獲得中央的信任嗎？

頭腦清醒為香港作出明智抉擇

如今環球政經局勢複雜多變，香港作為細小的經濟體，很容易受到外圍不明朗因素的衝擊，背靠國家是香港的最大優勢，也是香港保持繁榮穩定、安居樂業的最重要保障，香港加強與內地的更緊密合作乃大勢所趨、前途所在。

新加坡總理李顯龍在今年的新年致辭中就表示，會積極參與中國推動的東南亞區域全面經濟夥伴協定(RCEP)。香港一向喜歡與新加坡比較，新加坡重視與中國合作的重要性，香港是國家的一部分，任何特首參選人，怎可不獲中央信任和支持？不獲中央支持的參選人，又怎能帶領港人向前？希望能夠入閘的參選人，應看清世界、香港發展的大方向，在關鍵時刻、緊要關頭，必須頭腦清醒，為香港和個人前途作出明智抉擇。

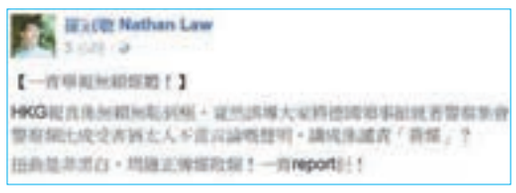
辱警爲納粹 「通識名師」招眾怒

德領事館批比喻不恰當 團體今請願促發佈者道歉

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）多名所謂「通識名師」在警察工會舉行支援七名警員的會員大會後，貼文抹黑參與集會的警員是「大屠殺中的納粹德軍」。據網媒引述，德國駐香港總領事館針對有關問題回覆指，「任何將香港警察和猶太大屠殺的納粹德軍作比較都是完全不恰當的。」有民間團體今日發起遊行，到發佈相關文章的網媒示威，要求對方公開道歉，並會向邱兆麟任教的中華傳道會劉永生中學反映情況。

■網媒HKG報轉載德國領事批評以「納粹」比喻警察的聲明。　網上圖片

■香港政研會發起遊行反對「納粹」言論。 fb截圖



■三七未查證就「撐飯蓋」，終成「死雞」。 fb截圖

「通識教師」邱兆麟（筆名庫斯克）及葉一知近日分別撰文及在自己的facebook發帖，炒作有個別警員早前在工會的會員大會上，引喻失義地將警隊比作二戰時的猶太人一事，瘋狂抹黑警隊。

其中，庫斯克題為《近在眼前的1974年——似曾相識的警察集會》的文章，獲網媒《立場新聞》、《香港01》、《852郵報》等轉載。

文中聲稱，「納粹德國投降之後，很多曾經參與集中營屠殺的軍人在庭上作供時，對於自己的罪行沒有太大反省，他們只是覺得自己在執行命令，沒有什麼良心的譴責，也不覺得自己有錯。……2月22日晚，這過千名出來支持七警的警察，他們心裡在想什麼呢？是不是也覺得七警沒有錯？」

羅三七盲撐又鬧笑話

網媒《HKG報》針對庫斯克的文章廣為流傳，通過電郵聯絡德國駐香港總領事館，德國領事館在回覆中指，雖然未有看到有關網上媒體的文章，但任何將香港警察和猶太大屠殺的納粹德軍作比較都是完全不恰當，並建議任何人在談論有關猶太大屠殺事件前，先要了解清楚大屠殺究意是什麼一回事，才可謹慎作出有關言論。

有反對派未查清楚，就將之與德國領事館此前回應有警員失言的聲明混為一談，聲稱上述的回覆信「造假」。

「香港眾志」立法會議員羅三七（羅冠聰）就聲稱對方「扭曲是非黑白」，並號召其支持者「一齊舉報無賴媒體」。一批羅的盲粉也跟着瞎罵，「可唔可以叫德國領事館告佢哋誹謗？」

有心水清的網民則在留言中提醒。「Queenie Ding」說，「據了解，係有人將庫斯克篇文send畀德國領事館，『舉報』篇文將港警比喻為納粹德軍，然後收到德國領事館回覆。呢篇係email回覆，唔係尋（噚）日嘅聲明。」「Kai Wing」也稱，「羅議員，你望下（吓）人地（哋）講乜先啦！」

政研會批無知欠操守

香港政研會昨日則發出新聞稿，指《香港01》、《852郵報》、《立場新聞》等發佈邱兆麟的辱警文章，「文中以二戰德國納粹兇徒比喻香港警隊，對警隊作出極大侮辱，亦反映作者與4家媒體對歷史的無知！」

他們稱，「作為負責任的傳媒機構，手掌社會第四權，竟然以偏離事實的文字，作出無理的政治控訴，這是一種公器私用的政治打壓不同立場人士；沒有考證歷史真相下，錯引用歷史悲劇抹黑香港警隊，更是不負責任、不顧專業操守，直接打垮整個新聞行業的公信力，我們予以最嚴厲譴責。作者邱兆麟作為通識課老師，對歷史如此無知，令人咋舌，更處處表現仇警心態，如何能正確教導學童理性思考學習？」

為此政研會今日會帶同歷史資料到相關媒體的辦公室示威，責成對方好好學習歷史，及事件反省和公開道歉，保證不再作出傷害新聞專業及傷害香港公務員形象的抹黑行為。

該會又會向邱兆麟任教的中華傳道會劉永生中學反映情況，更不排除往後適當時間在不影響學童學習情況下，到學校要求解釋教學立場。

英又搞「香港報告」外交部促停止干預

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）英國政府近日向該國國會提交《香港問題半年報告》，其中稱立法會的宣誓風波、「銅鑼灣書店」事件等，「令港人及國際社會對『一國兩制』的落實表示關注。」

中國外交部發言人，及外交部駐港特派員公署發言人均強調，香港事務屬於中國內政，任何外國無權干涉，並要求英國政府停止干預香港事務。

英國政府在《香港問題半年報告》提到去年發生立法會宣誓風波，其後引發的全國人大常委會釋法，及特區政府入稟司法覆核要求取消4名立法會議員的資格，銅鑼灣書店事件，以至「香港眾志」秘書長被泰國拒絕入境一事，稱「連串事件」令港人和國際社會對「一國兩制」，以至《中英聯合聲明》保障港人權利和自由表示「持續關注」。

中國外交部發言人耿爽在答記者問時強調，香港回歸20年來，中國中央政府全面貫徹「一國兩制」、「港人治港」、高度自治方針，嚴格按照憲法和基本法辦事，全力支持行政長官和特區政府依法施政。香港繼續保持繁榮穩定，香港居民依法享有充分的權利和自由。

耿爽表示，香港是中國的特別行政區，香港事務屬於中國內政，任何外國無權干涉。「英國政府在香港回歸後定期發表所謂《香港問題半年報告》，我們一貫堅決反對。我們要求英方不要發表有關報告，停止干預香港事務。」

特派員公署：港事務純屬中國內政

外交部駐港特派員公署發言人在答記者問時強調，香港回歸以來，中央政府全面貫徹「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針，嚴格按照憲法和基本法辦事，「一國兩制」實踐取得舉世公認的成功，香港繼續保持繁榮穩定，香港居民依法享有前所未有的權利和自由。中央政府貫徹「一國兩制」的決心堅定不移，不會改變。

發言人說，「我願重申，香港是中國的特別行政區，香港事務純屬中國內政，任何外國無權干涉，英方對香港的所謂『責任』並不存在。我們要求英方謹言慎行，停止干預香港事務。」

華員會挺訂辱警罪 捍衛執法

香港文匯報訊（記者 文森）香港警察隊員佐級協會主席陳祖光此前爭取就侮辱公職人員罪行立法，多個公務員工會均表支持。繼政府人員協會後，香港政府華員會昨日亦表明，支持員佐級協會立法的要求，並強調立法保障公務員免受侮辱不應再拖延。

3年來侮辱公務員變本加厲

華員會在聲明中引述員佐級協會指，2013年7月，旺角鬧市發生女教師以粗言穢語辱罵執勤警務人員，華員會指，事件至今3年多，儘管侮辱公務員的情況更甚，當局仍未能切實回應員佐級協會及華員會當年立法保障公務員免受無理侮辱的要求。

有助制暴與社會和諧

該會強調，執法人員倘因怕受侮辱而害怕執法，將造成極大的負面影響，有可能導致執法水平下降，而這種遷怒與辱罵公務員的行徑有所上升及惡化的趨勢，令許多公務員已視前線職位為畏途與厭惡性職務，士氣大受影響。

過去3年來，該會多次要求當局除修訂現行相關法例，及在參考現有法院案例和醫院管理局等機構的附例後立法，給予公務員在執法或提供服務時更大的保障，阻嚇及遏制無理侮辱或語言暴力，及改善社會氛圍。

華員會表明，支持員佐級協會重新要求訂立侮辱公職人員罪，以保障公務員有尊嚴及有效執法與提供服務，同時呼籲港人應堅持文明、理性、法治的核心價值，向無理侮辱及語言暴力說「不」，共建和諧社會。

澳門警支持保障執法者權利

澳門警察協會近日也在facebook發帖，指該會及澳門海關人員協會對香港警察，在2014年違法「佔中」期間執行法律賦予的職責時，受到嚴重侮辱、挑釁、襲擊、甚至連基本休息時間也沒有的狀態及壓力下，精神以及身體等各方面均受到嚴重打擊。但違法「佔中」結束後，「竟有七名警察兄弟被送往司法機關接受審訊後即時入獄，而且沒有緩刑可言」，此舉對執法的警察而言是極大的傷害。

該會強調，倘警員在執行警務工作時不被尊重，甚至被人以言語侮辱更受到嚴重的襲擊，但得不到廣大市民支持和其他機關所認同時，執法人員就會害怕執法，帶來極大的負面影響，工作情緒可能會因此而導致執法水平下降，社會治安穩定與安寧就難得到保障，故支持香港警察員佐級協會要求立法保護香港前線執法人員的權利。

另外，就近日「香港警察隊員佐級協會創建人暨退役同僚聯會」宣佈會籌款支援7名警員，並在街頭舉行簽名行動，員佐級協會發表聲明，指該團體舉辦的一切活動一概與協會無關。

中箭抽水抽着火水 被窒「佔中」申請未?

特稿

「雙學」煽動違法「佔中」，口口聲聲是為了「公義」，所以不算是非法集會。不過，在警務人員工會日前舉行特別會員大會，並強調這並非法例規定的集會，故毋須事先向警方申請時，「香港眾志」（中箭）就突然「正義L」上身，在fb發佈短片抽水，稱根據法例規定這次「集會」需要申請，但就抽水抽着火水，被揶揄「佔中申請咗未」？

「眾志」在fb上載了一段短片，稱警員早前的會員大會，符合法例定義的「集會」，必須根據公安條例事先申請，更語帶侮辱地標注到「呀sir做嘢洗（使）唔洗（使）你教」、「有無人可以教我分黑社會同警察」。

其實，大家可以討論呢次大會係咪需要申請，但「眾志」就冇資格囉！網民「羅貫文」留言恥笑道，「講到佔中有申請咁。叻叻豬。」

■「香港眾志」fb「抽水抽着火水」。　fb截圖

「Leo Tung」也說，「無申請即是違法，（『雙學』）拉咗未？自首未？聰sir（『眾志』主席羅冠聰）落孖葉（手銬）未？」

■記者 羅旦