

靠「魔鬼交易」入閘 必不獲中央信任

黎子珍



來論

特首選舉提名期下周結束，各參選人積極拜票，有人向反對派求票，以求入閘。反對派肯提名某人一定有其不可告人的目的和要求。反對派提名某些建制派參選人，就是要利用選舉，對抗中央、「造王」攪局。任何清醒的建制派參選人，不能為了入閘不顧原則，和反對派搞「魔鬼交易」，否則肯定不會獲中央信任。中央評估判斷參選人是否值得信任、是否愛國愛港，不但看其過去表現，更看其在大是大非問題的選擇，參選人必須堅守底線，保持清醒頭腦，作出明智判斷，才能繼續獲得中央信任。

目前各特首參選人積極拜票，全力衝關。有參選人向反對派求票，多個反對派選委為主的界別，也千方百計配票讓目標人選入閘。西方有言：「天下沒有免費的午餐。」參選人向反對派求票，人家會無償給你嗎？反對派肯提名，一定有其目的和要求，即使有反對派選委說無條件提名，但天下有這麼便宜的事？難道真的是為了他們口中的所謂公義嗎？作為建制派參選人一定要頭腦冷靜地判斷、分析。

反對派以選舉對抗中央攪局

反對派寧願放棄政治立場一致的梁國雄，而選擇提名支持建制派參選人，絕不是為了搞一場公平民主的選舉，目的只有一個，就是要利用選舉，對抗中央、「造王」攪局，利誘建制派參選人與他們綑綁，撕裂建制派，以達到反中亂港的圖謀。

例如，反對派要求拋開人大「8·31」框架重啟政改、不要就基本法第23條立法、要求參選人承諾停止追究違法宣誓的四議員，這些要求都是「造王」、攪局的具體表現，其實質是在選舉過程挑戰中央權力，令特首選舉變質。

教協會長、普選聯召集人馮偉華聲稱，曾俊華、胡國興在政改的意見上較進取，兩人亦「較有誠意解決問題」，如曾俊華在第23條立法上提出先做研究及推出白紙草案，政改上亦提出無前設的討論，是「求同存異」的做法。馮偉華又指先表態支持曾俊華是要讓其他「泛民」成員參考，擔任配票的「救兵」工作則留給其他「泛民」選委。

反對派的票不是無償奉送的，拿了票的建制派參選人能在政改、在第23條立法的立場不向反對派靠攏嗎？參選人因為反對派的提名、支持才能入閘，日

後能擺脫反對派的控制、能不代表反對派向中央「叫板」嗎？還能全心全意為愛國愛港陣營、為全港市民服務嗎？這樣的參選人，在愛國愛港和反對派陣營中，會選哪一邊站？這樣的參選人，還不能算是名符其實的愛國愛港人士嗎？

基本法第23條立法、重啟政改是否堅持人大「8·31」決定是兩個重大的原則問題，是檢驗建制派參選人是否真心誠意走愛國愛港路線的試金石，如果為了入閘而放棄原則，為了個人的政治利益、政治前途，連最基本的政治底線都守不住，甚至拿來當作籌碼，和反對派搞「魔鬼交易」，這還有什麼政治誠信、政治承擔可言？又如何能令中央信任？

出賣靈魂者不可能獲中央信任

愛國愛港、中央信任、有管治能力、港人擁護是中央對特首選舉提出的四大標準。中聯辦主任張曉明日前提出「一國兩制」的三條底線：不容許任何人從

事任何形式的危害國家主權安全的活動，不容許挑戰中央的權力和香港基本法的權威，不容許利用香港對內地進行滲透顛覆活動，破壞內地的社會政治穩定。這是愛國愛港的特首參選人必須守住的三條底線。是否符合四大標準，成為合格的特首參選人，不僅看參選人的過去表現和言行，更重要的是在關鍵時刻、在大是大非問題上，參選人能否堅持愛國愛港底線，能否保持清醒頭腦，作出明智判斷。

「魔鬼交易」(Deal with the Devil)，是西方廣泛流傳的文化主題。「魔鬼交易」總含有很大的危險性，簽約者往往為魔鬼的恩惠付出自己的靈魂。任何清醒的建制參選人，不可為了入閘，放棄原則，放棄清醒頭腦、明智判斷，和反對派搞「魔鬼交易」。否則，即使過去長期為市民服務，做過不少有益於社會的事情，也會將過去的優良政治資本全部賠光，更不可能獲得中央信任。

建造業憂餓死 盼撥款促剪布

批拉布議員政治化撥款 請願籲財委主席果斷

香港文匯報訊(記者 文森)立法會財委會昨再開會審議涉及124億元的「基本工程儲備基金」撥款，建造業大聯盟到立法會門外請願，指立法會的爭拗令工程撥款成為政治角力磨心，拉布更令工程未能如期進行，連累前線工人失業，令「建造業一時飽死，一時餓死」。針對今屆立法會至今未批出過任何工程撥款，他們希望議員停止拉布，令工程如期上馬，保障工人定期就業。大聯盟稱，議員不應拖垮撥款去達到政治目的。代表把請願信交予財委會主席陳健波及工務小組主席盧偉國，冀他們果斷剪布。

涉及9,000多項工程的「基本工程儲備基金」的撥款將於4月1日到期。多個建造業團體連同數十人，昨日趁財務委員會再度審議有關撥款時，到立法會門外請願。他們高叫「民生為主，剪布為上」的口號，並拉起「反對拉布，拖延撥款，打爛飯碗，窒礙發展」的橫額。

工程關乎民生 哀成政爭磨心

建造業大聯盟指出，「基本工程儲備基金」是技術性的小型項目或前線工程，有不少為公屋興建及維修道路等工程，關乎民生，不應成政治角力的磨心，籲議員以民生及大局為重。

香港建造業分包商聯會會長伍新華稱，今年的工程量較去年同期下跌三成，屬政府的工程撥款「一元也未批出」，只靠私營的工程支撐，去年底已出現工人失業的情況。他又稱，不少中小型的分包商陷入財困，更把情況與2003年「沙士」疫症爆發時比較，「沙士是天意，無辦法，但現在是議員拉布。」他反問，若日後業界的中小企倒閉，拉布者於心何忍。

身為建築師的香港建造商會青年會主席王紹恆表示，拉布有礙行業吸納新血，今年工程撥款未批出，行內不少公司減少招聘人手，「甚至有在學的年輕人擔心找不到實習空缺。」他說，工程一時大量批出，一時又拉布叫停，令學生無所適從。

除了商會，工程師及測量師亦有代表到場，香港工程師學會指，拉布令行業工作不穩定，業界難以預測，不敢招聘人手，今年不少畢業生甚為擔心。

陳健波盧偉國：加開會促審議

陳健波、盧偉國及多名立法會議員到場支持，並接收請願信。陳健波指，會依法辦事，盡量加開會審議基本工程儲備基金撥款，相信議員「不會打爛工人飯碗」，影響工人生活計，議員無論支持或反對項目，最重要的是如常進行表決。

盧偉國則指，至今政府43個項目中，工務小組僅通過2個項目，涉及130多億元，只佔整體工程的一成多，但耗了正常一半的開會時間去審議，作為工務小組主席已盡量加開會議，體諒業界出血的苦況。



工聯會一眾議員到場支持建造業請願者。梁祖彝攝



陳健波(前排右三)及盧偉國(前排右四)接收業界的請願信。梁祖彝攝

熱點民議 民厭官反再「拉」

市民蔡先生：對議會現況感到擔心，不希望民生工程因缺乏資金而停止，希望更可果斷地採取措施阻止議員的拉布行為。

市民吳先生：批評有議員為選票而在議會「做show」，對議會中各議員的指罵及爭執感到討厭，但相信今屆政府難以改善現況，希望下一屆政府可有具體解決方法。

退休人士李伯：缺乏合理原因而執意拉布有待商榷，擔心工程延誤可能會影響眾工友，認為各政黨議員應有商有量，做事應對事不對人。

長者王伯：對議會拉布不斷感到非常憤怒，擔憂會阻礙香港民生政策發展，又指部分議員為反而反，令政府施政困難，對香港整體發展沒有好處，希望他們可顧全大局，盡快收手。

市民吳太：對議會的拉布爭議「無眼睇」，感到煩厭，認為有議員為自己的利益立場而為反而反，志不在改善民生，希望可剪布，解決現時的爭拗紛亂。圖文：文森

整體撥款行之有效 陳家強籲勿再拖



特稿

立法會財務委員會昨日開會討論

涉及124億元的「基本工程儲備基金」撥款。歷時4小時會議中，反對派議員多次要求政府抽起約26項具爭議性的項目，先通過其餘9,000多個項目撥款，以免其他工程項目受影響。

不過，財經事務及庫務局局長陳家強表示，整體撥款做法沿用多年，如不能在4月1日前通過，8,000多個項目需停止，新項目也不能開展，導致公共服務大受影響，並影響工人和中小企的生計。

財委會把基本工程儲備基金開支作為首個討論項目，歷時4小時會議未能就撥款進行表決。反對派劉小麗質疑，政府把基本工程儲備基金開支撥款「打尖」，放在教育項目之前，迫使議員通過爭議性項目，形容是「挾持教育」。

逾期累公共服務勞資俱損

財委會主席陳健波解釋，該撥款有迫切性，希望多時間讓議員討論，讓議員盡快作決定。陳家強亦多次重申，如不能在4月1日前通過，8,000多個項目需停止，新項目也不能開展，導致公共服務大受影響，並影響工人和中小企的生計。他又說，整體撥款做法沿用30多年，機制實行以來行之有效，但未來可以討論如何改善。

反對派議員亦花逾兩小時要求政府抽起具爭議性的項目，包括橫洲公屋發展、落馬洲河套區等工程。「土地正義聯盟」朱凱迪亦曾提出休會，但遭否決。

民主黨尹兆堅指，若政府能抽出具爭議性的項目作逐項審議，其餘項目的撥款能立即通過，又形容政府是政治綁架。工黨張超雄稱，若政府不肯讓步

工程開支上升，責任並不在他們，而是政府不顧存大局。

張國鈞何啟明批反對派死拖

建制派議員則擔心抽走部分項目的前期工程撥款，會影響整個項目運作。工聯會何啟明批評，反對派聲稱關注工人生活計，卻又提出休會，只希望回家休息，又指若他們有道理便應繼續開會，形容他們是「縮頭烏龜」。

他續指，大部分項目並非興建主體工程，批評反對派混淆視聽、誤導民意及政治綁架。

民建聯張國鈞斥，反對派每次均利用「議而不決、不議不決、決而不行」來拖拉政府施政，又批評他們發言重複，反問「反對派想玩香港玩到幾時」，並冀他們以理性及客觀方式看待事件。記者 文森

縱容旁聽者搗亂 小麗亂出頭



特寫

立法會昨日召開財委會時，財委會主席陳健波與劉小麗一度出現爭拗。由於有反對橫洲發展的市民旁聽時拍手歡呼，被陳健波要求停止，又指立法會並非學生會開會可以隨便喧嘩，如果再擾亂會議秩序，可能違法。劉小麗則批評陳健波言論對公眾不公，要求道歉。

會議期間，反對橫洲發展的市民旁聽時拍手歡呼，陳健波指，公眾人士只能觀察會議進行，不可以參與其中，包括拍掌、講粗言穢語、指罵及喧嘩等，而立法會並非學生會開會可以隨便喧嘩。劉小麗不滿陳健波有關學生會開會的講法，指現場市民因關注身家性命財產，才出席會議，希望陳健波理解，並要求他就此道歉。陳健波回應稱，對劉小麗的言論感到極度遺憾，因作為議員應勸喻一些不知情的人士守秩序，而非鼓動他們，又警告在權力及特權條例下，若引起會議程序中斷，可引致罰款和監禁，又說絕對不會向劉小麗道歉。記者 文森

大橋填海崩堤 路署否認隱瞞

香港文匯報訊(記者 文森)港珠澳大橋香港接線填海工程早前出現海堤崩塌事件，多位議員在昨日舉行的立法會會議上，質疑政府刻意隱瞞事件。有議員認為政府不能將責任完全推到承建商身上，指相關部門應負部分責任。政府否認有所隱瞞。

就大橋有一段路將跟從內地實施「右上左落」行車安排，有議員指香港與澳門均實施「左上右落」，質疑為何有此安排。政府回應指此舉主要考慮駕駛者安全，認為確有需要。

專家確定填海地延伸無安全問題

立法會交通事務委員會昨日討論港珠澳大橋香港接線填海工程海堤崩塌，向外延伸5米至10米的事件。路政署助理署長下國明形容，採用不浚挖式填海的填海地，出現沉降和橫向移動是普遍現象。

路政署署長鍾錦華亦表示，國際專家已確定，移位不會有安全問題。多名建制派及反對派議員均質疑政府未有及早公佈及向公眾交代事件，是刻意隱瞞。

梁志祥劉國勳：政府交代有責

民建聯立法會議員劉國勳指出，當年環評報告建議工程採用浚挖式填海，因可令海堤更穩定，惟政府卻沒有採用。

他認為政府決定的施工方式錯誤，且承建商只是根據路政署的設計和指引進行工程，所以發生今次事件，政府實不能將所有責任推到承建商身上，路政署等相關部門也需負起部分責任。另一民建聯議員梁志祥認為，即使事件不

涉安全問題，但向立法會交代亦是一份尊重。自由黨立法會議員易志明直指官員的政治敏感度不足，如果即時公佈事件，便不會受到批評。

有反對派議員則提出無約束力動議，強烈譴責政府隱瞞，並要求運輸及房屋局局長張炳良負責，惟動議最終被委員會否決。

運輸局副局長邱誠武回應時否認政府有所隱瞞，指大橋工程過去發生超支、延誤甚至工業意外，政府都有主動公佈，是次只屬工程技術問題，不涉人命傷亡、環境影響或政府額外開支。

另外，昨日會議同時討論港珠澳大橋香港接線至香港口岸擬實施「右上左落」行車的安排。有反對派議員指，香港和澳門均採取「左

上右落」，質疑為何要港澳遷就內地。

反對派議員亦批評此安排將令經大橋來往的港澳車輛，要兩度轉換駕駛模式，十分不便，要求政府與內地當局就此安排再作商討。

邱誠武：行車「右上左落」願駕駛安全

邱誠武回應稱，大橋主橋部分主要位於內地水域，故以屬地原則處理，採用「右上左落」是合理安排。

他續指，在考慮相關安排時，最重要是顧及駕駛者安全，考慮到大橋主橋實行內地交通法例，應在駕駛者有適當準備下，才轉成「左上右落」，故安排在港珠澳大橋以北設立高架橋，以作銜接。