

職展警攤位旺場 學生投考意濃

談「七警案」：不應以偏概全 指判囚兩年太重應上訴

香港文匯報訊（記者 文森）教育及職業博覽昨日在會展舉行，其中警隊攤位吸引不少市民及中學生駐足觀看，讓他們加深了解警隊的各項工作。多名學生都表示，將來畢業後有意投考警隊，維持治安。對於最近的七警事件，有學生認為只屬個別事件，不應以偏概全，相信警隊內大部分都是盡責的好警員，更有學生直指判囚兩年太重，支持他們上訴。

會展展前日起一連四日舉行教育及職業博覽，場內提供超過2,300個空缺，不少政府部門的攤位均有裝備展覽，如昨日警隊攤位就有警犬、警察電單車及機場特警組裝備，吸引入場市民包括中學生駐足觀看，令現場擠得水泄不通。

初步遴選投考者身高體重

警務處全年聘請警員及見習督察，在博覽的攤位亦為有意投考人士作初步遴選，可為申請者量度身高及體重、完成視力測試及核對學歷等程序，其中投考見習督察者通過測試後更可即場進行筆試。

警方人事部招募組總督察郭志濠表示，警隊在下月完結的本年度招募190名見習督察及1,320名警員，現時已經完成目標約80%，而下年度計劃招募比今年多約1,800人，暫時未有具體數字。

在博覽遞交申請並通過初步遴選後，申請者需面對體能及小組面試等測試，最快三個月至四個月完成。

偽鈔組快速應變隊首亮相

除了警犬隊及機場特警組等部門，郭志濠指，4日的博覽會共有15個部門參與。其中，商業罪案調查科偽鈔及偽造文件組，與快速應變隊首次在博覽亮相，希望讓市民認識各個部門的工作，如偽鈔及偽造文件組會展示偽鈔樣板及教授分辨真偽。

陳同學：被判有罪「唔抵」

中四學生陳同學雖然無意投考警察，但因展覽對警隊了解加深。他在提到七警事件時坦言，警員因執法最終被判有罪是「唔抵」，認為七警在事件上可能有錯，但判囚兩年太重，因此支持他們上訴。

梁同學信警隊會做好本分

同行的中四生梁同學亦持相近看法，指七警當時面臨巨大壓力，又受示威者激動情緒影響，因此事件可以體諒，並相信警隊內大部分都是做好自己本分的好警員。

中五生陳同學指，是次展覽令自己對警隊有更深認識，若有一天投考，沒想過加入特別部門，只希望能巡邏維持社區治安。

她坦言，對警隊沒有特別觀感，又指，七警案中警員可能過了火，但有自己的職責，且可能是受了巨大的壓力。

中五生歐陽同學表示待大學畢業後或會投考警員，因督察可能涉較多文書所以沒有興趣，當中最想成為水警。

他指，在七警事件自己沒有太大感覺，認為不會因為一件事而影響對整個警隊的觀感，警隊中也有很多人做好自己為社會服務。

除了警隊外，其他紀律部隊如入境處、消防處、懲教署及海關均有參與博覽。博覽今明兩日繼續免費開放。



■觀摩警隊電單車。 劉國權 攝



■歐陽同學 文森 攝



■陳同學 文森 攝



■陳同學（左）及梁同學。 文森 攝



■穿裝備，擺造型。 劉國權 攝

機場特警組警犬隊吸睛

特稿

警隊在4日博覽共有15個部門亮相，昨日有交通組、警犬隊及機場特警組參與，現場的警察電單車，數隻不同品種警犬，及特警組裝備武器就吸引了不少入場市民圍觀及拍照，警員也向市民講解部門運作。

機場特警組現時有約150名成員，平日工作為巡邏機場與進行演習，特警組警長關延偉指每年都會有公開聯招予警員報名，平均每年超過100人爭30個至40個職位。

他指，聯招時會有數日選拔階段，是體能

上的挑戰，如會不斷測試體能，又會在筋疲力盡時有推理等測試，務求隊員在體能去到極限時也能保持水準，而通過後的3個月訓練則着重學習如槍械及戰術訓練。

曾有野豬闖入機場，被擒獲後需人道毀滅，事件一度令社會關注，也是關延偉一次難忘的經驗。他指，當時隊員沒料到會有野豬闖入，也不知道野豬事前已受傷，他與隊員要負起保持機場安全的職責而力擒野豬。

關延偉坦言，他也希望野豬可以安然回到棲身之所，最後事與願違，他與隊員也大感難過。

另外警犬隊現時也有不同品種的警犬，如為人熟悉俗稱「狼狗」的德國牧羊犬被稱為警察巡邏的最佳工作夥伴，皆因其忠心與勇敢的性格，加上其威武外表，而狼狗亦是警犬隊成立初期的中堅分子。

近年，警隊又引入了稱為「瑪蓮萊犬」的比利時牧羊犬作為巡邏犬，瑪蓮萊犬體形中等，活動矯健，性格忠心友善及聰敏，而且服從性高易於訓練。在一般毒品與爆炸品搜尋方面，則會由史賓格犬及拉布拉多尋回犬負責，因為牠們的嗅覺較其他犬種更為靈敏。 ■記者 文森

參與「挺警」遭指違法 3議員斥無稽

香港文匯報訊（記者 殷翔）有反對派支持者發起網上聯署，指身為律師或大律師的3名立法會議員梁美芬、何君堯及容海恩周三出席警察大會，即「涉嫌妨礙司法公正」，要求大律師公會及香港律師會採取「紀律處分」。3名議員均駁斥指控無稽，毫無理據。

近日網上流傳兩封聯署信，第一封是致函香港大律師公會主席林定國，要求他紀律處分梁美芬及容海恩；第二封是致函香港律師會主席蘇紹聰，要求他紀律處分何君堯。信中聲稱3人身為律師或大律師，應明白是次集會可能對負責七警案的法官「構成不必要壓力」，又

質疑3人在有警員會上高呼粗口時「沒有阻止」，「是對侮辱法治，對法官施壓的一種默許」云云。

梁美芬：有責有權做觀察員

梁美芬隨即發表聲明指，有人試圖干預和抹黑自己身為議員以觀察員身份出席警隊內部會議，並強調議員有責任和權利去了解、跟進社會議題。這種為政治目的抹黑議員的行為，純屬浪費時間，希望能適可而止，並對這種扭曲事實的指控保留追究法律責任的權利。

她指出，出席會議的議員都是作為觀察員身份出席，沒人上台發言，

「如何會妨礙司法公正？」這次警察大會完全是一次內部會議，並無政治目的和行為，所謂的「粗口事件」，也是訴說「佔中」時發生的事實，警員希望成立辱警法也是很正常的訴求，並沒超越內部會議範疇。

梁美芬強調，「我真心希望反對派中止這種蠻不講理的抹黑和炒作，不應挑撥仇恨，而應齊心化解矛盾。事件浪費自己的時間精力，損害自己的聲譽，因此不排除追究肇事者的法律責任。」

何君堯批講立場不講理由

何君堯批評，這封所謂「聯署信」很無謂，是講立場不講理由的炒作。

「我身為立法會議員，獲邀為警隊內部大會觀察員，是盡議員應有責任。」會上，警員只是轉訴「佔中」時發生的事情，「大家都明白並非爆粗口辱罵誰。」

他批評真正實施語言暴力的是反對派的政客，這種不義行為不會獲得公眾的認同。

容海恩：內部會議無發言

容海恩表示，他們出席大會時並沒上台發言，而是次大會也是內部會議，討論內部事務，完全沒違背大律師的專業準則，不存在任何妨礙司法公正的地方。

批警博客變撐警 斥反對派禍首

特稿

「七警案」判刑備受社會爭議，自然也成为網民熱門話題，有具法律背景、一直對七警抱持不滿的知名博客主發表題為《撐警》的博文，為警員成為政治磨心抱不平。他批評，自己撐警因為感到他們成為政治磨心的不公平，而這種不公平是由激進的非建制中人一手造成的，而非建制派的領袖，「連擲磚那種殺傷力大的暴力行為，也可以先談過於政府才輕描淡寫很不情願的打暴徒兩下手板」，「這些策劃社會運動上街的人，真的半點抱歉的心也沒有，恬不知恥地把一切責任推得一乾二淨？」

本身為退休律師、過去多次在博客中批評七警的「標少札記」博客主「標少」，近日發表了題為《撐警》的博文指，「七警案發生時我罵他們，主要是罵他們不能忍一時之氣，授人以柄，轉移了焦點，也破壞了自廉署成立以來，警察質素及形象提升艱苦經營的成果。」

為警淪政治磨心抱不平

他續說，自己撐警是因為感到警員成為政治磨心的不公平，而這種不公平是由激進的非建制人士一手造成的，「他們在社會運動中不論是真心為理想而爭取，抑或全心投入做政治show，他們要『對抗西環，對抗共產黨』，卻以警察為針對對象，尤其在鎂光燈下，電視鏡頭之前，就特別亢奮，矛頭直指警察，尤其是前線的警察。」

批「暴力擲磚也諗過政府」

「標少」批評，非建制派的領袖「扮客觀、扮公正」，諗過於政府和特首梁振英，但「何曾譴責挑起肢體衝突暴力示威者的不當」，「連擲磚那種殺傷力大的暴力行為，也可以先談過於政府才輕描淡寫很不情願的打暴徒兩下手板。這些策劃社會運動上街的人真的半點抱歉的心也沒有？恬不知恥地把一切責任推得一乾二淨？」

質問曾健超卸責無反思

他更點名涉事的曾健超，「曾健超在七警判刑後，形容是『公民社會對抗警察暴力的小勝』，我想當他上訴被駁回後要為襲警案服刑時，也會有人形容『襲警暴徒自食其果』。其實整件事有人得勝嗎？事實上不是一個雙輸的結果嗎？涉身其中的人真的有反思而沒有把一切責任推卸給別人？在應該出來承擔的時候卻隱身遁形不知所終了。整件事政府有責任，梁振英有責任，警察有責任，唯獨是那些背後策劃，上陣衝鋒的人，一點責任也沒有？」

「標少」坦言，七警判刑後警隊滋生的負面情緒，是這十多年來一直壓抑着的臨界點。「我覺得不應再煽風點火，現在已經到了隨時會擦槍走火的地步。那些還是勇於撕裂而無需顧慮後果的人，我們不能堵住他們的嘴巴，為了整體社會利益，請snub them（冷待他們）。」 ■記者 文森

蟲泰英文告狀信 文法差笑死街坊

網議政事

一個警察嘅撐警活動上講咗個不恰當比喻，就俾人追殺九條街，一個立法會議員用錯漏百出嘅英文去寫公開信，又會點樣？當然就係俾網民笑到面都黃。「熱血公民」立法會議員鄭松泰（蟲泰）為咗搞大警察比喻失當一事，巧威威咁寫咗封公開信畀德國駐香港總領事館，打香港警察小報告，要求對方回應咁話。不過，有網民細閱蟲泰封信，發現佢英文水平已經唔係一個差字可以形容，其實德國領館方面睇唔睇得明（㗎）？有網民都不忍直視咁話：「其實你寫番（返）中文算喇，反正德國駐港領事館點都有人識中文，何苦自曝其短？」

蟲泰前日喺facebook貼咗封公開信出嚟，再自行留言話：「認真，這個事件的確會引起外交風波，甚至國家安全的，請大家關注。」

「左膠忌」：畀中學生練習校對你叫得人關注，當然就真係有人好

關注啦。「知名左膠」林忌昨晚即刻就轉貼咗其中一頁出嚟，不過係改到花晒咁解啫。嗰一頁紙得半頁有字，但係咁就俾人圈咗5個錯出嚟，包括將「gross（莫大的）」串錯做「gloss（光澤）」，動詞「defend（捍衛）」又寫成名詞「defense」等等，真係攞嚟畀中學生用嚟練習proofreading（校對）就啱晒啦。

林忌亦加把嘴話：「好心啦，香港立法會代表緊靠香港市民（㗎），又唔係冇讀過書，咁都寄出街真係失禮嚟！求其都見到咁多錯，細果（㗎）D（㗎）都唔執你囉，單講叫德國政府捍衛『德國國家與人民』？你講緊乜呀？捍衛佢地（㗎）點樣殺人？」

網民質疑蟲泰博士學歷

雖然林忌貼封信出嚟時，已經連咗蟲泰個名，但你行為咁出格，網民當然都係好快知道係蟲泰所為。「Ho Bobo」恥笑道：「撒嬌撒出禍」，但更多人質疑點解蟲泰咁都會有博士學歷。「Wesley Ho」就問：「篇博士論文係咪請槍架（㗎）？」「Kin

Cheong Wong」就話：「北大讀，寫中文掛（嘅）。」似乎係友好嘅「Vīctor Wong」都忍唔住問：「泰博，認真，係咪無人幫手校對？因為真係有唔少語法錯誤……」

「鄭詩陶」就話：「其實你寫番（返）中文算喇，反正德國駐港領事館點都有人識中文，何苦自曝其短？」再加上「做議員唔識英文唔係死罪」、「唔識扮識先俾人笑」嘅hashtag（標籤）。「Edwin Fung」則謂：「咁我poly（理大）唔續佢（約）的原因了。」

文法錯誤之外，都有唔少人覺得咁樣寫畀德國方面本身就好低能，「Yip Chun Chris Tsang」就話：「講真，唔理你咩文唔文法問題，本身寫咁咁嘅畀德國，都完全唔知你做乜ㄟ。」仲問唔通佢想德國話香港警察同佢咁祖先一樣迫害人咩。「Vince Dick Ma」就留言：「國恥仲要你開口提」、「等於特登打開傷口灑鹽」。

「青症」軍師：學歷「可以買」



■蟲泰的英文告狀信被網民「校對」出多處錯誤，並被恥笑。 網上圖片

網民恥笑紛紛，當然亦都係「青年新政」（青症）軍師林浩基報仇嘅時刻。林浩基即刻加把口話北大博士學歷「可以買」，又翻舊賬話蟲泰「之前仲話要求政府將所有政府認定既（嘅）古蹟列做法定古蹟」、之前聽講好似仲有一單查都未查就老屈懲教打人」，再加上「做到野（嘢）」、「仲一做就做出七樣野（嘢）」嘅hashtag。 ■記者 甘瑜