主要靠反對派提名入閘 難符特首標準

黎子珍

來論　目前，特首選舉已經進入提名階段，有特首參選人為求入閘，不斷接受反對派選委提名，以夠票「入閘」。但是，要拿到反對派提名，必然要滿足反對派的要求，而反對派開出的條件，都是抵觸中央的特首標準，衝擊「一國兩制」底線，挑戰中央和基本法權威。參選人若主要依靠反對派提名「入閘」，必然是要還這個「人情」而滿足反對派要求，這樣勢必不受中央信任，也無法得到建制派的支持，根本無法履行特首的職責，更談不上帶領廣大市民共建香港美好明天。

靠反對派提名入閘抵觸三條底線

愛國愛港、中央信任、有管治能力、港人擁護是特首選舉的四大標準。中聯辦主任張曉明接受中央電視台專訪，提出「一國兩制」的三條底線：不容許任何人從事任何形式的危害國家主權安全的活動，不容許挑戰中央的權力和香港基本法的權威，不容許利用香港對內地進行滲透顛覆活動，破壞內地的社會政治穩定。這是愛國愛港的特首參選人必須守住的三條底線。但是，近來有參選人為求入閘而極力乞求反對派的選委支持，這無疑是一種「票房毒藥」。反對派開出的條件，是要以提名票換取參選人承諾擱置基本法第23條立法、推翻全國人大常委會的「8．31決定」。

眾所周知，基本法第23條立法事關維護國家主權、安全和發展利益，反對派要參選人擱置第23條立法，明顯是要包庇「港獨」勢力從事危害國家主權安全的活動。反對派甚至要以提名票換取參選人在當選後撤回對四名反對派議員的司法覆核案，劉姚梁羅四名反對派議員雖不像梁游二人那樣借宣誓明目張膽辱國播「獨」，但以所謂「自決」宣揚「暗獨」理念，篡改誓言，散播不尊重國家、不尊重憲制的信息，與梁游異曲同工。反對派要參選人在當選後撤回對四名反對派議員的宣誓司法覆核案，是要為各種「明獨」和「暗獨」鳴鑼開道，是企圖將利用香港對內地進行滲透顛覆活動合法化。

全國人大「8．31決定」是按照法定程序確定的，體現了中央堅守普選須按基本法辦事和特首人選須愛國愛港的底線。「8．31決定」具有最高法律地位，對以後各屆特首普選都有效，未實施前決不可能修改，更不能推翻。反對派以提名票換取參選人承諾推翻人大「8．31決定」，是赤裸裸挑戰中央權力和基本法權威。很顯然，靠反對派提名入閘，必然要滿足反對派嚴重抵觸三條底線的要求，被綑綁上反對派對抗中央和基本法的戰車。試想，這樣的人選，還能夠得到中央的信任嗎？

有參選人為拿到反對派提名，在第23條立法和「8．31決定」兩個重大原則問題上，多次反口覆舌迎合反對派的要求。先說在2020年前同步處理重啟政改和第23條立法，其後在政綱中卻隻字不提人大「8．31決定」，甚至聲稱重啟政改時可以提出超越「8．31決定」的意見，這是暗示「8．31決定」可以修改甚至無效，這是對「8．31決定」憲制地位的無知或漠視。有參選人在政綱中表明無理由再拖延為第23條立法，後來又稱沒信心在2020年完成第23條立法，如此立場搖擺不定，如何能讓中央、選委以及市民放心？

中央要看參選人對大是大非的態度

中央對特首參選人的觀察，不僅是看其過往的表現，更要看其在大是大非和涉及原則性問題上的態度和表現。有參選人即使是過去表現出愛國愛港的立場，但是，如果不能始終如一地堅持這個立場，在此次特首選舉中，涉及大是大非和原則性的問題上，態度搖擺不定，既想獲得中央信任，又想滿足反對派選委提名的「要價」，企圖八面玲瓏、左右逢源。這顯然是既失去了原則底線，又喪失政治品格的行為，將不可能得到中央的信任，也不可能得到廣大市民和多數選委的支持。

另外，如果靠反對派提名入閘，說明他得不到建制力量的支持，而建制力量是支持特首和特區政府依法施政的最主要力量，如果沒有這個最基本的支持，莫說是當選希望渺茫，即使是當選，也無法帶領廣大港人做好特首分內的工作，更不符合中央對特首的基本要求。因此，奉勸企圖主要靠反對派選委入閘的人士，真的要保持清醒頭腦，不要因一時蠅頭小利而「千年道行一朝喪」。

經民聯「兩會」獻十策 倡兩地聯手反「港獨」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）全國「兩會」即將於北京召開，經民聯昨日公佈他們聯盟的全國政協委員今年將提交予全國政協的10項政協提案內容，內容大多涵蓋如何促進香港旅遊業、金融業、創新科技發展等，及建議促進兩地的電子商貿發展等方面。經民聯副主席林健鋒建議，內地與香港學術機構聯手全面研究「港獨」問題，全面加強香港學生的國民教育及反「港獨」教育，確立學生的國家憲制概念和國民身份意識。

經民聯監事會主席林建岳、主席盧偉國、副主席林健鋒及張華峰在昨日記者會上，簡介了他們今年提交予全國政協的10個提案內容。

電子護照網簽註擴個人遊

包括由林建岳、梁君彥、林健鋒、張華峰4名全國政協委員將聯名向全國政協提交一項提案，建議開放擁有電子護照的內地居民可網上簽註赴港個人遊，並建議採取先行先試、逐步擴展的模式，讓目前49個個人遊城市的電子護照持有人，可以在網上申請簽註來港，然後逐漸擴大至內地所有擁有電子護照的居民。

林建岳將同時提交兩項與旅遊和電影有關的提案，包括「將香港打造成『一帶一路』多元旅遊平台」及「將香港打造成『一帶一路』的電影產業樞紐」，希望可抓住國家「一帶一路」發展戰略，機遇，提升香港旅遊業及電影業的吸引力。

善用河套區推動兩地創科

林健鋒介紹了自己的兩項提案，包括提出「發揮香港人才資金優勢　深化兩地創新科技合作」，及建議善用兩地優勢，特別是善用河套「創新及科技園」，推動兩地創新科技發展和交流。

他的另一提案是「阻止『港獨』荼毒學子　兩地聯手推動國民教育」，建議兩地學術機構聯手全面研究「港獨」問題，為教師提供反「港獨」的教學支援，全面加強香港學生的國民教育及反「港獨」教育，確立學生的國家憲制概念和國民身份意識。

加強兩地金融監管迎「帶路」

張華峰的3項提案則包括「促進香港資本市場健康 迎接『一帶一路』商機」，建議內地與香港的監管機構就市場上各項違規行為，加強合作執法和調查工作，及將香港打造成「一帶一路」人民幣融資平台；「深化內地和香港金融互聯互通」，容許香港中小型證券商在內地經營「港股通」業務，讓兩地投資者互相投資；「深化利用香港離岸人民幣中心角色」，支持人民幣匯率制度繼續改革，及保持離岸人民幣資金池流動性，和推動香港成為人民幣資產管理中心、人民幣債券交易中心。

林健鋒又在會上簡介了經民聯榮譽主席梁君彥提出的「推進兩地電子商貿合作」及「支援企業綠色生產」兩項提案，建議促進內地與香港經濟合作發展，及提倡企業綠色生產的環保概念。

■經民聯準備於「兩會」獻10策，包括與內地聯手推動反「港獨」等。

經民聯提案摘要

林建岳、梁君彥、林健鋒、張華峰聯名提案：

- ■建議開放擁有電子護照的內地居民可網上簽註赴港個人遊

林建岳提案：

- ■將香港打造成「一帶一路」多元旅遊平台
- ■將香港打造成「一帶一路」電影產業樞紐

梁君彥提案：

- ■推進兩地電子商貿合作
- ■支援企業綠色生產

林健鋒提案：

- ■發揮香港人才資金優勢，深化兩地創新科技合作
- ■阻止「港獨」荼毒學子，兩地聯手推動國民教育

張華峰提案：

- ■促進香港資本市場健康，迎接「一帶一路」商機
- ■深化內地和香港金融互聯互通
- ■深化利用香港離岸人民幣中心角色

資料來源：經民聯　整理：鄭治祖

林建岳：倘梁振英任政協對港好

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）近日有傳特首梁振英將獲任全國政協副主席，全國政協委員、經民聯監事會主席林建岳昨日指，在月底全國政協常委舉行預備會議前，他不能憑空評論有關傳聞，但梁振英倘獲任，對方可以在另一個崗位講說話服務香港，是一件好事。

林建岳被問及梁振英將獲任政協副主席一事時坦言，他到目前為止未聽到有關消息，不能憑空評論。

多一個領導人幫港幫國家是好事

他相信，對方倘獲任，中央一定是有好的理由，「為何要考慮梁振英？如果真的獲任的話，覺得他可以在不同崗位，可以幫香港人講說話，在不同崗位去服務香港，我想多一個領導人去幫香港，以至幫國家講說話，是一件好事來的。」

梁振英出律師信 促「蘋果」撤失實報道

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）就《蘋果日報》日前針對「UGL事件」的報道，特首梁振英向《蘋果》發出律師信，指該報日前兩篇指他在UGL事件中有可能觸犯《防止賄賂條例》第九條及公職人員行為失當的報道，內容錯誤及失實，對梁振英構成誹謗，要求該報日後不能再刊登有關他貪污的指控，及在報章與網站刊出篇幅與有關報道相同的撤回報道聲明，內容需經梁審批，同時保留一切法律權利。

針對《蘋果》本月刊出3篇有關UGL的報道，梁振英昨日通過薛馮鄺岑律師行發出律師信，指有關評論及報道失實指控梁振英涉及貪污。

信中重申，報道指稱梁振英身為DTZ董事，在DTZ董事局不知情下與UGL訂立協議，惟梁振英在與UGL簽訂離職協議前已辭任DTZ董事，而率先報道此事的澳洲傳媒在後續報道中也確認收購各方，包括DTZ時任主席Tim Melville-Ross等均知悉事件。

澳媒已撤報道「蘋果」仍蓄意誹謗

信中強調，《蘋果》有關文章明顯是對梁振英的誹謗，且是最嚴重的一類。「鑒於澳洲傳媒早已撤回其原先指控，而UGL已經清楚解釋，加上過去兩年半互聯網上可以搜尋到的其他報道，貴報（《蘋果》）明顯是故意繼續作出失實指控。」

信中強調，律師行認為《蘋果》知道或有理由相信該報已知道英國嚴重詐騙調查局（Serious Fraud Office of the United Kingdom）負責人，早在2014年11月決定不會就此事調查梁振英；知道或有理由相信貴報已知道英國金融行為監管局（Financial Conduct Authority of the United Kingdom）亦早在2014年10月已決定由於DTZ已不再在英國上市，金融行為監管局無權作任何行動，並於5個月前要求該報回應，至今未獲回應。

該信並清楚表明，梁振英從來沒有收到DTZ、UGL、蘇格蘭皇家銀行及其股東們對該份不競爭、不挖角離職協議的任何投訴。

《蘋果》總編輯陳沛敏則回應稱，倘報道中有任何資料錯誤或不同觀點，歡迎對方提出及回應，但「動輒」向新聞界發律師信並「威脅」採取法律行動，「有損新聞自由及香港核心價值」云云。

反對派撐曾俊華只會雙輸收場

郭中行　資深評論員

廿四味

特首參選人曾俊華日前約見民主黨，會後民主黨7名立法會議員稱會提名曾俊華。曾俊華表示這是第一次有「民主派」議員提名建制派參選人，是「團結社會」及「化解對立」好開始云云。

首先，曾俊華是把話說得過頭了，過去反對派人士也有提名建制派參選人，例如2005年的特首選舉，在60位立法會議員中，曾蔭權就得到陳偉業、鄭經翰及劉千石3名反對派議員提名。2007年，屬反對派的鄭經翰及潘德輝亦有提名曾蔭權。而儘管曾蔭權得到部分反對派人士的提名，但之後反對派不是一樣狙擊政府、一樣為反對而反對，也令曾蔭權政府焦頭爛額。所以，曾俊華現在得反對派支持，就以為可以「團結社會」及「化解對立」，恐怕是太過天真。

另一方面，反對派近年發動的議會不合作運動，以拉布企圖癱瘓施政，其理由是不喜歡梁振英。現在梁振英已不尋求連任，而他們又提名曾俊華參選，是否意味反對派將停止所有議會不合作運動，停止任何拉布？這些問題反對派既要對激進派交代，亦要對其支持者交代。當然，反對派恐怕交代不了，原因是他們支持曾俊華目的不是為了民主，而是為了「造王」及「流選」，出發點並不正義，亦不光明正大，為了不正義的目的而背棄其政治底線，反對派將成為特首選舉戰的最大輸家。

而曾俊華得到民主黨的提名，相信其他反對派政黨也會陸續表態支持，固然有助其「入閘」，但同時也暴露其支持基礎很大程度來自「反中」的反對派，當中包括高喊結束「一黨專政」、以對抗中央為職志的政黨及政治人物。這些人提名曾俊華不過為了攪局、破壞特首選舉。曾俊華要得到他們支持，必定要作出政治交易，如果將來反對派繼續與中央對抗，並要曾俊華歸邊，他如何自處？而曾俊華成為反對派代言人，又如何令建制派選委信任，又如何得到中央的信任？

反對派的提名票是「死亡之吻」，暴露反對派為了政治目的可以背棄政治承諾的不堪面目，最終只會雙輸收場。