

七警案判決偏離法律公平公正大原則

黃國恩 執業律師 中國人民大學法學博士

七警案判決給公眾的感覺是，律政司及法院在偏幫「佔中」暴徒，不但影響警隊士氣，而且損害大家對香港法治的信心，動搖香港引以為傲的法治核心價值。違法暴力行為變相獲縱容，往後破壞法治和秩序的事無日無之，安寧不再，實非香港之福，值得大家深思。

七警案中各被告被判監兩年，事件實屬遺憾，很多市民對判決深深不忿。律政司在七警案中，檢控效率奇高，七警迅速被告上法庭，現在更被判刑，刑罰竟遠較「佔中」違法者重，這公平、公正、公道嗎？

七警判刑過重 市民不忿

更甚的是，「佔中」結束兩年了，「佔中」搞手們自己亦承認違法，並公開說會承擔罪責，但律政司卻推說案情複雜，牽涉人數眾多，需要慎重研究，遲遲不予檢控，理由相當漂亮。總之，對於「佔中」搞手的檢控拖拖拉拉。「佔中」是反政府事件，是有外國勢

可交由警方內部紀律處理。更何況曾健超的傷勢並不嚴重，很可能是他激烈拒捕、襲警所造成的，在審訊時法官亦按證據確認此點。

七警的控罪包括「有意圖而導致造成身體受嚴重傷害罪」、「襲擊致造成身體傷害罪」，但法官判各被告「嚴重傷害罪」罪名不成立。奇怪的是，在證據存疑下，律政司竟以可判終身監禁的重罪檢控七警，實在耐人尋味。

七警應積極考慮上訴

因處理「佔中」而受傷的警員有130多名，前線警員所承受的壓力極大，反而施襲者很多仍未被起訴，或只是被輕判。曾健超向維持秩序的警察潑有味液體，挑釁正在執法的警察，被捕時極不合作，更作出激烈反抗，拘捕他的警察也有受傷。曾健超是整件事的始作俑者，行為十分無恥卑劣。但遺憾的是，曾健超襲警拒捕罪成，只被輕判入獄5個星期，還可保釋等

候上訴，更當選上有權選舉特首的選委。這樣荒謬的事，恐怕只有在香港這個高度自由的地方才會發生！

相比之下，七警案中的執法者被判兩年監禁並即時入獄，判刑明顯過重。翻查以往案例，類似的控罪一般只判處1年以下的監禁，七警案的背景特殊，法官更應考慮給予緩刑。筆者認為，七警應與代表律師商量，積極考慮上訴。

執法警員被重判，違法「佔中」的搞手未被檢控，這是否公平公正，相信自有公論。檢控的守則是要「公正執行公義之法，維護公正法治精神」，檢控的首要考慮因素在於是否對公眾有利。律政司對「佔中」搞手及七警的檢控似乎有雙重標準。筆者要強調，法治也是一種觀念，律政司在處理七警案給大家的觀感是有失公允。這與司法界的名言"Justice must be seen to be done"（「公義必須在公眾面前彰顯」，見 R v Sussex Justices, Ex parte McCarr-

thy 一案）背道而馳，令人不安！

公義須在眾人面前彰顯

律政司及法院對「佔中」者的起訴判刑，與七警案相比，有偏袒之嫌。「佔中」讓人反思法治安定與民主自由的取捨，兩者皆是香港的核心價值，絕不應偏袒任何一面，兩種價值必須平衡。如果太過看重民主自由，忽略法治，將會導致社會不穩，甚至出現騷亂（「佔中」和旺角暴亂是典型例子），最終每一個人都會受到影響，每個人的權利亦會受到傷害。

故此，律政司起訴、法庭判案時必須平衡兩種價值，讓大家看到法律的公平平等，才能得到不同政見市民的支持和信服，才能真正做到在眾人面前彰顯公義，避免社會進一步撕裂，減少社會對立。



善用儲備 皆大歡喜

陳恒績 立法會議員



錢，有邊個嫌多？尤其是涉及公共財政時，政府立場當然多多益善。但眼見政府多年大幅低估財政盈餘，本年度盈餘超過900億元，政府財政儲備逾9,000億元。坊間要求還富於民、加強福利及其他社會投資的呼聲愈益高漲。雖然政府不能做大花筒，將儲備使清光，但只要貼地了解公眾所需，不難發現一些滄海遺珠的項目，能讓各方面皆大歡喜。

設立「上坡改善工程基金」

隨着香港人口老化，無障礙交通的改善，社會對暢通易達的意識及需求日益增加，政府於2012年推出的人人暢道通行計劃，在公共行人通道加建無障礙通道設施，解決有需要人士的需要。「專款專項」更成為項目建設的Fast Pass（快速通行卡），促使政府在短短4年間完成3成「原有計劃」的工程項目，「擴展計劃」

亦陸續上馬。

反觀歷史更悠久的上坡地區升降機改善工程計劃，2009年提出至今，18項建議工程，只有3項「猛」其他發展計劃衫尾得以順利竣工，其餘項目進入「冰河時期」。當日政府先處理18項建議工程，再跟進其他項目的承諾，已成遺憾。長者面對連接主要道路及社區設施的上百級樓梯或斜坡，可謂級級皆辛苦，對殘疾人士而言更痛苦。為什麼同為工程項目，建設效率卻天淵之別？

人人暢道通行計劃使用的「專款專項」，保障了項目的財政資源不受拉布阻礙；同時亦允許項目有彈性，容許將項目設計及建造等工序外判，免卻路政署、運輸署及機電工程署官僚程序，事實證明有效加快項目的審核及建設進度。財爺應於來年度設立「上坡改善工程基金」，提高辦事效率，為有需要市民外出創造便利。

支持中醫中藥發展

前特首董建華於1998年提出建設「中藥港」，要讓香港成為亞洲、甚至全世界的中醫中藥發展重地。好不容易盼到政府計劃於將軍澳興建中醫醫院，可惜政府的承擔虎頭蛇尾，欲以招標方式挑選非牟利團體負責營運。

以西醫為主的中醫醫療系統服務供不應求，私營醫療價格高昂，平民百姓難以負擔，政府更應大力發展中醫中藥，給市民多一個選擇，紓緩西醫體系的壓力。現時本港3間大學的中醫學院每年培訓約70至80位中醫專業的畢業生，在內地就讀中醫專業的香港畢業生更是本港的3倍。港人有信賴中醫中藥的傳統，但中醫專業人士卻被投閒置散，資格和待遇低人一等，18間中醫診所資助得不到提升。政府應改善中醫師待遇，設立中醫醫院，讓中醫專業人才得到實習和就業機會，中醫中藥地位得以肯定，市民有多一個保健、治療的選擇。

相信隨着中醫中藥的地位提高，社會對中醫中藥更重視，香港扮演着中國內地連接國際的跳板角色，中醫中藥全球化可望以香港作為平台。政府必須洞悉先機，加大對中醫中藥的支持。

追究網上偷步 維護選舉公平

方正清

彭定康任職港督期間，首次落區「做鑊」即到一家餅店食蛋撻，大秀親民作風。時隔20餘年，曾俊華任職財政司司長期間撰寫網誌，與當年彭定康「食蛋撻」異曲同工。筆者於近期專門研究了曾俊華的網誌，發現其有為競選特首「偷步」開展網絡文宣之嫌。

曾俊華出任財政司司長剛開20天開始寫網誌，直至辭職前一天的2016年12月11日時仍在發表，累計近430篇。網誌內容五花八門，包括：音樂、文學、電影、戲劇、運動、功夫等，更多的內容是飲食食食，數量堪比財政事務主題，儼然成為一名「網上特首」。財爺網誌美其名曰讓大眾更加了解政策理念，事實上賦予了更多的政治抱負，通過網誌張揚個性、培養粉絲，潛心為競選特首作準備。

在告別網誌中，曾俊華發出了感慨，「只要有你們繼續與我同行，又何懼前路新挑戰？」這還不是為參選特首發出動員令，不是呼籲粉絲繼續支持他的競選工程。

這讓筆者想起了傳媒界的一則段子：採訪3名財金官員，曾俊華的回答經常以問句結束，反問傳媒記者：如果陳家強在場，曾俊華就把問題推給他，陳家強也善於「答非所問」；陳德霖可能是最認真回答的一個。最令

人詬病的是，曾俊華任內連年估錯數，累計估少近5,000億港元盈餘；他任內7份預算案，6次預測會錄得赤字，但最終全部錄得盈餘。

曾俊華疏於日常政務，在網上勤力，形成鮮明對比，心水清的市民自有判斷。在任時心不在焉，或許目標早已鎖定行政長官的位置。

網絡行銷需要過程，需要積累，就像燒開水，不到100度水是不會沸騰的。曾俊華9年的經營網誌和社交媒體，就是一個積累過程。在這期間，不斷嘗試、不斷總結，建構有效控制的傳播管道；培養用戶群，拉近與選民、選委的距離；在離職前後，曾俊華巧妙地把原來的網上用戶導入到新的競選網絡平台。最終，建立起清新、年輕、銳意進取的形象，自我造就「網絡明星」。

筆者認為，曾俊華競選行政長官的網絡文宣，起步於任財政司司長期間。在現行法例下，在任官員不可以進行選舉工程；只要未正式宣佈參選，便不會被視為參選人，其宣傳開支也不會計入選舉經費。因此，曾俊華的網絡競選工程應被視為偷步，而且情況十分嚴重。選舉事務處應調查追究，進行準確評估，並給予公眾合理解釋，維護選舉公平。

精神分裂的「造王者」

張媿 全國港澳研究會會員

新一屆特首選戰到現在，反對派「造王」患上「精神分裂」，值得花點筆墨評說一下。

症狀一，反對派一方面聲稱反對「小圈子」選舉，另一方面千方百計「打崩頂」派代表參選。

「佔中」搞手戴耀廷聯同近20個「傘後團體」成立「公民聯合行動」，積極策劃「2017特首選舉民間全民投票」，從最反對「小圈子」選舉，提倡「雙普選」，變成熱衷參選。

症狀二，梁國雄宣佈參選，主張廢除人大「8·31」框架重啟政改，最符合反對派的立場，卻遭反對派陣營捨棄，民主黨選把所有提名票盡數給了被視為建制派的曾俊華，一個在「8·31」立場上猶豫不決、含糊其詞的人。

症狀三，反對派用盡各種方式抹黑中央「欽點」、「干預」的同時，自己卻謀劃重演「雷動計劃」的策略性投票戰術，運用「民主300+」的選票操控選舉，讓特定「心水人選」入關。

根據傳媒報道，會計界、建測規規界、衛生服務界、高教界、資訊科技界、法律界、醫學界、社福界等選委會界別，由專業議政聯盟協調，將超過100票當作「策略選票」，以促成公平競爭選舉為借口，按照曾俊華、

胡國興的需要，在最後一刻「送人入關」，乃至在正式投票時助其「當選」，直接操控選舉。

另有幾個細節值得讀者留意。細節一，衛生服務界「衛·真普30」的發言人列明慧曾直言，與葉劉淑儀相比，胡國興對醫療政策了解欠奉，但依然將握有的30票中的10票，賜予胡國興。

細節二，法律界選委、前公民黨黨魁梁家傑也發起「雷霆救兵」，向曾俊華與胡國興各送10票後，留下最後10張選委票做「救兵」，用以「策略性提名」。細節三，高教界選委陳惜姿在《蘋果日報》撰文坦言，非建制選委300多張選票分為四類：支持胡國興、支持曾俊華、「救兵」（保胡或曾入關），還有等待「公民提名」結果做決定的。她以法律界為例，稱「救兵」會簽兩張提名表，交由「大台」專業議政7位議員決定如何使用，使二人皆能入關。

看到反對派忙不迭部署，自相矛盾，一方面抹黑中央和林鄭月娥，一方面機關算盡，選人時不看政綱能力，只看立場。反對派時常掛在嘴邊的一句「龍門任你擺」，恰恰最適用於他們身上。相信市民清楚，究竟誰在操控選舉，誰在玩「小圈子」選舉？

香港具備做好「超級聯繫人」的司法優勢

洪英毅 青賢智匯研究員、香港城市大學法律博士



青年議政

自「一帶一路」戰略推進以來，不少討論均集中在文化或經濟層面。然而，筆者認為國際貿易當中涉及的法律問題，同樣具有一定的研究價值。本文從法律的角度淺析香港引以為傲的司法系統如何為香港成為「一帶一路」「超級聯繫人」創造條件。

顯然，「一帶一路」成功與否，很大程度上取決於參與各國能否達成互信。在雙方出現爭議和糾紛的時候，一個雙方都能夠信賴的爭議解決平台尤為重要。對於這一點，筆者認為香港具備以下幾項「得天獨厚」的優勢：

首先，正如筆者早前於本欄發表題為「論基本法如何保障香港享有司法獨立」（2017年2月15日）一文中提及，香港在基本法的保障下享有由中立、專業和高效的本地和外籍法官所組成獨立的司法系統。同時，香港作為一個中西薈萃的商業城市，法庭多年來處理過不少源於文化差異的國際商貿爭端。這些寶貴的經驗，定能為香港成為「一帶一路」在爭端解決方面的「超級聯繫人」，發揮特殊功能和作用。

其次，香港除了有10,000多名本地執業律師和大律師外，更有1,000多名來自全球30多個司法管轄區的海

外律師。這些律師除了精通英語外，當中不少更擁有豐富的國際訴訟和仲裁經驗。

再者，在《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》(CEPA)下，涉及內地的法律服務趨趨頻繁，不少香港律師對內地的了解亦有所提升。這一點對於協助內地企業「走出去」亦非常重要。

最後，香港在「一國兩制」下維持了原有的普通法制度。普通法系統除了廣受西方社會信賴外，在一些東南亞和非洲國家亦一直沿用。根據著名國際投資法專家王貴國所言，目前國際上主要的投資爭端解決機制（例如世界貿易組織(WTO)的爭端解決制度）是在西方國家主導下建立，因此其訴訟程序、訴訟技巧等方面都深受普通法制度影響。由於在一般普通商事爭議中（例如企業間關於商事交易的爭議），當事方往往會簽訂好合同規範，因此雙方對於爭端解決的方法、適用法律等問題均有共識。鑒於香港法庭熟悉廣泛通用的普通法制度，正可以成為交易當事方樂意選擇解決爭議的地方。

從上文的分析可見，香港在基本法確立的「一國兩制」原則下，具備不少成為「『一帶一路』超級聯繫人」的優勢。正所謂「肥水不流別人田」，香港政府和法律界應當積極把握這些得天獨厚的優勢，在祖國「一帶一路」這項重大的國家戰略中作出貢獻。

進入流感高峰 醫管局「三早」戒備H7N9

莊慧敏 醫生 醫管局代理總行政經理(感染及應急事務)

衛生防護中心剛宣佈香港已踏入冬季流感高峰期，醫院管理局會與衛生防護中心合作，於2月24日起重啟機制，加強監測季節性流感嚴重個案，18歲或以上成人與流感相關而需入深切治療部或死亡的個案都會進一步監察，以檢測流感的嚴重程度。

此外，近日內地接連確診多宗人類感染甲型禽流感(H7N9)個案，本港今年入冬至今亦確診四宗由內地傳入的個案，很多市民都擔心禽流感會否大規模傳入本港。醫院管理局每天接收大量病人、意味着在防疫方面將站在最前線，轄下各部門、特別是急症室及門診診所頻繁接觸不同病人的前線醫護已提高警覺。局方亦啟動了名為「eH7」的電子資訊系統，加強呈報相關懷疑個案，全方位阻截H7N9。

廣東省衛生部門上月抽取的環境樣本，驗出一成帶有H7N9病毒。本港去年12月和今年1月共有四宗內地傳入個案，其中兩名患者去世。香港與內地的交往頻繁，禽流感經不同口岸傳入的機會絕對不能忽視。醫管局傳染病及緊急應變中央委員會已因應世界各地禽流感最新情況舉行特別會議，進行風險評估，並提醒前線醫護人員繼續提高警覺。

醫管局會以「三早」策略來應對禽流感。三個「早」分別代表早檢測、早隔離、早通報。前線醫護人員會按病人是否有發燒、外遊紀錄、職業、接觸史及是否涉及群集個案等，為求診病人作風險評估及分流病人。如果發現疑似個案，便會盡快安排在負壓病房接受隔離，減低擴散風險。



本港需要做好準備應對流感高峰期，圖為漁護署的應變演習。

只有盡早檢測到禽流感個案才能有效阻止病毒擴散，因此醫管局已就禽流感加強監測機制，為高風險病人進行禽流感測試，盡早識別疑似個案。為配合有關政策，醫管局轄下7個醫院聯網化驗室會提供每周7天的化驗服務，快速測試一般可於24小時內有結果。另外，測試後的通報亦很重要，醫管局啟用了「eH7」電子資訊系統方便醫護人員呈報懷疑個案，提高警覺，數據亦可促進與衛生防護中心交換臨床資料以進行公共衛生調查。

在治療方面，醫管局已制定臨床指引以供醫護人員遵循，在進行高危的醫護程序前（如霧化醫護程序），醫護人員會先為病人作風險評估，根據指引安排相關程序在隔離病房進行，以避免交叉感染。鑑於冬季的流感活躍程度上升並受到近期禽流感的威脅，醫管局已加強呼吸道防護措施，建議所有醫護人員

及訪客進入病人護理區戴上外科口罩，並加強手部衛生。

另外，前往公立醫院和診所必須佩戴外科手術口罩，探訪病人前後均需洗手，曾經外遊人士務必向醫護人員交代旅遊和接觸禽鳥紀錄，協助醫護人員評估病人感染禽流感的風險。

另一方面，社交媒體不時都會流傳有關流感的傳言，部分更聲稱是由醫管局發出，又或者內容是由某公立醫院職員「透露」云云，經查證後全部都是子虛烏有、純屬「流言」。我們明白香港市民非常關心有關流感的消息，但接收有關訊息時必須小心核實、不要輕信，以免造成不必要的恐慌。其實，醫管局和有關當局一直透過各官方渠道（如新聞稿、官方網頁、社交網站及手機程式HATouch）發放相關資訊，坊間胡亂流傳的訊息絕對不可信。