

見證革命 滄桑紅樓屹百年 業權易手 疑遭清拆惹人憂

歷經百年滄桑、見證了辛亥革命風雲、作為本港一級歷史建築的屯門青山紅樓，因業權易手而可能遭遇清拆。紅樓是激情年代的革命活化石，亦是香港歷史進程中極具文化價值的思想載體。繼同德大押之後，紅樓保育議題的探討，不僅顯現人們對這一建築的不捨之情，同時也帶動了更深刻的對公共保育政策的反思。

文、攝：香港文匯報記者 徐全



紅樓圍牆最近已被拆除。

在晚清的共和革命大潮中，「香港三李」乃是非常重要的三個歷史人物。這三個人分別是富商李紀堂、香港銀行業和保險業富商李煜堂和他的兒子李自重。而紅樓所在的青山農場一帶，包括紅樓本身，在二十世紀初便是由李紀堂所有。據史料記載，李紀堂在革命進程中，發揮了非常重要的作用。革命家馮自由在其著作《革命逸史》中，曾這樣評價李紀堂：「清季革命黨員捐助歷次起義軍餉最巨者，以李紀堂為第一。」可見，若無李紀堂的慷慨解囊，則當時的革命運動便無法持續，而紅樓便是這一時代的歷史坐標。

歲月洗禮 經歷革命滄桑

就整個格局而言，紅樓是一座依山勢而建的兩層高、略帶騎樓風格的紅磚牆建築。早年，建築上亦有孫中山「博愛」、「天下為公」等字跡的石碑。如今，在歲月的沖刷下，紅樓主體建築的色調已漸漸褪去，呈現出殘垣敗瓦之勢，周圍亦是雜草叢生。毗鄰紅樓的，是孫中山紀念銅像和「孫逸仙博士紀念碑」。銅像、紀念碑以及紅樓建築，構成了屯門青山的中山公園。紅樓究竟建於哪一年，已無確切的史料可考。但是據報道，有學者曾經查閱過去的測量地圖，從地圖中顯示的訊息看，基本上可以確定紅樓這一建築在1905年已經存在。

在晚清革命風雲中，紅樓可以被看作是歷史的活化石與見證者。研習歷史者皆知，到1912年民國建立時，革命黨共發動過十一次反清武裝起義，其中有十次乃是在香港策劃和組織；軍火、資金、人員的調度也多在香港進行。這其中，紅樓及其所在的青山農場發揮了非常關鍵的作用。1895年，李紀堂於廣州首義失敗之後毅然加入興中會而投身革命，青山農場和紅樓也成為了當時革命黨人聚會、研習作戰方略甚至避居搜捕的地方。紅樓這一建築在當時的歷史環境下，成為了革命和武裝起義的活動場所。而軍事人員的訓練，也在青山農場中進行。途徑香港的革命黨人，不少也以紅樓作為停歇修整之地。此一過



青山紅樓已有百年以上歷史，見證了辛亥革命的滄桑歲月。

程中，李紀堂均無私奉獻、慷慨接待。

不得不提及的是1900年的庚子惠州起義和1911年的廣州黃花崗起義。這兩次起義在革命進程中乃是具有轉折意義的大事。惠州起義讓國際看到了革命黨的誓死決心，史堅如、山田良政等人在起義中悉數犧牲。而黃花崗之役則舉世聞名，林覺民更是在暴動前夜留下了《與妻訣別書》的動人文字。而這兩次起義，均是在青山紅樓策劃的。

鑒於紅樓具有的歷史價值，政府在2009年將其列為一級歷史建築，但並不是法定古蹟。

市民：悲傷、無奈與遺憾

如今，在業權易手的情形下，紅樓則可能面臨清拆危機，而其圍牆則已經被拆除。居住在紅樓一帶的劉巨瑛在2017年1月20日收到律師信，信中指其佔據私家地方，要求其搬走。而劉先生今年春節回到香港之後，便發現紅樓的圍牆已經拆除。據劉先生所提供的圖則顯示：紅樓、孫中山銅像、紀念碑均在可能清拆的私家範圍之內。劉先生表示自己已經居住了三十二年，希望能夠獲得安置。他與妻子無兒無女，兩人每月生果金總



劉先生與妻子居住紅樓一帶逾三十年，對紅樓的命運深感憂慮。

數約四千多，均已年屆七旬，妻子有白內障，自己則有糖尿病。

「平時都有很多人來到此處參觀遊覽，街上停了不少旅遊巴士；自行參觀的人更是絡繹不絕；若紅樓、紀念碑、銅像被拆除，真會覺得很可惜。」對紅樓可能面臨的結局，劉先生很悲傷。

心中頗為無奈的越南華僑李永慶是附近居民，他對紅樓的遭遇亦表擔憂：「發展這一區域是好事，這樣可以有人打理，畢竟此處平時雜草叢生。但是希望能夠將古蹟保留下來。這裡始終是『國父』的地方，應該得到尊重。歷史與文化是絕對不可以用錢去衡量的。」他直言，一個有錢的人也應該是一個有文化、有知識的人，應該能夠想到：有些東西是拆不得的。

一位未透露姓名的業餘攝影師表示，自己在屯門長大，對區內的古蹟和歷史非常有感情。他從傳媒中得知整件事的來龍去脈之後來到紅樓，以鏡頭記錄下此處的樣貌。他的語氣頗為遺憾：「這是香港本土文化非常重要的一部分，不該拆；孫中山在何處策劃、組織起義？只要是讀歷史的，都會知道，當然是在香港啊！」

政策未完善 業權保育難平衡

針對紅樓議題，一直從事保育工作的長春社文化古蹟資源中心項目經理梁梓豪(Oskar)說，據他所掌握的資訊，本港歷史建築評級中的一、二、三級分類，並非是對建築本身文化價值高低的認定，而僅僅只是工作次序先後的排列。他認為最關鍵的問題是建築本身的「法定」與「非法定」：「法定古蹟是不可以拆除的，但一、二、三級歷史建築則可以。」但Oskar透露，香港的法定古蹟，其實多數是以政府建築物為主，因為這些建築沒有業權或產權的爭議；而一旦將私人業權的建築列



毗鄰紅樓的孫文半身銅像。

為法定古蹟，會影響業主對自我產權的發展，從而引起爭端。業權與保育的平衡，始終是一個問題。

「政府曾經頒佈1,444個等待評級的歷史建築名錄，其中一個待評估建築的業主便提出反對，理由是一旦評級成功，業主無法拆除而影響交易。」Oskar認為本港在這一領域的政策方面有漏洞。他介紹說，本港目前沒有用以回購古蹟的基金，令問題惡化；而在西方國家，不少私人古堡都是以古蹟回購的方式推動保育的。

「在香港，土地與建築業權的歸屬是分開的，土地是有年期的；但《土地收回條例》似乎只適用於重建，卻未有適用過古蹟建築的保育。」Oskar覺得現行法例亦有需要檢討的地方。

「若不檢討政策層面的問題，則類似同德大押、紅樓之類的建築保育爭議，仍會持續出現。」Oskar如是說。

發展局局長馬紹祥日前表示，若有需要，會將紅樓列為暫定古蹟。就紅樓議題，本報向政府文物保育專員辦事處查詢。辦事處回信指：高度關注在紅樓附近進行的工程；紅樓乃「具特別重要價值而可能的話須盡一切努力予以保存的建築物」，會聯絡有關歷史建築的業主，一同探討保育方案。



紅樓的孫逸仙博士紀念碑。



紅樓的博愛石碑。

學者：紅樓乃香港驕傲 應予保留

出生於台灣，久居本港的作家、歷史學者、新界鄉議局議員廖書蘭博士在接受訪問時說，只要建築物本身沒有即時的危及人身安全的危險，即便這一區域重新建設，她個人仍非常希望紅樓這一歷史建築以及附近的紀念碑、孫中山銅像及其附屬物都能夠得到完整而妥善的保留。

廖書蘭表示，孫中山當年領導革命黨人進行革命的歷史，乃是在整個亞洲第一次建立了共和政體。近現代乃是一個歷史大轉折的歲月，在那個時代中，屯門的紅樓發揮了其獨特而重要的作用。她認為，縱觀整個革命史，香港在革命

的進程中具有不可替代的地位：孫中山的革命思想乃是發源於香港；不少革命黨人乃是在香港接受啟發；革命的裝備、資金則是通過香港進入中國內地，所有這一切，都證明了紅樓這一建築乃是香港的驕傲，也是今天聯結整個華人社會的重要文化資產。在她的視角看來，紅樓經歷了歷史的沉澱，其實也是整個時代命運改變的寫照；從觀光層面而言，廖書蘭也覺得，紅樓是一個非常值得觀賞的旅遊點。因此，廖書蘭將紅樓界定為一座值得後人珍視、亦是「香港驕傲」的重要歷史建築。

文：徐全



紅樓的指路牌，印證其歷史重要價值。

採訪手記：保育乃精神之留存

查文獻典籍：有清一代，親貴憑陵於上，酷吏暴斂於下；歲幣富官，苛政虐民。自西元1894年民黨初立，啟共和革命始，及至1912年中華民國肇建，舉事揭旗之役可計，死節忠義之士不可數。

探諸中夏古史，改朝換代俱為舊帝止而新君立。然共和非王廷迭變，乃求永絕帝制於華漢，期君國卒而民國立；終一姓天下而爭萬民之邦。是曰「主權在民、天下為公」。清季民黨諸君，不忍國祚崩離，民無生息，誓覆專制滿清之惡，義士輩出。

陸君皓東，孫文髮小，雖商賈世家，富而無驕。1895年民黨首義廣州，皓東手繪青天白日十二星為革命軍旗，寓意自由平等光芒下，十二天干地支永

佑國土。然廣州之役，事未舉而密情露。清吏捕獲皓東，為得先覺義士名錄，施加釘插手足之嚴刑訊之。皓東以斷腔深血之志，曰：「一我可殺，而繼我起者不可盡殺，請速行刑。」彼年七月二十一日，慨然就義。孫文悲讚其「為共和獻身第一人」。皓東繼起者，秋瑾、林覺民、方聲洞等，勇武獻身於前，浩氣凜冽於後。其助烈明義，必與天地共時而長存。

身處香江一隅，步履於屯門紅樓，殘陽之下，史蹟孤哀。似見廣州黃花崗上，榕柏蒼翠，自由女神高聳，民權火炬長明。碧血映紅，黃花香溢，爐火依舊，遍地芳菲。今人趨附潮流，言必稱「保育」。然保育旨要，非僅探究一磚一瓦之去取、一屋一樓之絕續。留存先烈精神，親和在地鄉土，此當為保育最高意圖。

文：徐全



廣州黃花崗自由女神像。