

王國興投訴戴耀廷涉違法收集市民個人資料

私隱署立案查「特首民投」



■王國興（右）與莫健榮到私隱公署投訴戴耀廷。 殷翔 攝

王國興和黃大仙區議員莫健榮昨午至私隱專員公署作正式投訴，與公署職員進行閉門會議。署方詳細聽取了他們提交的理據後，初步認為投訴成立，正式立案調查，承諾密切跟進事件。

指系統功能與目的不符

王國興指出，「魔鬼在於細節」，開發「雷動聲吶」民調系統的「公民數據」發言人趙智勳早於去年5月接受媒體訪問時已承認，該系統可以做到追蹤調查，稱「只要參加一次民調，系統有記錄，下次民調改選了別人，我們就可以追蹤到，有多少人轉了軚（改變投票意向）。」該系統顯然與戴耀廷聲稱的網上選特首的目的不符，明顯觸犯個人私隱條例。

他又表示，按規定舉行網上民調後，所收集的市民個人資料必須立即銷毀，戴耀廷應該讓具公信力的第三方監查銷毀過程，而「公民數據」完全沒有這方面的交代。戴耀廷等人之前屢屢舉行所謂「公民提名」、「公投」、「雷動計劃」等，收集了數十萬計的支持者個人資料和聯絡方式，他們有沒有將這些資料用在與聲稱目的不符的其他方面？只有他們自己知道。

他續說，「公民數據」屢稱被黑客入侵，不管是否屬實，顯見他們收集的巨量個人資料欠缺安全保障，也可能以此為借口將資料作其他用途。

香港文匯報訊（記者 殷翔）市民網上「選特首」，慎防被反對派政團違法「追蹤」。民間監察組織「23萬監察」創辦人王國興昨日到私隱專員公署投訴，指「佔中三丑」之一戴耀廷舉辦的「特首民投」別有用心，可能違法使用投票者個人資料、意在收集支持者信息推動其政治行動；又指戴耀廷企圖以毫無公信力的選舉結果，破壞特首選舉公平、公正、透明的法定選舉程序。王國興要求公署及時介入，取締違規收集市民個人資料的行為，保障市民隱私。公署接納投訴，正式立案調查，承諾密切跟進事件。

這次也完全看不出他們會採取什麼保安措施進行防範。戴耀廷有明顯政治傾向，他們做的這個「網上選特首」明顯不是什麼「學術研究」，而是帶有明顯政治目的；參加投票的人也主要是部分持偏激政見的市民，選舉結果毫無公信力。

他指出，選特首只能由法定程序進行，而不是在網上選舉，這種所謂「網上投票」，只是以「偽民意」去影響特首選舉公平、公正進行。

疑新系統「換湯不換藥」

王國興指出，雖然在私隱公署主動介入、指出行動可能觸及侵犯個人隱私後，戴耀廷押後行動，改用類似「雷動聲吶」的新電子提名系統進行網上選舉。但他指出這是「換湯不換藥、新瓶裝舊酒」，看不到堵塞相關漏洞的措施，市民私隱仍然毫無保障。因此，「23萬監察」向私隱公署正式投訴，要求在市民隱私沒得到有效保障之前，私隱公署採取執法行動深入調查，保護市民個人資料不被違法濫用作政治目的；同時確保行政長官選舉在公平公正公開的合法情況下進行。

他說，雖然去年競選立法會議員惜敗，但有責任代表投票給他的23.2萬名市民監察政府和政黨，因此成立「23萬監察」，成員還包括立法會議員鄧家彪、黃大仙區議員莫健榮等。他們將持續關注事件，竭盡全力保障市民和香港的整體利益。

IT學者質疑網投漏洞太多難防「造票」



香港文匯報訊（記者 殷翔）多名資深IT界人士指出，戴耀廷的「網上選特首」行動存在重大安全漏洞，所謂「選舉結果」亦毫無公信力，只會破壞公平選舉。他們呼籲市民需謹慎考慮是否參與，同時呼籲選舉事務處介入調查。

中大系統工程教授黃錦輝表示，市民進入該投票系統需小心，一點擊「同意」鍵，即是授權系統使用市民提交的個人資料。他又說，這個投票系統存在很多問題，例如如何防範雙重甚至多次投票、如何驗明投票者的港人身份、如何在監查機構懷疑結果時進行核對、如何防範黑客入侵令投票過程無法還原核査等。他指出，由於網上漏洞太多難以防範「造票」，因此全世界的正規選舉都不可能網上投票，而一定要進行實體投票。

葛珮帆：戴無法控制資料會否外洩

立法會資訊科技及廣播事務委員會主席葛珮帆指出，該計劃已多次被各方投訴，科技界也已多次批評計劃存在保安問題。該手機投票程式一經下載，市民手機內的個人資料有可能被程式暗暗全部收集。私隱公署介入後，該程式也只是在安

裝前加入一個「同意」鍵，依然沒法防範市民個人資料被濫用。她並說，開發這套系統的是商業公司，戴耀廷本人也無法控制這些資料會否外洩。作為一個法律學者，他這樣輕率地、大範圍收集市民個人資料，是十分不負責任的做法，不可接受，十分過分。

葛珮帆又說，「網上選特首」行動本身只會破壞特首選舉的公平性。首先本港沒有公投法，這種「網上公投」的合法性存疑。再者所謂「公投」的參與者是否香港市民、是否「一人一票」等都無法監察，選舉結果的代表性存疑。戴耀廷利用這種「網上公投」方式，涉嫌違法利用參與者資料影響香港的公平選舉早有前科。如去年立法會選舉，戴耀廷的「雷動計劃」協調多名候選人棄選，發生多宗市民向選舉事務處和廉署投訴他操縱選票的個案。這次行動同樣涉嫌影響公平選舉，破壞本港選舉制度和民主發展。葛珮帆建議，除了私隱公署，選舉事務處也應介入，調查事件是否影響到行政長官的公平選舉。

香港互聯網專業協會會長、前海管理局香港事務首席聯絡官洪為民表示，真正的投票應該是不記名的，該系統收集投票者個人資料，就存在市民資料被濫用的風險。網上投票存在很多難以解決的難題，如反復投票、是否自願投票、難以實現第三者公正監察等，投票結果到底作何用途也令人深思。因此這樣的投票除了政治造勢，毫無實際意義。

戴閉門造車 反對派冷待

人類總要重複同樣的錯誤。在去年的立法會選舉，戴耀廷提出的「雷動計劃」劣評如潮，先有觸及競選開支、違反選舉條例的嫌疑，最後更「劈死」李卓人、何秀蘭等反對派老將。不過，他未有汲取教訓，再來一個「特首民投」，企圖藉此重拾影響力，不料卻遭反對派選委冷待，300多人中暫時只有10多人表明會按此提名。

反對派擺明要攔局，卻普遍未有預戴耀廷一份。在他成為選委的高教界中，老早已各有5

人分別提名曾俊華及胡國興，昨日再有6人提名前者，只有少數人會聽他的「特首民投」。醫學界的「真普選醫生聯盟」，更與另外6個界別組成「民主政綱先決計劃」，先將首期「獎學金」46票提名胡國興，藉此吊曾俊華胃口，令其政綱與反對派越走越近，完全當戴耀廷無到。

當「和平佔中」變成流血衝突、「雷動計劃」最後「劈死」老將，試問反對派還有誰信戴耀廷那套？

■記者 陳庭佳



■戴耀廷帶領「公民聯合行動」成員在街頭宣揚「特首民投」計劃。 網上圖片

「特首民投」侵犯私隱時序

2月7日 啟動首日即被揭發有嚴重保安漏洞。反對派組織「前線科技人員」指出，系統需要取得用戶的Telegram認證碼以至密碼，相關人士可以讀取投票者的Telegram內所有訊息，呼籲不要參與投票，已投票者則應清除Telegram中的訊息。反對派資訊科技界立法會議員莫乃光也作「緊急呼籲」。「特首民投」回應稱，在瀏覽器內嵌Telegram程式碼的做法是「方便用家」，「系統絕對不會傳送任何和投票無關的資料至任何地方」。

2月8日 發起「特首民投」的戴耀廷聲稱，保安漏洞「是任何網絡程式都必會面對的問題，連美國中央情報局也會有這問題」。協助「特首民投」的「公民數據」提出補鑊措施，包括在當眼位置說明系統用法及取得的資料、解釋當中潛在風險、每日檢查系統程式碼有否被改動等。

2月9日 香港電腦保安事故協調中心指出，系統會對Telegram用戶構

成資料外洩的風險，建議在系統修正前不要使用，或使用全新的SIM卡及Telegram賬戶進入系統。

2月12日 「前線科技人員」再揭發系統的保安漏洞，指系統將用戶的Telegram登入憑證（Session Authentication Key）存放在瀏覽器的本地儲存（localStorage）內，即使關閉瀏覽器或重新啟動電腦，該登入憑證不會被清除而且繼續有效，其他使用該電腦者可以取得憑證，登入用戶的Telegram戶口，存取其所有通話記錄及收發新訊息。

2月13日 個人資料私隱專員公署指出，「特首民投」收集個人資料的透明度不足，有誤導公眾和損害公眾利益之嫌，違反了《個人資料（私隱）條例》下公平收集個人資料的原則及資料保安原則，已就事件展開循規審查，強烈要求有關機構立即停止不公平收集個人資料及使用有關的Telegram通訊程式。組織「特首民投」的「公民聯合行動」稱，知悉公署的關注，將會於日內主動約見公署。

2月14日 「公民聯合行動」跪低，稱為為了減低對公眾的困擾，先暫停提名收集。

2月15日 個人資料私隱專員黃繼兒與戴耀廷會面，指系統收集資料目的和合法理據欠奉、資料使用者身份不清晰、「個人資料收集聲明」具誤導性，重申做法涉嫌違反《個人資料（私隱）條例》下公平收集個人資料的原則。

2月16日 「公民聯合行動」聲稱沒有證據顯示現有系統被入侵，也沒有證據顯示任何用戶個人資料被盜取、破壞或影響，但仍決定停用現有系統，並於2月20日（昨日）上午10時改用新系統重新收集提名。

2月20日 「23萬監察」到私隱公署投訴。「特首民投」稱新系統與原有資料庫連接的工作需時較預期長，需在2月22日（明日）中午12時才可重開。

資料來源：本報資料庫 整理：陳庭佳