

以專業降伏教育政治化

鄧飛 將軍澳香島中學校長 全國港澳研究會理事

參選行政長官的前政務司司長林鄭月娥是熟悉政府運作和財政的高級官員，她提出的教育政綱，包括訂立幼師薪級表、改善中小學編制、增加各類教育的支援、改變設備和增加資助專上學位等，「超越政治掣肘、立足專業判斷」。期望新一屆特區政府的教育政策能大有作為。

無可否認，過去多年以來，香港教育一直飽受政治化的衝擊，從反國教，到呼籲罷課、違法「佔中」這些大是大非的大事件，到通識教育科、中國歷史科、普通話教授中國語文科等學科爭議的不大不小的事件，再加上幼師薪級表未能落實，中小學教師職業穩定性備受生源變化的影響、自資專上教育和副學士同學的學費負擔和畢業後就業前景渺茫，然後又有家長抱怨孩子的考試操練壓力持續存在等問題，而這些問題本身不是政治性的，但如果處理不當，便很有可能轉化成教育業界和青年學生普

遍產生怨氣和反對聲音的社會政治問題。

用經常性撥款取代「掩口費」

目前幾乎所有特首參選人提出了自己的教育政綱，上述積累多年的老大難問題，其實所有參選人無一例外都提及到了。其中最大的亮點，當然是林鄭提出的增加50億經常性撥款。之所以是亮點，是因為她完全打破了過往「一筆過/一次性撥款」的慣常做法。不說不知道，在教育界常常把「一次性撥款」稱作「掩口費」。為什麼呢？

因為當出現有待解決但又充滿爭議的教育政策問題時，教育局的做法往往避免採取經常性撥款，而常用發放一次性撥款，直接下達各個學校，讓學校運用該撥款來「校本解決」，從而算是一定程度上滿足各方需求，算是擺平各方聲音，故稱「掩口費」。

現在林鄭是唯一一位提出用經常性撥款來取代「掩口費」的參選人，須知要作出這份擔當是很不容易的，畢竟她也是熟悉政府運作和財政的高級官員，很清楚知道為什麼一直以來都不輕易採取經常性撥款的原因——教育開支佔政府總開支兩成，是最大比例，同時整體學生人數（也就是教育公共服務的受眾）在下降。

教育經費增加了，接下來問題就是應該怎麼使用這些經費了。其實所有教育問題，歸根究底就是兩大類問題：穩定教師專業隊伍，促進學生適切發展（包

括滿足家長對自己孩子成長發展的合理期望）。

穩定教師隊伍 促進學生發展

訂立幼師薪級表、改善中小學編制等，屬於穩定教師專業隊伍，教師不可能在人口變化影響生源繼而影響職業穩定的惶恐中充滿教育熱忱來教育學生。教育有其自身規律，只能在合理化教師專業成長階梯上鼓勵教師專業提升，從而以更大的熱忱和專業技能去教導學生，而不可能在教師合約朝不保夕、同工不同酬等不合理的條件下仍然保持工作熱情去教導學生。

增加各類教育的支援，改善設備和增加資助專上學位等，屬於促進學生得到適切發展，簡單說就是各得其所——不同性情、才能的同學，盡量能得到符合其個人特性的教育機會，各得其所而非一試定終身，這就需要更多元化的學生

輔導工作項目和不同學習階段的不同類型課程。

兩大類教育項目要專業判斷、專業決策，擺脫本質上屬於短期行為的政治化干擾，方能讓教育經費用得其所。因此，林鄭應該在教育政策範疇「超越政治掣肘、立足專業判斷。」既然在撥款方面能超越過去理財思維的局限，那麼在決策方面亦當超越過去政治被動的掣肘，建立能廣泛容納各種教育專業意見和不同教育持份者意見的政策平台，決定教育政策項目的優先次序，合理分配資源和確保政策落實不會走樣。

現時逐漸落實初中中新課程，基本法教育等重要課程措施，已經開了一個好頭，期望在這個好的開始基礎上，新一屆特區政府的教育政策能大有作為。



社會福祉須重視 議會拉布速停止

盧偉國博士 立法會議員（工程界）香港經濟民生聯盟主席

特區政府已開展《香港2030+：跨越2030年的規劃遠景與策略》規劃研究，目前正進行公眾參與活動，希望當局加強宣傳推廣，吸引社會各界深入討論。本人於2013年10月在立法會動議一項議案，促請特區政府制訂長遠基建規劃，着眼於本港未來二三十年社會發展所需，制訂關乎人口政策、城市發展、土地規劃、房屋供應、產業政策、綠色基建、交通物流、人才培育、優質生活等內容的綜合城市規劃，推動可持續發展。該議案在無修訂下通過，顯示大多數議員認同其重要性。

拉布日趨嚴重 建造業十分擔心

但令人深感憂慮的是，即使當局制訂了較完善的規劃，也按部就班推出相關工程項目，也要面對政治上難以預計的挑戰。近年，立法會的「拉布戰」成為新常態，反對派議員在財務委員會及工務小組委員會以不同方式和手段拉布，情況日趨嚴重。以新一屆工務小組委員會為例，按特區政府建議，預計本年度有43項工務工程項目、涉款約1,000億元等候審批，全年原定開會17次，共34小時。

本來審議的時間已十分緊迫，但議員拉布持續，至今2月15日為止共開了7次會議審議工務工程項目，已包括兩次加開的會議，卻只是通過大埔第9區和頌雅路公營房屋前期工程項目，涉及11

億元撥款，僅佔政府工務工程申請撥款總額約1%，而且仍有待財務委員會最後批核！

工務小組目前正在審議2017/18年度基本工程儲備基金整體撥款，涉及款項約124億元，從1月25日開始審議，開了3次會議，每次都有議員提出動議休會，已成慣性動作，花了5小時仍未能表決，審議進度嚴重落後，令工程建造業界人士十分擔心。

2月9日，由16個業界專業團體、商會和工會組成的「建造業大聯盟」舉行記者會，批評部分立法會議員肆意拉布，嚴重影響業界生存環境。以基本工程儲備基金整體撥款為例，涉及9,000多個小型工程項目，有8,000多項是正在進行的項目，若然未能如期在4月1日前獲財委會通過撥款，部分進行中的工程可能在3月中便要停工，連一些修橋補路等項目都受影響，並導致出現政府違約、「拖數」的情況，令大批中小型建造商面臨轉轉不靈，甚至倒閉，工人生計亦受損。

值得關注的是，部分議員堅持要求政府抽起部分「具爭議項目」。事實上，基本工程儲備基金自1982年開始設立，在當年立法局的相關決議屬於附屬法例，沿用至特區政府，一直行之有效。基本工程儲備基金整體撥款是整合金額較細而不需財委會獨立審議的工程項目和前期研究，以及為土地徵用準備的資金，成為一筆撥款。

項目逐一審議是 不可能的任務

什麼是「具爭議項目」？基於各人思考角度不同，可謂言人人殊。如要將其中幾千個項目逐一審議，是不可能的任務。此外，基本工程儲備基金整體撥款下的前期工程和研究項目，上限為3000萬元，即使獲批撥款，日後政府亦要就主體工程向立法會正式申請撥款，逐一審議。客觀而言，今次的124億元撥款申請是按照以上所述的原則訂定的，並無將任何不符準則的項目綁在內。

建造業從業員約共45萬人，包括33萬名活躍註冊工人、8萬名專業及管理人員、4萬名技術支援及文職人員，連同他們的家庭，涉及百萬名市民的生計。因此，我和業界人士都促請反對派議員以民生為重，以市民大眾的福祉為重，盡快批出積壓的工務工程撥款。

同時，特區政府應盡快檢視和整理現有的大、中、小型工務工程清單，按輕重緩急制定落實次序，對於一些已列入議事日程，或條件較為成熟的項目，應探討如何創造條件，審時度勢，因應環球市場及本地經濟狀況一旦逆轉可及時推出，以刺激經濟，保障就業，設法避免令工務工程出現「斷層」，或令工程業界「斷糧」。



紙媒不會死

甘煥騰 香港報業公會主席

社交網絡及網媒的興起，加上一些報刊先後倒閉，令「紙媒寒冬」、「紙媒已死」在近一兩年不時成為不少人口中/筆下最常見的傳媒命運宣言。

要談紙媒是不是真的已經瀕臨深切治療部，隨時斷氣之前，我認認為要弄清楚大家口中的紙媒，是泛指傳統傳媒還是只限於報章和雜誌等印刷傳媒。有這個疑問，是因為根據調查，雖然近三四年購買收費報章的人數逐步下跌，可是通過電子報章吸收新聞資訊的人數卻大幅增加。可以說，近年港人的讀報習慣有所改變，他們未必再如以往般拿着一份報紙來掌握時事資訊，而是改為在網上瀏覽新聞資訊。然而，他們瀏覽的網站，主要還是收費報章的電子版。由此可見，若論新聞時事的可信度，大家仍然會較信賴傳統傳媒。

中大傳播與民意調查中心於去年8月，隨機抽樣訪問907名18歲或以上的市民，為整體傳媒公信力及29間傳媒評分。電子傳媒及收費報紙的評分一般高於免費報紙及網上傳媒；其中網上傳媒的公信力評分均偏低，平均分更是各種傳媒中最低。

香港中文大學新聞與傳播學院教授、社會科學院副院長蘇鑰機比較了市民對傳媒公信力的評分，以及Alexa發佈的傳媒網上流量排名作比較，發現收費報紙和電子傳媒的公信力及網站流量排名有正向關係，即公信力愈高流量也愈高。但免費報紙和網媒的情況不一樣，公信力和流量並無關係。讀者只是即時消費免費報紙的簡約消息，對網媒的免費快速資訊的可信度可能沒有很高要求。

記得較早前發生一宗突發事件，社交網絡迅即廣傳，當有人質疑事件的真偽時，有留言回應說，報紙已經報道了，應是真的。看到這個留言，我不知該哭還是笑。不少活躍於社交網絡的年輕一代，對傳統傳媒或他們口中的主流傳媒往往嗤之以鼻，但在心底裡卻又較為信賴它們。也許正如蘇鑰機教授所言，大眾對網媒的免費快速資訊的可信度可能沒有很高要求。

另外，去年底一場紛擾不堪的美國總統選舉，有說民主黨候選人希拉里敗選的原因之一是受到網上假新聞所累，皆因在大選期間不少在社交網絡廣傳有關希拉里或民主黨的報道或消息，其實都是未經證實甚至是純粹虛構的假新聞。為此，今明兩年將舉行兩場重要選舉的捷克已經成立特別部門，專門打擊假新聞。看來大眾已經意識到假新聞泛濫帶來的禍害，而重新檢視傳媒的可信度及傳統傳媒的社會角色。

無可否認，近年傳統傳媒面對讀者閱讀習慣改變及經濟放緩的打擊，營運方面面對不少挑戰，人手亦緊絀，未必能夠做到最理想的出版內容。然而，傳統傳媒處理新聞及資訊仍有一套固有的嚴謹要求，不會道聽途說，不加求證就報道。因此，不管大眾如何看淡傳統傳媒的發展前景，若論公信力及可信度，社交網絡及一些非由新聞工作者主導的網媒仍不可能取代傳統傳媒的位置。可以說，傳統傳媒/紙媒還有不少要改善的地方，但在可見的將來，紙媒不會突然壽終正寢！

林鄭政綱務實貼地 與港人團結同行

鄧開榮 新界社團聯會副理事長

新一屆特首選舉提名期開始，參選人林鄭月娥以「教育新資源、稅務新方向、置業新希望」為主題，公佈部分政綱內容，並以年輕中產家庭最關心的教育、置業議題打響頭炮，提出了目標清晰、實際可行的方案，致力化解社會矛盾。

教育是社會向前發展的要素，也是當今家校雙方目光緊盯的政策。林鄭月娥承諾全面檢視教育制度，具體提出增加50億元經常性開支，將短期合約教師轉為常額教師、資助高中畢業生升讀自資大學學位課程、訂立幼師薪級表、改善中小學教師編制等，有助構建穩定的教學環境，支持教師投身育人事業，培養有擔當的新一代。

在全城關注的住房問題上，林鄭月娥承諾會宏觀檢視土地來源，集合規劃、工程、建築界，以至環保界及地區人士，全面討論包括填

海、郊野公園邊陲土地、棕地等開拓土地方案，繼而增加「綠置居」供應，構建港人「首次上車盤」等。這一系列以置業為主導的政策，最切實可行，有助一圓市民「置業夢」。

在選舉擂台上，有參選人開出「期票」，凡有社會爭議的政策就避過，或拋出天馬行空的構想，以贏取民望和掌聲。不過，具備36年公務員經驗的林鄭月娥，選擇一步一腳印，在廣泛收集民意後進行可行性研究，再拋磚引玉，與民共謀，完善政策。

面對新機遇和新挑戰，香港正需要一位把脈準、具魄力、有才能的新特首，與港人團結同行，重塑和諧社會，再創經濟高峰。



特朗普減稅計劃是烏托邦

張敬偉

美國總統特朗普當地時間2月10日表示，將在稅收領域進行重大改革，致力於讓企業能夠在美國更好地經營，他同時警告稱，那些想把業務轉移到國外的企業要承擔相應的後果。

特朗普的訴求是讓美國「重新偉大」，追求的是「美國優先」，實施的是美國版的基礎設施大建設，加持以大規模減稅計劃，讓美國和世界的跨國企業在美國落地生根。特朗普的基礎設施建設和通過減稅降低企業經營成本的做法，看上去似乎有中國的影子，不妨稱之為美國版的「供給側改革」。

在特朗普和希拉里競選辯論時推出的減稅計劃，曾經讓希拉里陣營和美國輿論場不以為然。但特朗普的減稅計劃，已經箭在弦上——當地時間9號，特朗普在與航空公司高管會面時表示，將在未來2至3周內公佈重大稅改方案。雖然特朗普並沒有透露更多內容，但是白宮發言人斯派塞當天在例行新聞發佈會上強調，新方案將是1986年以來最為全面的稅改方案，將降低企業和個人稅收負擔，促進經濟增長，鼓勵企業在美國創造就業。

考慮到特朗普的個性，以及特朗普之前對豐田等跨國企業祭出的殺威棒——不在美國市場經營就要承受懲罰性「邊境稅」。因而，這一減稅計劃，應該極具特朗普特色且讓企業驚愕不已。

減稅降成本效果存疑

特朗普的大規模減稅計劃，能夠降低多少企業成本，留住多少美國企業和吸引多少跨國企業，尚不得而知，

但是美國市場「變天了」卻是不爭事實。奧巴馬時代雖然也實施了通過刺激基礎設施建設和減稅計劃（企業減稅2,000億元、中產階級減稅3,000億元），但是奧巴馬任內的主要任務是將美國經濟拉出危機泥潭。而且，奧巴馬固於民主黨的政治理念，施政方針主要是為了中產階級，譬如實施平民醫保計劃。所以，奧巴馬時代的經濟政策，財政刺激政策為輔，減稅政策也非主要，世人關注的是美聯儲幾波量化寬鬆和貨幣政策正常化。

特朗普時代開局不錯，美國經濟企穩復甦，美聯儲也連續兩次加息，貨幣政策正在正常化。從美國經濟邏輯看，特朗普在美國經濟復甦的基礎上，主要任務是刺激經濟穩增長。因而，特朗普的減稅計劃，範圍更廣、規模更大，是系統性地給企業和個人減負。特朗普已經決定給華爾街鬆綁，準備廢除「多德·弗蘭克法案」。和減稅政策一起，就是要在新的經濟周期讓美國經濟穩增長。特朗普的減稅計劃，不僅是給企業減負，也期望重振美國製造業，給美國工人提供更多飯碗。給家庭減負，則是為了激活內需市場。

美國版的供給側改革

特朗普式的降成本或美國版的供給側改革，讓華爾街、美國中小企業和民眾獲益，對於股市、樓市、匯市和債市也是利好。但需說明的是，特朗普的減稅計劃未必能夠進行到底。一方面，他的減稅計劃和貿易保護主義緊密相連。他給本國跨國企業戴上了閉關自守的緊箍咒，也用稅收作為懲罰手段逼迫其他國

家的跨國企業到美國經營——只能進不能出。這本身就是難以調和的矛盾，美國跨國企業如微軟、蘋果、谷歌以及傳統的汽車產業，是全球化的受益者，如果這些企業被迫萎縮於美國市場，即使享受到減稅政策，也喪失了全球化市場，可謂得不償失。要其他國家的跨國企業到美國市場經營創業，意味着特朗普希望美國享受全球化的成果。既要反對全球化，又要盡享全球化的利益，這樣的「美國優先」或「只有美國」，會使美國陷入到魚與熊掌難以兼得的市場困境中。

矽谷的IT大佬以及福特等美國傳統的跨國製造企業，已經加入了反特朗普的大合唱。他們清楚，特朗普的大規模減稅政策是否能夠執行還是未知數，但如果退回美國國內，這些企業沒有未來。對普通美國人而言，像蘋果這樣的數碼產品如果在美國生產，將在生產和消費兩端增加更多成本，這對企業和消費者絕非好消息。

全球化大勢難以阻遏

美國企業不能走出去，外國企業也未必進得來——以國家安全名義的資本審查桎梏還在。所以，特朗普的大規模減稅計劃難以達到預期——更重要者，特朗普的大規模減稅計劃，或會導致美國赤字更多、負債更重。

而且，美國可以逆全球化，但全球化大勢難以阻遏。特朗普利己主義的減稅計劃，不僅會造成美國跨國企業的反彈，也會帶來「胡佛主義」的全球貿易戰亂局。掩耳盜鈴和閉關自守的減稅計劃，一樣是畫餅充飢，即如他的「限穆令」或樣政令不出「白宮」。

美國應負起收容難民的責任

陳津 群策匯思成員

美國新任總統特朗普從參選政綱開始，已表明其鎖國方向。911事件、波士頓馬拉松爆炸案，這類針對美國本土的襲擊，造成了大批死亡及傷者，令美國國民如夢初醒，原來美國在世界到處挑起戰火，保護美國的國家安全，結果惹火燒身，美國已經不再是一個安全的地方，這是何等諷刺。而相對於美國的悲劇，因戰亂造成死亡、傷殘、痛失親人、長期流離失所，中東的國家和人民受的苦難，比美國不知深重多少倍。

所謂「黑狗偷食，白狗當災」。美國禍害中東，造成難民氾濫的人道災難，更連累香港。近年香港的酷刑聲請數字不斷上升，有人利用法律漏洞，以人道訴求為藉口，唆使、協助非華裔人士成為假難民，嚴重影響香港的治安問題，一般婦孺安全受到威脅，加重警方執

法壓力，罪案增加令人擔憂。行政長官梁振英亦曾就假難民問題發表公開講話，承認近年酷刑聲請被外籍人士濫用，對本港造成極大困擾，特區政府希望循治安及外交等層面解決事件。

難民問題已成為世界各國各地重視的問題，既然本港反對派經常渲染香港生活空間不足，何以一方面強硬反對內地新移民合法來港，另一方面卻強迫政府收容源源不絕的假難民？

特朗普高舉維護國家利益的大旗，封鎖邊界、興建圍牆、簽署禁止難民進入的行政命令，結果點起眾多火頭，引起強烈反彈。美國是中東戰亂的幕後主使者，對難民問題責無旁貸，特朗普要顯出強人本色，應幫助那些流離失所的難民在美國重建家園，不要連累無辜的香港。