

司法公正應一視同仁 「佔中」禍首豈可逍遙法外

黎子珍



來論

在「佔中」期間7名警員因為涉嫌毆打以不明液體襲擊執勤警員的曾健超，日前被判罪成還押，這是不幸事件。警隊盡忠職守，肩負重任，個別事件應不影響市民愛戴，相信也不會因此而影響士氣。香港司法制度公正，一視同仁，對違法者都要公平公正處理。「佔中」罪魁禍首戴耀廷等人至今逍遙法外，律政司、法庭同樣應嚴正依法辦事，彰顯法治的人人平等，維護香港法治制度的公信力。

警務處處長盧偉聰昨日向警務人員發電郵，就有關裁決表示，相信同事和他一樣感到非常難過，明白同事們的憂慮及失落感受。然而香港是法治之地，司法制度亦有上訴機制。

警方執法應受社會尊重和支持

盧偉聰說，明白在過去幾年，警隊要在紛亂環境下肩負維護法紀的責任，同事飽受壓力。在此困難時刻，希望同事同心協力、謹守崗位，使香港警隊繼續成為一支優秀及團結的隊伍。

7警當天是肩負守護公共秩序的工作，是示威者曾健超刻意挑釁在先，站在天橋上向橋下10多名警員淋潑尿液液體並拒捕，眼見同僚受辱，7警在拘

捕過程被指毆打曾健超。輿論普遍認為7警對曾健超有辱人格的挑釁產生反應是人之常情，他們以一定的武力制止曾健超的惡行是應該可以理解的，他們使用武力或有不當，但絕非惡意或無緣無故的襲擊。

「七警案」是不幸事件，但絕大部分警員都能夠克制和文明執法，警方執法行動應該受社會尊重和支持，維持警隊士氣，否則治安日壞，最終受害的是普羅市民。香港需要一支高士氣的警隊維持社會的安定，這也是法治能否得到伸張的基礎。若為了小部分激進人士的權益，打擊警隊士氣，只會損害法治。

裁決為何引起很大爭議

曾健超在眾目睽睽之下公開襲警辱警，本來就應被制止和嚴懲，但只換來入獄5周，負責拘捕他的7名警員不過懷疑使用了稍有爭議的武力，便招致前程盡毀，7個美好的家庭無辜受累。許多市民慨嘆，警方在「佔中」期間為維持社會秩序流血又流汗，難道還要讓他們繼續流淚嗎？難怪有輿論批評，今次判決彰顯的其實不是司法公正，而是法律面前人人不平等。

「舉起手來！」——是美國警察的口頭禪，示威者必須立刻把雙手放在頭上一動不動，否則可能遭遇武力執法，還有可能被警察當成重大罪犯開槍擊斃。在美國，被執法者必須無條件配合警察，這已經成為婦孺皆知的常識。美國

警察如果面對曾健超那樣刻意挑釁侮辱警方並拒捕的情況，可能會毫不猶豫開槍射殺。相比起來，負責拘捕曾健超的7名警員不過懷疑使用了稍有爭議的武力，就被判罪成還押，難怪引起很大爭議。

司法公正對違法者須公平公正處理

「佔中」落幕兩年多，聲稱會負起「佔中」刑責的一眾「佔中」發起人和主事人卻仍然「逍遙法外」。《港人講地》昨日發起的「『佔中』邊個要『立即找數』？」投票中，不少留言便指向「佔中」發起人戴耀廷。由違法「佔中」到「雷動計劃」，再到近日腰斬的「特首民間公投」，戴耀廷一次又一次視法治如無物，跟其法律學者身份可謂相悖。香港有這樣一個知法犯法者長期凌駕於法律之上，是一個法治社會極不正常的現象。向戴耀廷追究責任，實在是大部分市民的願望與要求。

戴耀廷是香港近年法治不彰、亂象叢

生的台前急先鋒，他煽動違法亂港的惡行一樁又一樁，但至今沒有承擔任何法律責任，導致他不斷為反對派亂港出謀獻計，唯恐天下不亂。7警在拘捕過程懷疑行為失當需要承擔法律責任，「佔中」始作俑者更應該受到懲罰。但荒謬的是，不僅戴耀廷至今逍遙法外，40多名「佔中」搗手至今無一人被起訴。

「佔中」搗手至今逍遙法外變相縱容惡行

「佔中」打開了所謂違法達義的潘朵拉盒子，釋放了無法無天的暴力出來，香港的法治根基受到嚴重動搖。但主要搞事者至今逍遙法外，變相縱容、姑息有關惡行。在法律如同虛設、罪與罰嚴重失衡、犯事毋須付出成本的情況下，暴徒有恃無恐，膽子愈來愈大。

如果對戴耀廷和「佔中」主要搞事者有法不依，雙重標準，對法治的損害影響深遠。律政司、法庭同樣應嚴正依法辦事，堅決將戴耀廷和「佔中」主要搞事者繩之以法，彰顯法治的人人平等，讓人相信香港法治制度的公信力。



有網民造圖批評戴耀廷的所謂「特首選舉公投」系統洩漏參與者個人資料。fb圖片

「網投特首」涉違例 戴妖換系統圖「回魂」

香港文匯報訊（記者 羅旦）「佔中三丑」之一的戴耀廷，為延續其影響力而發起所謂「特首選舉公投」，但被揭發系統令參與者外洩個人資料，私隱專員公署更表示會調查有關投票系統收集過多個人資料的問題，結果被迫暫停。不過，戴妖私心不死，在與公署專員黃繼兒會面後，宣佈將會在2月20日重開電子提名，但會改用以Telegram機械人程式設計的新電子提名系統，並將「提名期」延長至2月24日。有網民「求饒」道：「戴耀廷你算啦收手啦好嗎！」

黃繼兒日前與戴妖會面時，指「PopVote普及投票系統」有3處地方涉嫌違反《個人資料(私隱)條例》下公平收集個人資料的原則，一是收集資料的目的和合法理據欠奉，無說明其背景及目的，或有誤導之嫌；二是資料使用者的身份不清晰，投票者的身份證號碼雖會變成亂碼，但仍有可能還原；三是「個人資料收集聲明」具誤導性。

私隱署指三處涉違例

黃繼兒重申，公署已就事件展開循規審查，並強烈要求有關機構須按法例要求，以合法和公平方式收集他人的個人資料，及採取所有合理地切實可行的保安措施，否則須繼續停止活動。

戴妖昨日發稿死撐稱，此活動的公開資料「應該不會引來誤解」，但「為了釋除所有疑問，他們會在活

動的網頁明確列明是次活動的目的；更新有關資訊以清楚顯示「公民聯合行動」為資料使用者；修改「個人資料收集聲明」的相關部分，清楚表明他們會有各種安全技術和過程，以防止所收集到的身份證號碼或手提電話號碼的亂碼會被還原等。

戴死撐無證據被入侵

不認不認還須認，此前一直堅稱「系統有問題」的他聲稱，「雖然沒有任何証(證)據顯示我們現有的系統被入侵，也沒有証(證)據顯示任何參加了此活動的市民的個人資料被盜取、破壞或影響」，但「鑑於專員及電腦保安專家的關注」，他們決定在2月20日重開電子提名，但會改用以Telegram機械人程式設計的新電子提名系統(類似「雷動計劃」時採用的「雷動聲聞」)，並將「提名

期」延長至2月24日，下一階段的「民間投票」則會在下月10日至19日進行。

被質疑如何保障私隱

此前踢爆相關系統有嚴重保安漏洞的「前線科技人員」發帖稱，這是一個「好開始」，但就要求主辦方「解釋清楚但會點樣處理同理保護所收集返嚟嘅數據，咁大家就可以更加安心喇。」

網民批不應蒐個人資料

不過，村民唔係咁諗，「Eric.w.c Oei」留言稱，「我認為新的做法不應收集姓名和HKID，因為popvote沒有核實這些資料的可能，既然不能核實，那就不應取得。」「Mk Ching」則揶揄，「跟(根)本一早就係白痴，都唔(知)邊個天才Design(設計)」

朱寶生襲警被捕 舊「狗友」話抵死



網議政事

一入「熱狗」深似海？因狂迷台灣「雞排妹」鄭家純而「響朵」的前「熱狗」朱寶生，日前因涉嫌於去年立法會選舉論壇上襲警而被捕。「熱狗」中人對這名「舊黨友」有何評價？就是「抵佢死」。其他激進「本土派」就揶揄「熱狗」稱「他朝君體也相同」，有人更質疑事件另有「幕後黑手」，何以仍能「逍遙法外」等，觸發新一輪口水戰。

旺暴罪成曾罵「熱狗」無施援

朱寶生去年在「聲援」旺角暴亂案的被告時襲擊一對男女，其後認罪，被判社會服務令。他在退出「熱狗」後接受傳媒訪問時數臭對方，稱自己「走到最前抗爭」，結果賠上自己嘅前途、時間

同埋金錢，「好多朋友因為走出嚟前線抗爭，由佢哋俾人拉，去到今日有無數自己嘅朋友喺監獄裡面坐緊，但係冇人去幫佢哋，冇人去睇佢哋，我自己覺得對社運心灰意冷囉。」

「熱狗」此後視朱為仇讎。日前，朱寶生在fb發帖，稱自己已被西九龍總區公眾活動調查隊上門拘捕，「控告我係(嘍)選舉期間，係(嘍)某場九龍西選舉論壇，地點位於九龍城創意書院，襲擊警方。」

事緣去年8月23日晚約9時，兩名候選人「普羅政治苑苑」黃毓民及「本土力量」何志光的支持者，在香港兆基創意書院舉行的立法會九龍西選舉論壇場外爆發衝突，其間3名警員受傷。警方經調查及諮詢法律意見後，前日在黃大仙區以涉嫌襲警拘捕朱寶生，後獲准保

釋候查，需於本月下旬向警方報到。

「本土派」批「熱狗」叫人衝

事件「主角」之一的何志光聞訊後發帖稱，當日一名支持者的車輛被「熱狗」刮花，質疑是有人幕後指使，「為何警方只拘捕一個無權無勢的白痴少年，告他涉嫌襲警？朱寶生這種人當然是死有餘辜，因為他當時以為加入人群，集體欺凌他人，……但『熱血公民』這個暴力集團還有很多壞份(份子)……仍是逍遙快活！」

其他激進「本土派」就稱，朱寶生當時是響應「熱狗」號召才到現場的，「熱狗」應為對方提供協助。不過，「熱狗」當然睇你哋都係，更鬧爆「反骨仔」「配合『本民』『青政』抹黑『熱時』同『熱狗』，夠膽係(嘍)毒果訪

「熱狗」被批落井下石

花生：(當時係)黃洋達(在)九龍城吹雞保護黃毓民……

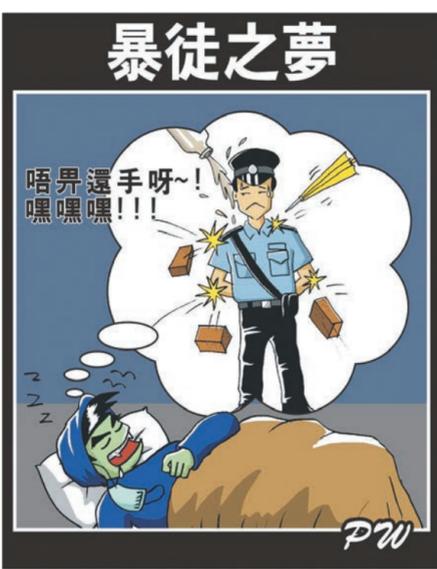
Mj Ledarkstar：嗰邊(「熱狗」)在情在理都應該支援，不過……

寧金倫：要佢咁雪中送炭就難過上(方)舟，要佢咁踩多兩腳落井下石就easy job喇！

資料來源：facebook 整理：羅旦

問到(度)話無人幫過你地(咗)！」此前同樣被「熱狗」批評為「反骨仔」的「無待堂堂主」盧斯達就貼文稱，「無論是誰，因為政治活動而被控告甚至下獄，都不值得幸災樂禍的事。」反骨仔撐反骨仔，當然俾人鬧多兩錢重。唉！睇吓朱嘅遭遇，大家加入激進「本土派」前真係要認清楚！

記者 羅旦



「擠牙膏」式提名暴露假民主本質

徐庶



廿四味

特首選舉提名開始了，公民黨和法律界反對派選委示範了一次非常惡劣的反民主表演。反對派陣營說仍未是時候作出提名決定，公民黨和法律界的反對派「以身作則」，引導反對派部署，發揮提名作用，干擾選舉。梁家傑和張達明昨日談到法律界的提名策略時稱，法律界反對派選委將把10票投給胡國興，曾俊華僅得兩票，另外20票作為機動，稱為「雷霆救兵」。梁家傑明言，曾俊

華的政綱仍然不令人滿意，一定要利用提名票，迫使曾俊華作出更大讓步，例如「去人8:31決定」，重啟政改，滿足反對派的要求。

反對派運用「擠牙膏」戰術，引誘那些立場搖擺的參選人為追逐選票，一步步走上「一國兩制」和基本法的方向。

反對派一早聲明，給予提名票並不等於將來投票予同一人，不同階段、給票方向亦不一樣。這麼說來，參選人即使滿足反對派的政治索求，反對派一樣可以「放白鴿」。反

對派的計算，就是要製造紛亂局面，讓更多建制派參選人入圍，分散建制派票源，並且逼建制派參選人提出挑戰基本法和「8:31」決定的政綱，以炮製虛假民意。

正因為如此，反對派不會讓任何自己陣營的人入圍，以免壞了「造王」大計。現在的形勢是，曾俊華僅得17張提名票，胡國興更慘，僅得4張提名票。公民黨揚言一定要支持曾俊華和胡國興入圍，若果把現在反對派手中持有的300票分成兩份，每人150票，已可以解決問題。

但如此一來，立即顯示曾俊華和胡國興不過是反對派的代理人，將來投票的時候，曾俊華可能一張建制派的票也沒有。反對派手中「造王」、「釣泥鯁」的騙局就沒有辦法進行，根本就不會有「泥鯁」上釣。所以，現在仍然要做一齣戲，曾俊華要扮作「無票入場」，又不願意向反對派屈服，這樣才有機會「釣泥鯁」，騙到建制派選委的票。

不過，這一齣「周瑜打黃蓋」的戲，也引起反對派支持者的不滿。反對派不是高舉「爭取真普選」的大旗，反對「小圈子選舉」的嗎，為何如今卻全情投入「小圈子選舉」；更奇怪的是，這個反對派自己的「小圈子」不支持追求「真普選」的「民主鬥士」，反而支持前特區政府的高官，這不是顛覆自己「道德高地」嗎？說得服、對得住

反對派自己的信眾嗎？有人會說，長毛梁國雄的反中拒共曾俊華旗幟鮮明，反對派明明有300多票，足夠支持梁國雄和曾俊華入圍，既可以表達反對派的訴求，又可以「造王」，為什麼不讓長毛參選？

其實，公民黨之流不讓梁國雄入圍，是要搞更小的「圈子」，為今年9月的立法會補選先打卡位戰。因為若讓梁國雄參選，令其增加曝光，激進「本土派」就有機會取得新界東和九龍西的議席。選舉利益當頭，公民黨當然寸土不讓。現在採取「擠牙膏戰術」，第一，令求票的建制派參選人臣服，走對抗「一國兩制」和基本法的路，第二，排除任何企圖爭位的自己友。反對派行的是霸王之道，「民主選舉」、「公民投票」，講吓罷了。