曾俊華無理據解說政改原則　「Hea」做能力欠奉

黎子珍

來論　特首參選人曾俊華接受電視專訪，談及政改、23條立法、教育等問題。曾俊華不僅對「8・31」決定作出毫無根據的闡釋。同時，他對政綱的闡述顯示，以往「Hea」（指懶散、無所事事、漫不經心的意思）做，能力備受質疑，怎能擔當重任？

對「8·31」憲制地位是無知還是漠視?

曾俊華由宣佈參選，到發表政綱，再到與民主黨會面，在「8・31」決定這個憲制原則問題上，多次反口覆舌。曾俊華宣佈參選時被問到對人大「8・31」決定的看法，他說「8・31」不是我們的立場，而是由內地帶入來。儘管他翌日出席香港電台節目時糾正說，重啟政改應以人大「8・31」決定為基礎，但究竟何為真心何為假意，使人難以分辨。到發表政綱時，曾俊華表示推出23條立法及重啟政改，爭取在2020年前完成兩項工作。但他在政綱中隻字不提人大「8・31」決定，被多次追問時則「擺中央上枱」。之後與民主黨會面，曾俊華又稱政改諮詢沒有前設。在接受有線電視專訪中，曾俊華竟然聲稱重啟政改時可以提出超越「8・31」決定的意見。

曾俊華聲稱可以超越「8・31」決定，這是暗示「8・31」決定可以修改甚至無效，這是對「8・31」決定憲制地位的無知或漠視。2015年5月31日，54名立法會議員往深圳與中央官員會晤。全國人大常委會副秘書長、基本法委員會主任李飛表明，人大常委會「8・31」決定對以後各屆特首普選都有效，未實施前決不可能改。當時李飛還提醒「泛民」，政改方案是測試立法會議員支持還是反對「一國兩制」和基本法的「試金石」。日前，特首梁振英亦指出，現時無任何跡象顯示，人大常委會有意修改「8・31」決定對香港政改提出的要求。中央從來沒有表示過會修改「8・31」決定，曾俊華憑什麼說，「重啟政改時可以提出超越『8・31』決定的意見」？曾俊華自說自話，有何用意，是無知還是為了塑造自己代表港人向中央爭取「真普選權」的形象，以換取反對派選委的票？

連23條中7種應禁止行為也說不出

曾俊華在政綱中表明無理由再拖延為基本法第23條立法，但會以白紙草案進行諮詢，並會處理較少爭議的問題，先易後難。白紙草案是政府在立法上沒既定立場，既可立法、也可不立法，甚至可以收回。曾俊華在政綱中表明無理由再拖延為第23條立法，是否真心實意呢？在接受專訪時，曾俊華對「先易後難」具體如何做，語焉不詳；基本法第23條規定，香港應自行立法禁止包括叛國、分裂國家等7種行為，曾俊華竟然連這7種應禁止行為也說不出，只懂拿法律專家作擋箭牌。這簡直令人匪夷所思，連第23條中7種應禁止行為也說不出，竟然奢談為第23條立法，這不是天大的笑話嗎？

預算連年計錯數　房策開「空頭期票」

曾俊華在訪問中談到理財哲學，指應該為政府擁有9,000多億元儲備高興，不認為要為儲備定準則。曾俊華當了9年多財政司司長，任內多次警告市民：「結構性財赤會在10年左右出現。」事實是，政府連續多年錄得巨額盈餘，庫房出現嚴重水浸。曾俊華每年預算案都嚴重失準，影響經濟和民生發展。道理很簡單，低估收入必然導致投資減少，該花的錢不敢花，該解決的問題不去解決，逐漸變成積重難返的深層次矛盾。社會各界早已不滿曾俊華「倉廩實而百姓虛」的理財哲學，質疑曾俊華財政預算連年計錯數，多年來未有善用儲備推動長遠發展及改善民生。

尤其荒謬的是，曾俊華在政綱中稱要為6成港人提供公營房屋，各方質疑這是亂開「空頭期票」。特首梁振英指出，若要達到「6成人住在公營房屋」目標，市場沒有私人住宅供應，樓價會提高，迫使很多本身有能力購買私樓的人輪候公營房屋。據權威消息人士透露，梁振英提出的土地房屋政策，是10年建屋目標中的46萬個新單位，當中6成是公營房屋，4成屬私人住宅，概念清楚及科學化。但替曾俊華寫政綱的人，抄襲梁振英提出的土地房屋政策卻搞錯概念，以至提出「6成人住在公營房屋」荒謬目標。曾俊華照本宣科，這不僅是亂開「空頭期票」，而且「Hea」開「空頭期票」。

一貫「Hea」做「Hea」說難當重任

曾俊華早先提出「休養生息論」，受到廣泛質疑。輿論指出，此說法沒有指出香港撕裂的真正原因，反對派反中亂港，才令香港無法「休養生息」，曾俊華這一主張的內涵，誤導市民，實際上也是他「Hea到十年都幾有天才」的翻版。

戰國時期，齊國國王喜歡聽吹竽合奏，好吃懶做的南郭先生想辦法混進了樂隊，他不懂裝懂也混得不錯。後來新國王喜歡聽吹竽獨奏，南郭先生心虛，害怕露餡，連夜逃出王宮。曾俊華接受電視專訪，這猶如一次「吹竽獨奏」，使其「Hea」做的本色暴露無遺，管治能力更受質疑，勢難擔當重任。

施政報告積極全面　建制冀息亂做實事

■廖長江讚施政報告出招扶助新舊產業。　資料圖片

香港文匯報訊（記者　鄭治祖）特首梁振英上月推出任內最後一份施政報告，積極回應社會各階層的不同訴求。多名建制派立法會議員均讚揚，雖然現屆政府任期不足六個月，但報告並無放軟手腳，特別是在經濟方面繼續再接再厲，推出多項措施扶助新舊產業，及協助香港各界抓住國家「十三五」規劃及「一帶一路」的機遇。他們並強調，香港社會過去兩年撕裂，社會內耗已令香港輸掉很多時間，期望行政立法機關多做實事，以香港整體利益為重，求同存異，將大家合作空間盡量擴大，為香港未來謀出路。

立法會昨日一連3日起辯論梁振英最後一份施政報告的致謝議案。動議辯論的**內務委員會主席、民建聯主席李慧琼**表示，今年施政報告是梁振英任內最長，提出多達182項新措施，但其中未有提出調低生果金免審查年齡，長者生活津貼高額援助的資產限額也是不切實際的，在調高長者綜援的申領年齡更「過分手緊」，「雖然有不足之處，但也有提出政策方向。」

李慧琼盼擴合作用好機遇

她慨嘆，香港社會過去兩年撕裂，行政立法關係繼續緊張，社會內耗已令香港輸掉很多時間，雖然宣誓風波現已稍為平息，但立法會運作仍未完全回復正軌。市民期望行政立法機關多做實事，以香港整體利益為重，求同存異，將大家合作空間盡量擴大，認為這才能真正用好機遇，發展經濟，改善民生，為香港未來謀出路。

廖長江讚報告扶新舊產業

商界（第二）議員廖長江讚揚，施政報告在經濟方面繼續再接再厲，推出多項措施扶助新舊產業，進一步鞏固區域融合，助香港各界抓住國家「十三五」規劃及「一帶一路」的機遇，「抓住創新兩個字，步向新台階。無可否認，特區政府的種種努力，均是值得社會肯定的。」

不過，反對派就趁機抹黑。**公民黨黨魁楊岳橋**聲稱，施政報告是梁振英的「跛腳鴨自傳」，是在為自己歌功頌德，繼續以「鬥爭風格」施政，無視社會撕裂，表明會反對致謝議案。**民主黨議員尹兆堅**則稱，香港土地房屋問題源於分配不均和不公道，在處理棕地時更令人質疑有「官商鄉黑」勾結云云。

黃定光批反對派為反而反

民建聯議員黃定光反駁，自從梁振英上任特首以來，一直均受到別有用心的傳媒以千方百計對他進行人格抹黑、污名化，為反對派攻擊特區政府的管治威信製造「彈藥」，更阻礙政府覓地建屋，「這種形左與實右的無恥舉動，足以證明反對派並非真心想解決市民望樓興嘆的困苦局面，而是將基層市民飽受居住之苦作為撈取政治本錢，其用心歹毒是令人髮指。」

■黃定光批反對派阻礙政府覓地建屋。　資料圖片

蠱泰屈懲教虐犯　葛珮帆批損士氣

■葛珮帆批評鄭松泰打擊懲教署士氣。　資料圖片

香港文匯報訊（記者　鄭治祖）「熱血公民」立法會議員鄭松泰早前高調舉行記者會，指塘福懲教所一名囚犯疑被虐打重傷，要求懲教署交代，更抹黑該署隱瞞事件，其後被踢爆該名囚犯純因病入院。懲教事務職員協會此前要求對方公開道歉，並向民建聯立法會議員葛珮帆求助，葛珮帆擬動議譴責鄭松泰。不過，鄭松泰出言挑釁稱，「要借題發揮上綱上線請便」，更聲言希望在調查委員會成立後「我地（哋）一齊揭開懲教呢個獨立王國有幾污糟好唔好」。葛珮帆強調，是次事件已嚴重打擊懲教署職員士氣，她必定會透過不同渠道跟進。

今年1月1日，在塘福懲教所服刑的在囚者曾先生因身體不適，被直升機送往東區醫院。鄭松泰在記者會上指稱，醫生說該名囚犯疑被硬物重擊至兩條肋骨斷裂及腎嚴重出血，心跳更一度停頓。家人懷疑他被懲教職員虐打，並向他求助，要求當局交代。

懲教促道歉　蠱泰續狡辯

懲教署其後發表聲明，指該名男囚犯在塘福懲教所飯堂報稱肚痛，懲教人員立刻安排他接受醫療檢查，醫生發現他腹脹但沒任何被毆打的跡象。懲教署初步調查，包括翻查當時閉路電視錄影後，亦未發現任何特別事故。不過，鄭松泰就指控懲教署「隱瞞」。

懲教事務職員協會其後發表聲明，批評鄭松泰完全是在「自編自導自演」，將懲教署同事盡心盡力拯救生命的事件，抹黑為濫用暴力，為爭取政治曝光而編作故事、製造新聞，行為令人髮指，亦罔顧立法會的聲譽，更嚴重損害懲教署聲譽及懲教人員士氣，要求對方公開交代和道歉。

葛珮帆接獲該會的求助，要求鄭松泰道歉，否則或會根據《議事規則》第四十八（B）條動議譴責鄭松泰。

鄭松泰昨日在其fb發帖，稱「『本席』再次強調，代議士為民發聲、監察政府施政，要求政府公平、公正、透明，是作為一名稱職的議員之本職。因此，本席認為沒有必要回應事件。……我（鄭松泰）補充一點，記得召開調查委員會，好讓我取得懲教當日的記錄、內部調查報告、CCTV錄影片、警方調查證據、病人及職員口供、病人的醫生報告等。以上證據，我一個人攞唔到，麻煩建制派的議員幫我攞晒出來，我地（哋）一齊揭開懲教呢個獨立王國有幾污糟好唔好？」

葛珮帆批評，鄭松泰聲稱是在履行議員職責，但事先必須查證事實，而非亂開記者會胡亂指責，在發現「抽水抽着火水」後更繼續狡辯，拒絕認錯，延續其一貫作風。由於事件已嚴重打擊懲教署職員的士氣，她必定會透過不同渠道跟進。

何啟明批犯錯仍砌詞掩飾

工聯會立法會議員何啟明認為，是次事件證明鄭松泰處理個案經驗不足，既然發現有錯，就應該向受影響的工會道歉，而非不斷找各種理由掩飾自己的錯誤，又形容懲教署的工作「有辱無榮」，只有在發生逃獄、囚犯集體打鬥等負面新聞才會被社會關注，加上懲教所位置偏遠，令懲教署成政府部門中人手流失率最高的部門，現在再被無理抹黑，員工士氣嚴重被打擊，鄭松泰應為此道歉。

陳克勤否決七警退薪討論

香港文匯報訊（記者　鄭治祖）「鄭生，咩又係你呀！」「熱血公民」一直仇視紀律部隊，其立法會議員鄭松泰在「七警案」宣判後，去信保安事務委員會，要求討論追回七警停職時所收的薪金。保安事務委員會主席陳克勤回覆，指當局已有一套既定安排，加上不排除尚有上訴，目前不適宜作出討論並否決其要求。

鄭松泰在信中要求保安事務委員會在議程中，加入討論「七警」在2014年10月16日被停職後，仍獲警務處發放的薪金，並要求政府交代「七警」在停職期間所獲發薪金及福利的實際金額。陳克勤表示，現階段討論退薪問題並不合理，故批評鄭松泰的要求。

陳克勤批評，鄭松泰針對警方的立場昭然若揭，不會放過任何一個批評警方的機會，又揶揄鄭倘如此關心公帑，就不應該阻撓秘書處向「青年新政」梁頌恆及游蕙禎追討薪金，證明了鄭松泰的雙重標準。

立法會保安事務委員會成員吳永嘉指，警務處有一套規則處理有關問題，行之有效，大家應該尊重及信任，即使是立法會議員也不應該指指點點。

經民聯議員梁美芬及工聯會議員麥美娟均認為，問題應按照公務員規則處理。

誰能指揮反對派全力「造王」?

郭中行　資深評論員

廿四味　今次特首選舉可以說是歷來形勢最複雜的一場選戰，反對派由幕前參選改為幕後「造王」，這是反對派爭奪香港管治權的一次戰略大調整，但奇怪的是，對於這樣大的策略調整，反對派卻沒有進行過什麼諮詢放風，也沒有經過什麼深入討論及醞釀，就在特首選舉突然確定這樣一個策略。對於山頭處處、誰也不服誰的反對派來說，實在耐人尋味。

更令人不解的是，反對派一向要搶奪道德高地、對於人大「8・31」決定反響激烈，甚至寧願政改破局也要對抗到底。但突然，他們卻可以將撤銷人大「8・31」決定的訴求丟到九霄雲外，表示參選人就算不承諾撤銷人大「8・31」決定，他們也會支持云云。這樣，反對派等於是丟棄了自己的政治承諾、丟棄了自己的政治底線，甚至可以說是「出賣」了其最激進的支持者。對於這樣大的立場轉變，反對派竟然可以一蹴而就，你們說奇不奇怪？

如果說誰人可以指揮反對派各大山頭，包括公民黨、民主黨，以至一班反對派元老如陳方安生、李柱銘、李永達等全力「造王」，為此甚至不惜背棄自己的政治承諾，恐怕只有一個，就是他們的外國主子。只有外國主子一聲令下，才可以令到反對派各大政黨齊齊轉軚「造王」而不會遭到「自己人」的攻擊；只有外國主子才可以動員到陳方安生、李柱銘等代理人出來，對反對派下指導棋，嚴令反對派選委不能投「白票」，必須選出一個「lesser evil」，在「爛橙中選出最好的一個」；也只有外國主子可以令《蘋果日報》編採方針180度轉變，將昔日百般批評的「造王」目標，吹捧成「香港的希望」、「港人救星」。反對派在這場特首選戰中能夠團結在「造王」的大戰略之下，顯然是外國主子在背後發功所致。

有人或者會問，有一些反對派中人如梁國雄之流堅持參選，不是壞了主子「造王」大事嗎？其實，梁國雄不過是一步暗棋，主要負責執行「plan B」策略，即「造王」失敗之後，反對派就會全力製造「流選」，屆時「造王」目標不便親自出手，梁國雄就可以擔當爛頭卒的角色。

外國勢力對於干預這場特首選舉戰作出了周全的計劃，鉚足了全力，反對派表面上雖然各懷鬼胎，但每次關鍵時候都是「主子吹雞，全部跪低」，從來沒有一次不聽話的。因此，這場特首戰要應對的不單是反對派，更是其背後的外國勢力，形勢之嚴峻遠超以往，要確保特首選舉順利完成，首要是要確保建制派選委能夠團結一致，選出一名中央信得過、有能力、有往績的參選人，而這樣的人自然絕不可能是反對派「造王」的目標。