

時而「休養」時而「有為」難解深層矛盾

楊莉珊 九龍東區各界聯會常務副會長 北京市政協常委

宣佈參選特首的某位參選人，早前提出下屆特區政府主要工作是「休養生息」，後來卻又提出二十三條立法和重啟政改等「有為」的政綱，到了昨日，他又在一個電台節目改口，說二十三條立法未必於下屆政府完成。這位參選人的說法一時一樣，遭到廣泛質疑，雖然他辯解說「休養生息」是指停止內耗，但還是不能打消這個說法所引起的質疑。大家對他提出的說法無所適從，覺得難以信任，歸根究底是因為他的政綱沒有指出香港社會內耗和撕裂的真正原因是反對派奉行反中亂港方針，令香港無法「休養生息」。

「休養生息」本來是一個正面詞匯。秦末農民戰爭動亂，楚漢之爭生靈塗炭，漢初實行休養生息，獎勵農桑蠶，減租減息，使漢朝贏得了寶貴時間，出現了文景之治，「休養生息」遂為後代所肯定。唐代韓愈《平淮西碑》：「高宗中睿，休養生息。」清代畢沅《續資治通鑒》：「許其修睦，因以罷兵，庶幾休養生息，各正性命，仰合於天心。」因此，就詞論詞，「休養生息」

這個詞匯並沒有錯。但是，詞匯在不同語境中意義都不同。語境即言語環境，它包括語言因素，也包括非語言因素，包括上下文、時間、空間、情景、對象、話語前提等，都是語境因素。在香港目前的語境下，「休養生息論」沒有指出香港社會內耗和撕裂的真正原因，是反對派不僅在立法會內拉布阻撓施政，而且發動「佔中」、策動旺角騷亂、鼓動「港

獨」思潮，這是香港無法「休養生息」的癥結所在。

找準無法「休養生息」的根源

香港社會被撕裂、被內耗，根本原因不是特區政府的施政方針所致，更不是特首梁振英造成的。近年來，激進反對派以「本土」之名行「分離」之實，誣蔑、攻擊和反對中央「挺港」政策與兩地交往合作，凡是有關中央挺港與兩地合作的政策、措施和發展項目，激進反對派都進行破壞、阻撓或推翻，這對香港經濟發展和民生改善、對解決香港一系列深層次矛盾和問題，都形成了嚴重的束縛和阻撓。

在反對派推波助瀾下，近年來「港獨」勢力持續蔓延，更從意識層面升級至激進暴力行動。在去年春節旺角暴亂中，極端分離主義勢力用「本土」包裝「港獨」，用暴力推行「港獨」，以血腥、襲擊、縱火、破壞的極端方式爆發出來，震撼了每位市民，也重創了香港

社會。事實證明，反對派奉行反中亂港方針，嚴重衝擊和破壞「一國兩制」，令香港社會一度陷入動亂邊緣，一度使香港這個「法治之都」、「動感之都」、「暴戾之都」，經濟發展和民生改善都受到嚴重的影響。這就是香港社會內耗的根源。如果不追根溯源、不分清是非，一味奢談什麼「休養生息、停止內耗」，就有混淆是非、誤導公眾之嫌，難免引起質疑。

遭廣泛質疑難自圓其說

特首梁振英不認同有關說法，他指出若香港選擇「休養生息、無為而治」，會落後其他城市。全球一體化，競爭無可避免會愈來愈激烈，政府要因時制宜，其經濟功能和角色應該要改變。他強調，香港除了需要把握「一帶一路」發展機遇，亦應持之以恒推動創新科技產業。

民建聯主席李慧琼也明言對「休養生息」的說法並不認同，強調下屆特區政府要有為、要做事，「現在社會上有很多矛盾需要處理，而且市民的期望也愈來愈高，我恐怕你跟市民講要政府『停下先啦、唔好做嘢啦』是不太合適。」

香港的種種深層次問題，包括市民無法承受的高樓價、向上流動通道阻塞、貧富懸殊擴大等，都必須由一個務實有為的特首領導解決。否則，只會令香港錯過解決深層次矛盾的時機。因此，這位參選人的「休養生息論」對香港目前形勢和未來發展趨勢，不是談判，就是誤導。此論一出，反映他沒有抓準香港政治紛爭的根源所在，因此無論他後來提出重啟政改也罷、二十三條立法也罷，都是難以被看好的。他反覆「今天的我打倒昨天的我」，更是反映他的不自信。



政府服務外判制度亟待檢討

陸頌雄 立法會議員



就着外判問題，工聯會過去多年，一直鍥而不捨要求當局檢討外判制度，並增加長期聘用職位，優先聘用非公務員合約僱員及外判員工。而我的前輩王國興議員在過去亦就上述三種聘用模式定期作出監察，並提出建議，以期政府改善外判制度。

提高成本效益效果成疑

政府服務的外判員工，最初以非技術為主，但近年卻有延至技術工種的趨勢，而且外判的規模有擴大趨勢。政府外判合約總數在2000年至2012年間增加了47%。當中尤以康文署、食環署，以及政府產業署三個部門，其外判員工共約24,500人。該批外判員工，相對該部門整體員工數目有

很高的百分比，均超過100%，而政府產業署更加達864.5%，反映外判情況十分普遍。

我們了解到，外判員工是有長期穩定的需要，例如：兩大政府採購部門，食環署及康文署，都是長期聘請超過一萬名外判員工，員工變動率，每年只是介乎約5%。而據調查顯示，相對於由部門內部提供有關服務，轉為採用外判服務可節省最少20%的開支，但每年平均合約管理開支約為年合約價值的14%，難道真的有效提高成本效益嗎？

由於現時政府僱員聘用模式，有「一工三制」，即一種工種，有三種聘用模式，包括非公務員合約僱員、中介公司及外判員工，全部都是政府逃避僱主責任的做法，令他們成為「五無」，即是「無晉升、無福利、無加薪、無保障、無前途」，因此，工聯會要求縮窄服務外判的範疇和規模，並改以公務員合約條款聘用僱員擔任有長期服務需求的工作崗位。

扣分制度猶如紙老虎

另一個為人詬病的問題是扣分制度。事實上，扣分制度猶如紙老虎，形同虛設。在2012年至2014年期間，只有1宗個案涉及合約承辦商被有關部門發出失責通知書。審計署曾

指出，康文署及房屋署沒有根據扣分制度向涉事承辦商發出失責通知書，亦發現5名曾被定罪的承辦商正承辦食環署16份合約等。一些僱員個案幾經波折上訴至勞資審裁處，而後來僱主卻為免費時失才肯與僱員調停，此類浪費政府僱員時間和心力的個案，讓員工受盡折磨，是否也應列入扣分制度內，以加強阻嚇力？

總括而言，政府要解決外判而衍生的問題，當局須拿出勇氣，承擔保障工人的責任，加強監管外判制度。就外判問題上，工聯會要求政府當局必須考慮在以下幾個方面作出改善：其一，要求投標者提出的僱員工資水平，必須高於法定最低工資或按有關行業的工資中位數訂定。更重要的，是將投標機制中，技術因素增加至六成以上，增加工資因素評分比例，以解決價低者得的現象。

此外，嚴格執行外判服務扣分制度，對於違反勞工法例或安全規定的外判服務承辦商，要作出嚴懲。最後，鑑於現時標準僱傭合約存在一定的漏洞，尤其是逃避支付遣散費方面，因此要求政府須審視並改善標準僱傭合約，例如將相關合約的法律觀點套用於現時標準僱傭合約，即未能在原有地點提供工作即屬於遣散，要向相關員工作出補償安排。

綜合能力才是衡量新特首的科學標準

陳恒績 新界社團聯會副理事長 立法會議員



近日，有人說民望是出任特首的首要條件，選委們應選擇民望最高的人。筆者並不完全同意。無疑，作為特首，民望固然愈高愈好，正如港澳辦主任王光亞所指出的，「港人擁護」是勝任特首的四大條件之一。然而，這是否衡量特首人選的唯一因素呢？筆者不否定民望的參考價值，但我們亦應看到民望的不穩定性及局限性，絕不能高估其重要性，甚至置於一個絕對性的位置。畢竟，民望及民意是浮動的。

我們不妨觀察一下外國的選舉，國家元首或總理的民望往往於當選後100天便大幅下滑。近年，甚至有觀察家指出，新當選領導人的民望「蜜月期」更短，民望下滑的速度更快。可見，以為高民望便能夠團結香港，甚至以為高民望能一直維持，未免太天真了，也欠缺實證的說服力。何

況，在今屆特首選舉中，幾位參選人的民望差距亦不大，民望的參考價值顯然更低。

事實上，當社會變得愈來愈政治化、愈來愈黑白分明，要取得高民望反而是不難的，只要避免觸及一些容易引起爭議的議題，或說幾句討好大眾的話，便能夠保護好民望。然而，為了維持高民望，便犧牲一些政治原則，或迴避一些理應承擔的政治責任，這符合政治領袖的風範嗎？

無庸諱言，香港有很多「老大難」的問題是結構性的，要撥亂反正和改革，必然會刺痛既得利益者的神經，引起反撲，損及短期內的民望。但難道為了維持高民望和「老好人」的形象，便要向既得利益者和錯誤價值觀妥協，放棄做正確的事嗎？中央多年來積極改革開放，打擊貪腐，肯定會明白長痛不如短痛，一時之個人聲譽可以犧牲，但人民的長遠及根本利益不能犧牲的大道理。

香港需要實幹領袖 非公關明星

張遠深

行政長官參選人曾俊華自宣佈參選後，有傳媒指其民望一直高企，其政綱亦涵蓋四大範疇、18個章節，共163項，內容涉及優質發展、優質城市、優質人才、優質生活等等。

筆者細閱曾俊華政綱後，發現這份「萬眾期待」的政綱有點兒「名過於實」。首先，曾俊華提出引入累進式利得稅及負入息稅制，收入低過某一水平，不用繳稅，還可以獲得政府補助。這一建議完全沒有數據支持。曾俊華曾任職多年財政司司長，本港在稅制改革一直無大動作，何解現在才提出這些「吸引眼球」的建議呢？

房屋問題是香港最難以解決、最受市民關注的問題，本屆政府用了「洪荒之力」，才有少少進展。曾俊華豪言，為全港6成市民提供公營房屋住居。筆者認為，非常不切實際，其政綱完全沒有提出如何取得土地的具體可行方法，更惹起全港一面倒的劣評，令人懷疑他只會爭取支持而開這張空頭支票。

曾俊華為了得到支持，可以去到幾盡？除了經濟民生外，從政治議題可以看得更

清楚。曾俊華的政綱中，一開章就講明要重啟政改和尋求廿三條立法。眾所周知，這兩個問題在社會上會引起強烈爭議。另一方面，重啟政改要遵循人大「8·31」框架，這是常識，但是曾俊華對是否堅持「8·31」框架作為重啟政改的基礎語焉不詳，態度模稜兩可，只說「8·31」框架是出發點，會收集港人的意見向中央反映。至於廿三條立法，曾俊華又指會用白紙草案諮詢民意，白紙草案並非一定要立法，可做可不做，如此說來廿三條立法仍是得個講字。因此，曾俊華話要重啟政改和尋求廿三條立法，可以預料，結果還是議而不決，掀起新爭拗，這是真的要「休養生息」，還是為了討好某部分選委，說些漂亮的話。

曾俊華今次是以「公關宣傳技巧」來參選，政綱對他來說只是「宣傳單張」，但香港需要的是做實事的領袖，不是廣告界寵兒。希望曾俊華拿多點誠意出來，不要再做真人Show呢Like，香港人的眼睛是雪亮的。

堅持「一國兩制」發揮國際金融中心作用

馬超 香港學者



香港春節假期只有三天，年初四復市以來，2月9日港股創造了2016年10月底以來的高位。有媒體報道稱，這與上百億在香港的中資資金有關。這批資金在香港大舉買入中資和藍籌股，為香港資本市場注入了一劑強心劑與「定心丸」。香港回歸祖國20載以來的事實說明：一方面，香港資本市場離不開內地，另一方面，中國資本市場開放的進程中，香港仍然可以扮演一個緩衝平台。所以，筆者認為，無論如何，香港自由開放的經濟需要「一國兩制」的支撐，利用好香港的國際金融中心作用，反過來更好地顯現「一國兩制」的巧妙和偉大之處。

自由開放體現「一國兩制」好處

任何一個主權國家，考慮到政治軍事文化等諸多要素，都不可能達到完全的自由開放的經濟和金融環境。特別是在當下這樣一個崇尚自己國家優先，讓自己國家變強大的時代，中國的資本市場開放和人民幣國際化肯定需要一個過程和階段。有利有弊，不適合做的，都是香港的機遇。特別是近期內地資本市場仍處於逐步走向規範的進程中，全球經濟的不確定性加劇，美元進一步加息的預期依舊，中國資本項下的走出去仍需要循序漸進。由此，香港可以作為一個平台，在諸如股市債市期市匯市等方面都可以發揮很大的作用，把全世界的資本和金融產品都吸引到香港來。

香港也同時具備作為緩衝地帶和投資平台的歷史傳承。香港是國際金融中心，歷來享有天然的地緣優勢。歷史上，香港資本市場的發展經歷了三個大的階段，先是70年代前，以英資為主；然後是70-90年



香港在金融方面仍有很多地方可為國家作貢獻。新華社

的佳績，而在「營商自由」、「貿易自由」和「金融自由」三方面更蟬聯榜首。無獨有偶，同年9月，菲沙研究所發表《世界經濟自由度：2016年度報告》，在滿分為十分的評分當中，中國香港總體得9.03分，較上次升0.07分，領先第二名的新加坡0.32分，繼續是全球最自由的經濟體。這更加印證了，香港對於其他國際地區在經濟自由方面的優勢。

作為內地資本走向國際的緩衝

內地實行改革開放不到40年，金融市場的發展才20年有餘，這正好給了香港一個發揮百年金融歷史積澱的優勢。中國內地不方便、不成熟、不適合做的，都是香港的機遇。特別是近期內地資本市場仍處於逐步走向規範的進程中，全球經濟的不確定性加劇，美元進一步加息的預期依舊，中國資本項下的走出去仍需要循序漸進。由此，香港可以作為一個平台，在諸如股市債市期市匯市等方面都可以發揮很大的作用，把全世界的資本和金融產品都吸引到香港來。

香港也同時具備作為緩衝地帶和投資平台的歷史傳承。香港是國際金融中心，歷來享有天然的地緣優勢。歷史上，香港資本市場的發展經歷了三個大的階段，先是70年代前，以英資為主；然後是70-90年

代，以港資為主；再是90年代以來，中資陸續起港然後慢慢轉為主導地位。無論哪一個階段，香港都是抓住了資本市場上的兩邊差異，發揮着中轉站的作用。外資進入內地，香港可以作為跳板；中資走出去，香港可以作為仲介。

香港資本市場對內地公司走出去和走向資本市場也發揮着重要的作用。截至2016年11月底，香港資本市場IPO總規模1726億港元，股份集資總額近四千億港元，債券達到7061億港元。特別是IPO總規模，香港前三季度的總額是1364億港元，這和A股2016年前三季度的786億元人民幣比較起來，規模是A股的兩倍。香港上市公司共有1957家，內地企業994家，據港交所12月9日的資料，A股共有3002家上市公司。

香港作為中國的一部分，特別是過往兩年的政治氣息躁動不安的情況下，香港特首選舉等尚不明朗，香港需要重新回到經濟發展和鞏固金融地位上，這是香港民生之根本。有些專家說，隨着中國內地的開放，香港的國際地位已經變得越來越不重要了。筆者一直以為，正是「一國兩制」的特有體制，加上當今風雲變幻的世界形勢，香港對內地才更加有價值。一方面是中央如何更加巧妙智慧地利用「一國兩制」，而更關鍵的是，香港如何看到、把握和引領這種機遇。

歷經選舉洗禮 林太更受擁護

周轉香 新界社團聯會副會長



參選行政長官的林鄭月娥服務市民30多載，曾任職多個政府部門，經驗豐富，熟悉政策，有心有力有承擔，筆者曾用「擲地有聲」當面讚許過她。林太用心施政，廣泛聆聽各界意見，在社會各範疇均建立深厚的人脈，口碑載道。然而，林太也不是沒有弱項的。例如「八達通」及「紙巾」事件，令人覺得林太與普羅大眾的日常生活有些脫節。然而，這並非不能原諒，更不是致命缺點。事實上，筆者認識不少專注工作的企業高層，也經常犯這種毛病，但這是小節，並不能抹殺他們的工作能力，對工作的投入、負責和承擔。

是故，經過此次參選特首，林太卸下高官身份的包袱，真真正正深入社區，真真

正融入普羅大眾的日常生活，與市民「同呼吸、同心跳」，對林太和香港來說，絕對是一件好事。林太亦直認自身不足，虛心學習，勇於改善的態度亦值得社會肯定。所謂瑕不掩瑜，筆者期盼，透過這些歷練和洗禮，林太即將發表的政綱將會更完善，更接地气。

更重要的是，林太對改善基層市民生活的重視、關心毋庸置疑。市民都記得，林太出任社會福利署署長期間，致力增強弱勢社群的生活保障，對基層老百姓的生活狀況充分了解，甚至一度被商界人士質疑崇尚「福利主義」。

眾所周知，林太一向重視民意，這次參選，為更掌握市民的脈搏，在林太的競選團隊中，招攬了多名地區領袖、區議員和立法會議員，相信有助其掌握社情民意，使其政綱和理念更貼近民情，更獲得市民擁護。