

# 要求林鄭向中聯辦說「不」荒謬無理

黎子珍



林鄭月娥表示今次選舉有指她是「CY2.0」及中央欽點等標籤，並不公道。被問到會否向中聯辦說「不」，林鄭反問為何要向中聯辦說「不」。要求林鄭向中聯辦說「不」荒謬無理，因為中聯辦代表中央在香港貫徹落實基本法，代表特首選舉的持份者，要求林鄭向中聯辦說「不」，是對憲制的漠視和挑戰。中央對特首的任命是實質任命，要了解所有參選人，作出判斷，這是合法合理的，不是所謂「欽點」，更不是干預選舉。唯有如此，才能選出中央信任、港人擁護的特首。

林鄭接受民主黨前主席劉慧卿訪問時，表示今次選舉有指她是「CY2.0」及中央欽點等標籤，並不公道，她強調自己有決心及能力參與這場選舉。

## 延續良好政策不等於「CY2.0」

林鄭表示參選是「因為良好的政策需要繼續下去」，她說：「過去四年半，我致力協助行政長官落實這些『行之正道，穩中求變』的政策，心無二

用。」反對派據此強加於林鄭身上的「罪名」，就是「緊跟梁振英路線」，是「CY2.0」。

對於反對派政客不斷重複攻擊林鄭是「CY2.0」，她指出世上無兩個人完全相同。她重申「路線」不是自己常用字眼，當日說法是會延續行政長官施政理念，後來卻被解讀成「路線」，她澄清好的理念應延續，但管治及處理方法則可以不同：「我認同良好的管治，不單

只有良好政策，公眾參與、法治精神、社會共識、適切回應、向社會問責等，都是重要的元素。這個是社會大眾對下一任行政長官的期望，亦都是對我挑戰，我會透過公平公正的選舉，爭取成為下一任行政長官。」可見，延續梁振英良好政策不等於「CY2.0」，反對派強加於林鄭的這一標籤並不公道。

## 了解參選人是中聯辦職責所在

林鄭被問到會否向中聯辦說「不」，林鄭月娥反問為何要向中聯辦說「不」。這個反問得有道理。中聯辦是由中央政府派駐香港、代表中央在香港執行基本法的最高機構，具有崇高的憲制地位，是特首選舉重要的持份者。中聯辦職責所在，要觀察各位參選人，認真分析和研究各位參選人的施政理念和取向，作出判斷，甚至是有傾向性很合理，這是天經地義的事情。這不是「欽點」，更不是干預選舉，唯有如此，才能選出中央信任、港人擁護的特首。要說「欽點」，香港在殖民主治時

代，歷屆港督由倫敦任命，港人被剝奪了選舉領導人和組織政府的民主權力，那才叫欽點。只有在香港回歸祖國後，根據「一國兩制」、「港人治港」和高度自治的方針，才有可能由港人選舉自己的領導人，體現了港人真正開始當家作主。港人擁有了空前的民主權利，對選舉自己的特首也有了更高的期待和更多的要求，這體現了政治就是眾人之事的應有之義。

香港回歸以後的行政長官人選，都是嚴格按照基本法和香港有關法律的規定，經過法定的選舉程序產生。參選人不僅要取得多數選委的支持，還需爭取社會的認同。如果是「中央欽點」，就根本毋須選舉，參選人何須像現在這樣四出拜票、拉票？又何須全力通過各種競選活動提升民望，爭取市民的支持？

## 怎可要求林鄭拒絕選委提名？



民建聯與特首參選人林鄭月娥會面。

林鄭被問到會否拒絕太多選委提名，林鄭指出選舉條例有明確規定，不可要求選委不作出提名，作為參選人她會爭取選委支持。事實上，較多選委提名林鄭，說明林鄭符合愛國愛港、中央信任、有管治能力、港人擁護的特首人選的四個條件，說明林鄭是主流民意認同和支持的特首參選人，怎可要求林鄭拒絕選委提名？這不僅違反主流民意，而且違反選舉條例的明確規定。

# 曾俊華的政綱能否兌現值思量

周全浩 退休大學教授 資深金融評論員

行政長官參選人曾俊華日前公佈政綱。曾俊華為前財政司司長，有份制訂現行的政策。因此，其政綱着重點或有所不同，但不應完全推翻現屆政府的政策方針。下文將從房屋政策及政改兩大方面談談曾先生的政綱。

第一，房屋政策方面。曾俊華建議，長遠目標為全港6成市民（現時比例未及一半）提供公營房屋，包括公屋、居屋或夾心階層房屋，此一日標恐難以達成。要大量興建公營房屋，便要有足夠的土地供應，問題是地從何來？

過去數年，現屆政府着力增加本港的住宅用地，但不論在收地或更改土地用途等方面皆面臨不少阻力。例如，元朗橫洲及大埔龍尾等項目，皆面臨收地困難。又如開發郊野公園邊陲地（如菜園村）及填海等土地發展項目，一直受環保人士及其他利益團體反對，部分立法會議員又發起拉布，阻撓相關工程的撥款審批，簡直寸步難行。下屆政府亦很可能面對同樣的挑戰。曾俊華如此大規模的建屋計劃，能否如實兌現？值得思量。

應該指出，近20年來香港經濟已被地產綁架，不論誰做特首，皆需審慎處理房屋問題。試想，

若樓價大跌3成或以上，將出現不少負資產戶，銀行及金融業受影響，其他行業如裝修公司、室內設計及地產代理等生意亦受挫，社會需求萎縮，經濟很可能陷入衰退。

若樓價急挫5成或以上，很可能危及金融體系，甚至影響社會穩定，恍如2003年樓市崩潰重演。當年樓價累積挫約7成，導致經濟蕭條，許多在樓市高峰置業的市民資不抵債，淪為「負資產」，自殺輕生個案大增，市民怨聲載道，嚴重影響社會的穩定和諧。

目下的困局是：樓價太高，許多年輕人買不起樓，除非得到父母支持，否則難以成家立室，社會不滿之聲響徹雲霄。政府雖有意增加房屋供應，但找地困難。倘若房屋供應增長過快，又恐樓價大跌，拖累整體經濟發展，重蹈2003年覆轍。香港經濟漸漸成為地產業的囚徒。

擁有土地資源的撥款審批，擁有的業主，是維持高樓價（及高地價）的既得利益者，新任特首如何增加房屋供應而不引起市場動盪，需要極高的智慧。

第二，政改方面。曾俊華支持重啟政改，並承諾推動基本法二十三條立法。自宣佈參選以來，

曾俊華較受「泛民」歡迎，但其提出重啟政改和推動基本法二十三條立法，政治立場似乎與其他兩位候選人葉劉淑儀及林鄭月娥無大差別。令人懷疑，曾俊華是否為求選票，口輕輕開「空頭支票」，實行兩面討好，既不得失中央，又要向「泛民」「討票」？如此政綱，是否有兒戲之嫌？

目前困擾香港的問題不少，首先，當今有些年輕人認不認中國。本港一些傳媒長期誤導，誇大中國的陰暗面，很少提及內地正面的消息，亦不排除有外部勢力在背後慫恿，藉此打擊中國，使得一些年輕人產生「脫中」思想，被「佔中」、「港獨」等思潮誤導。

其次，本港不同利益錯綜複雜，更存在意氣之爭。

本港情況複雜，希望新特首能平衡各方利益，帶領香港邁向安定繁榮。

中央政府在特首選舉中擔任重要角色，包括在任命特首具有憲制責任，中央一定會維護香港安定繁榮。



# 特朗普狠擱「香港民族黨」一巴

徐庶

「香港民族黨」搞搞震，搞「港獨」違憲違法，在香港如「過街老鼠」，唯有尋求外國勢力支持。「香港民族黨」不信邪，以為美國選出特朗普做總統，「港獨」有希望，因為特朗普競選及當選後，曾經以不遵守「一個中國」原則要挾中國。「民族黨」投靠特朗普，就搵到「港獨」大靠山。

「香港民族黨」前日在其facebook貼文，聲稱已致函特朗普，向特朗普政府提出數項要求，包括：「收窄《美國—香港政策法1992》（即香港關係法）的適用範圍，廢除香港獨特經濟地位，阻止中國繼續濫用香港的特殊地位謀利，並藉此告知中國、香港和中國的關係以及所謂『一國兩制』，皆非中國內部事務」，又要求美國「革除中國的世貿成員資格，阻止中國繼續借世貿成員身份向世界輸出危害健康和侵犯知識產權的貨品」，「民族黨」更揚言，「香港獨立，使東亞唯一的普通法制金融樞紐脫離中國的殖民統治，最符合美國的利益。」這是圖窮匕現，「民族黨」出賣國家、危害香港繁榮穩定，邀請外國直接干預香港事務，甘當馬前卒，通通暴露無遺。

「民族黨」這邊廂乞求特朗普干預香港，那邊廂，特朗普就打電話給國家主席習近平，強調「美國政府堅持奉行一個中國政策，充分理解一中政策的高度重要性。」

特朗普又說，美中保持高層溝通十分重要，對雙方保持密切聯繫感到滿意，認為兩國作為合作夥伴，可以通過共同努力，推動中美關係達到歷史新高度，美方致力於加強兩國在經貿、投資等領域，以及國際事務的互利合作。

特朗普狠狠掌摑了「民族黨」一記耳光，打碎了「民族黨」的黃粱夢。

形勢比人強，中國實力與日俱增，特朗普心知肚明「一個中國」原則不可碰觸，中美關係不是美國內政，容許特朗普衝鋒直撞。美國曾經推行長達四分之一世紀不承認「一個中國」的政策，結果美國吃了大虧，最終不得不和中國建交，放棄台灣。

特朗普清楚知道，與蔡英文的對話接錯了，要作出補救，不能不寫信、打電話給習近平，強調堅持「一中」原則。蔡英文尚且碰壁，「香港民族黨」根本是魚毛蝦米，企圖寫一封信給特朗普，就換來支持，想空手套白狼，簡直異想天開。

「香港民族黨」寫信給特朗普，愚不可及，更說明「港獨」膽大妄為，無所不用其極搞亂香港。「港獨」是香港的癌細胞，如果不在其萌芽狀態將之摘除，日後惡化毒發，隨時要香港的命，港人要高度警惕，不能做「東郭先生」。

# 加強語文能力勝於通識教育

丁煌 執業大律師 中澳法學交流基金會執委

中醫將人體分為5個系統，以「心系統」為重。教育作為一國家或地區的「心系統」，對政治、社會、經濟、科技以及文化承傳等各方面，都發揮重要作用。中國偉大的教育家孔子認為，教育是修身齊家治國平天下的要素。特首參選人林鄭月娥日前與教協成員會面後表示，若當選特首將全面檢視教育政策。

近日，城市大學法律學院副教授梁美芬博士亦撰文認為，香港通識科應轉為選修科。基於以下原因，本人認為梁博士的觀點值得支持。

首先，教育應服務社會。越來越多香港僱主認為，香港大學生能力與水平，不但遜於新加坡，更有低於內地之嫌。2009年，香港中學推行通識教育，並列為核心科目，為升讀大學必修科。教育局有意加強通才教育，擴闊學生基礎知識。但此乃「頭痛醫頭、腳痛醫腳」之舉。另外，僱主投訴最多的是學生的語文水平越來越低。提升語文能力，增加視野，加強閱讀，可一箭雙雕，提升教育質素。

其次，師資是教學前提。要增加學生知識面，需真正搞好知識性科目教學，包括地理、科學或經濟等，才能事半功倍。另起爐灶，意圖利用通識一科，將多種範疇的知識塞進「大雜燴」，結果差強人意。試問，學校是否擁有足夠的通識科教師？答案顯而易見。沒有！反而像梁博士所說的，「容許龐大的空間讓帶有強烈政治色彩的通識科老師向學生們灌輸偏頗的思想」，帶來更大的問題。

再者，學習旨在提升能力。通識教育以培養學生獨立思考為目標。思辨能力應建基於廣泛的知識之上，倘略知皮毛便大做文章，只能是「無病呻吟」，難有作為。英國首相溫斯頓·邱吉爾指出，閱讀的重點在於將所讀內容融會貫通，消化成為屬於自己的精神食糧。加強語文教學，培養廣泛閱讀的氣氛，是提升學生能力的有效途徑。另外，不少科目亦可達到培養學生獨立思考能力的目的，不必依靠不倫不類的通識科。

對上，當下以存量資金為主導格局下的A股市場，要想真正重新激活起股市的投資活力，實現一輪有力的上漲行情，政策面的推動與資金面上的配合是缺一不可的。具體來說，可以通過提升場內融資效率或部試點採取T+0的交易模式來提高存量資金的有效利用率。此外，還可以通過加快引導場外資金入場的步伐的方式，為後市創造出更多的新增流動性湧入預期。

但實際上，就當前階段實際情況來看，要想採取上述方式來激活市場做多情緒，實現股市的由熊轉牛並不現實。股市的抽血效應減弱了，對於中國股市的健康發展來說當然是好事，使得當下的A股獲得了階段性的喘息機會。但是，鑒於當下A股市場的政策環境與市場環境，並不能就此下結論說A股接下來就一定會迎來一輪強力反彈。對於中國股市而言，如何能夠真正地使得慢牛能夠走起來，不僅需要更具持續性的適度賺錢效應，同時，也考驗着管理層的治市智慧。

# 「抽血效應」減弱 A股會強力反彈嗎？

李勇 中興匯金高級研究員

近期，A股表現較之春節前後稍顯強勢。截至2月10日收盤，滬指點位為3,196.7，距離3,200點關口似乎觸手可及。然而，如果就此下結論說A股要想徹底擺脫區間震盪的局面，為時尚早。

春節之後的A股市場，抽血效應確實是減弱了。具體表現為IPO審核通過率降低，使得新股發行節奏放緩，再次回到每周個位數的發行規模，同時，每天可申購的新股數量由春節前的3家減少為2家，不僅如此，再融資審核的趨嚴所帶來預期的再融資門檻的抬高，幾大要素疊加，使得春節前被炒得沸沸揚揚的IPO發行節奏過快以及再融資過猛而給股市帶來猛烈的抽水問題，在春節之後終於得到了較程度上的稀釋。從而在一定程度上形成了利多於A股市場的內部環境。

去年12月份召開的中央經濟工作會議，強調了「着力防範資產泡沫」。這意味着，在管理層先前所進行的那一輪轟轟烈烈的「去槓桿化」、「去泡沫化」活動之後，股市中的降槓桿、去泡沫依舊將會持續進行，從而進一步釋放A股市場的系統性風險。這意味着，要想再度重啟高槓桿工具撬動股市的可能性已經不大。

對此，當下以存量資金為主導格局下的A股市場，要想真正重新激活起股市的投資活力，實現一輪有力的上漲行情，政策面的推動與資金面上的配合是缺一不可的。具體來說，可以通過提升場內融資效率或部試點採取T+0的交易模式來提高存量資金的有效利用率。此外，還可以通過加快引導場外資金入場的步伐的方式，為後市創造出更多的新增流動性湧入預期。

但實際上，就當前階段實際情況來看，要想採取上述方式來激活市場做多情緒，實現股市的由熊轉牛並不現實。股市的抽血效應減弱了，對於中國股市的健康發展來說當然是好事，使得當下的A股獲得了階段性的喘息機會。但是，鑒於當下A股市場的政策環境與市場環境，並不能就此下結論說A股接下來就一定會迎來一輪強力反彈。對於中國股市而言，如何能夠真正地使得慢牛能夠走起來，不僅需要更具持續性的適度賺錢效應，同時，也考驗着管理層的治市智慧。

# 放棄「薩德」韓國才能擺脫內外交困

張敬偉

韓國政局依然陷入紊亂狀態中。被彈劾的韓國總統朴槿惠陷入了和特檢組的拉鋸戰，朴槿惠不願意接受特檢組的調查。這意味着，自去年因為「親信門」事件而陷入困頓的朴槿惠，利用總統特權和調查部門搞拖延戰術。與此同時，涉案人犯崔順實以及朴槿惠在青瓦台的前秘書人員，也集體翻供，聲稱無罪。儘管這讓朴槿惠政治聲望完全掃地，但是她和涉案人員卻可利用特權和法治程序為卸責爭得主動。

朴槿惠以困獸鬥的方式詮釋了政治的醜惡。這也是聯合國前秘書長潘基文退出韓國總統競選的原因之一。潘基文表示，「我對部分政客故態依舊，與偏狹的利己心態極為失望；我認為和他們一同前進，已毫無意義。」輿論認為，潘基文所指的「政客」，就是朴槿惠。

朴槿惠實為「薩德」拖垮 「薩德」入韓，是朴槿惠在「親信門」東窗事發前做出的大動作，其從中美平衡外交倒向美日韓同盟。朴槿惠給出的理由是，「薩德」入韓為了防範朝鮮。此外，朴槿惠也陷入了李明博政府的窠臼，認為中國阻止朝鮮核危機不力。因而，唯有強化美日韓同盟，利用「薩德」系統防範來自朝鮮的核威脅。

「薩德」入韓，或對朝鮮有一定威懾作用，但對中國和俄羅斯遠東帶來的威脅更大。「薩德」入韓，中國東北乃至京畿地區將置於美日韓的全天候監視之下。臥榻之側，豈容他人鼾睡。有一雙偷窺的「眼睛」，中俄都感到缺乏安全感。在東北亞複雜的地緣政治形勢下，美國和韓國辯駁「薩德」只是針對朝鮮，缺乏足夠的說服力。

何況，朴槿惠任內對華的所謂蜜月關係，現在看來是赤裸裸的機會主義或功利主義外交，即利用中國阻止朝鮮發展核武，同時在中國市場撈取巨大利益。韓國親華不是發自睦鄰之誠，而是利用中國對付朝鮮。

朴槿惠忽略了中朝關係的淵源，也漠視了中國在朝鮮半島無核化所作的努力。總而言之，韓國政府尤其是保守派政府對華懷有先天的不信任，朴槿惠政府最終放棄中國、倒向美日有其必然邏輯。

只是，韓國政府的地緣政治形勢相當尷尬，被調侃為「三明治夾心國家」的韓國，經濟上依賴中國，安保上又離不開美日。「薩德」入韓，打破了韓國的外交平衡，因而激發了國內政黨惡鬥和民意割裂。保守的執政黨傾向於美日，希望利用「薩德」來構築更為緊密的美日韓軍事同盟關係，增強安全保障。

但是在野的進步勢力，則擔憂韓國外交的天平失衡，會使韓國的經濟利益受到影響，並使韓國重陷美日韓對中俄朝對立的危險

之中。政治惡鬥和民意割裂，容易誘發互相拆台的權力鬥爭。「親信門」事件，就是權力惡鬥的產物。身為總統的朴槿惠，因為行為不檢被政敵抓住死穴，也算是自作自受。

本來希望借「薩德」入韓修憲連任的朴槿惠，一下子被醜聞弄得名譽掃地，面臨被彈劾甚至有可能銀鑼入獄。朴槿惠的政治悲劇給韓國政客們上了一堂生動的政治課。朴槿惠與其說是被醜聞所擊倒，不如說是被「薩德」入韓所拖垮。

小國外交，最重要的是持守平衡中道，最危險的是自作聰明、借力打力。周旋在中美俄三大國之間，韓國本可以有更聰明的選擇，就像朴槿惠前期的外交策略。但是她野心太大、走得太遠，「薩德」入韓觸犯了中俄難以忍受的安全底線。

朴槿惠之後，代理總統的黃教安依然堅持「薩德」入韓，退出大選的潘基文也持相同立場，凸顯韓國外交已經陷入「薩德圍城」難以自拔。在此情勢下，中國在外交、經濟、文化方面對韓作出反制合情合理，這是符合中國利益的選擇。

韓國政局走出「薩德圍城」，唯有放棄「薩德」系統，才能消弭政爭，平息政局亂象。更重要的是，能夠修復韓國和中俄的關係，令韓國走出外交困境。

「薩德」觸犯中俄安全底線

小國外交，最重要的是持守平衡中道，最危險的是自作聰明、借力打力。周旋在中美俄三大國之間，韓國本可以有更聰明的選擇，就像朴槿惠前期的外交策略。但是她野心太大、走得太遠，「薩德」入韓觸犯了中俄難以忍受的安全底線。

朴槿惠之後，代理總統的黃教安依然堅持「薩德」入韓，退出大選的潘基文也持相同立場，凸顯韓國外交已經陷入「薩德圍城」難以自拔。在此情勢下，中國在外交、經濟、文化方面對韓作出反制合情合理，這是符合中國利益的選擇。

