

政綱應態度鮮明 不可含糊其辭

楊志紅 港區全國政協委員 香港新活力青年智庫總監

隨著特首競選活動展開，多位參選人陸續公佈政綱。在輿論最關注的重啟政改、二十三條立法、「港獨」三大政治問題上，有參選人亦提出上任後重啟政改和二十三條立法，以及對「港獨」的看法。這些都是關乎「一國兩制」底線的大是大非問題，有意參選特首的人都不可迴避，必須立場堅定、態度鮮明，作出符合「一國兩制」原則和基本法的回答。如果含糊其辭，模稜兩可，企圖蒙騙港人，「擺中央上枱」，反而是欲蓋彌彰。

何為真心何為假意

有參選人早先被問到對人大「8·31」決定的看法，他說：「8·31」不是我們的立場，而是由內地帶來。儘管他翌日出席香港電台節目時糾正說，重啟政改應以人大「8·31」決定為基礎，然後各方妥協後才可以取得成果。但是，究竟何為真心何為假意，使人難以分辨。

有參選人日前發佈政綱，表示若當選，會同步推出二十三條立法及重啟政改，爭取在2020年前完成兩項工作。他在政綱中未有提及「8·31」框架，只是在記者會上表明框架由人大常委會設立，不能任意更改，他表示會如實向中央反映港人對普選的意見，但結果要由中央判斷云云。

如果要重啟政改，就要在人大「8·31」決定的基礎上進行，必須尊重中央

對港的全面管治權，這是政改必須堅守的底線。特首參選人對「8·31」框架必須立場堅定、態度鮮明，絕不應有任何的含糊。如果有人以「多點時間討論」、「多點反映港人意見」、「結果要由中央判斷」的說詞，暗示「8·31」是可以挑戰的、逾越的、更改的，既是蒙騙港人，也是「擺中央上枱」。

不能推卸反對派否決普選的責任

2015年反對派議員翻攔否決特區政府依據人大「8·31」決定提出的特首普選方案，令中央、特區政府和社會各界為香港普選所付出的努力和心血付諸東流，反對派成為扼殺香港普選的歷史罪人。到了特首選舉來臨，反對派卻別有用心提出迫使特首參選人重新啟動政改。去年12月26日，公民黨主席梁家傑在某報發表《「民主300+」的下一步》的文章，聲稱未來三個月是一場運

動，一定要迫使特首候選人回應兩項訴求，重新啟動政改以實現特首普選和立法會普選，及捍衛香港法治等核心價值云云。這是徹頭徹尾的偽命題。當年反對派否決普選方案，剝奪港人在2017年「一人一票」選特首的權利，現在又來鼓吹重啟政改，要改變人大「8·31」決定，其目的不外是要推卸責任，挑起政治爭拗。

重啟政改不能推卸反對派否決普選方案責任。政制爭論累港久矣，普選被反對派否決已成事實，廣大市民都希望社會能夠擺脫政爭的泥沼，聚焦於經濟民生之上。全國人大常委會辦公廳、國務院港澳辦和中聯辦都在聲明中，希望香港社會各界人士放下政治爭拗，加強「一國兩制」方針和基本法的貫徹落實工作，凝心聚力發展經濟、改善民生、促進社會穩定和諧；為香港長遠發展打好基礎。的確，香港應集中精力發展經

濟民生，重回發展正軌，重拾競爭力。

繼李柱銘聲稱「不理會人大決定重啟政改」之後，有參選人表示若當選會重啟政改。但如果要重啟政改，就要在人大「8·31」決定的基礎上進行。但有參選人在政綱中隻字未提對人大「8·31」決定的立場，被多次追問對「8·31」框架看法，他都沒有直接回應，僅強調港人若反對「8·31」決定，會如實向中央「原汁原味反映出來」，「相信中央係明智，會有準確判斷」云云。如此「擺中央上枱」，其實魔鬼已在他所謂「8·31」不是我們的立場」的細節中，含糊其辭反而欲蓋彌彰。

白紙草案與藍紙草案的區別

有參選人在政綱中表明無理由再推遲為二十三條立法，但會以白紙草案進行諮詢，充分保障公民權利和自由不受侵犯，並會處理較少引起爭議的問題，先易後難。

在香港，藍紙草案是已經由行政當局呈交立法會秘書處的法律草案，它的呈交啟動的立法程序，包括一讀、二讀、委員會審議以至三讀，這是由《立法會議事規則》所規範的立法程序。白紙草案是尚未提交立法會的草

稿，白紙草案即政府在立法上沒既定立場，既可立法、也可不立法，甚至可以收回。魔鬼原來在「以白紙草案進行諮詢」細節中，即可不立法甚至可以收回，有參選人在政綱中表明無理由再推遲為二十三條立法，是否真心實意呢？

對「港獨」立場不能模稜兩可

有參選人對「本土」立場多表同情，評論旺角暴亂事件僅輕描淡寫認為「本土意識被人騎劫及扭曲」，又表示「本土派不會損害香港利益」。其政綱雖然表示中國是港人身份認同核心，妄然搞「港獨」是「是非不分」，但卻把「港獨」說成是「社會上熱血沸騰的抗爭」。又模稜兩可表達其對「港獨」的立場：「我們無須受限於香港為彈丸之地地地理現實，而應放眼於香港的影響力可以輻射到的地方，繼續豐富『香港』這個概念，使之更大、更廣闊、更好。」這是「詩意」地描繪「港獨」的蔓延，還是立場堅定、態度鮮明地反對「港獨」？



「民選特首」侵犯隱私 電腦保安中心都嗞停

網議政事

為咗造數製造假民意，戴妖可以去到幾盡？本報揭發並連日報道「佔中三丑」之一戴耀廷所搞的所謂「民間公投選特首」，系統存在嚴重保安問題，侵犯參與投票者的私隱，更已令部分「社運人士」的個人資料外洩，但戴妖為遂其政治目的，依然故我。香港電腦保安事故協調中心昨日發出警告，「由於用戶的Telegram數據有洩露的安全風險，建議公眾不要使用該系統，直到安全漏洞被修復；或者在使用該系統時使用新的SIM卡和新的Telegram賬戶。」

由戴妖牽頭組成的「公民聯合行動」，在網絡上舉行所謂「特首選舉民間全民投票」，但有系統前日開始運作即被同路人踢爆有嚴重的保安漏洞，侵犯投票者私隱，更可能讓有關個人資料外洩，有個別用戶在fb抱怨「被登入」、「被開戶」。

宅滔都話「被登入」

戴妖其後就系統「小修小補」，但不少人繼續中招，其中之一是「港獨」分子、「東九龍社區關注組」發言人宅滔（陳澤滔）。他在fb貼文道，「邊個個想login（登入）我個telegram？又send sms又電話認證。」

鼓吹「港獨」的「本土民主前線」其後發帖，指「留意到有不正一位政治人物表示Telegram於約今（昨）日01:30被其他人士試圖Login（登入）的消息，請各位留意Telegram有沒有被其他用戶登入的情況……，在必要時選擇Terminate All Other Sessions（中斷其他裝置連線）」。

身為反對派一員的立法會資訊科技界議員莫乃光也分享了該帖，更「緊急呼籲：PopVote系統風險持續，用戶請暫勿使用」。

莫乃光批無視風險

莫乃光在帖子中稱，擔心的事已經開始出現，有社運及政治人物的Telegram戶口被目標性企圖入侵。「Telegram是安全的，銀行也是安全，但你一定不會把你的

銀行資料透過一個中介系統進入銀行，因為中介即使可信，其系統一定比銀行的容易入侵，因此，系統設計不能置用戶於不義，令他們承受額外風險。」

香港電腦保安事故協調中心高級顧問梁兆昌發帖稱：「我對民間特首提名PopVote系統的設計的保安漏洞很有保留，即使修改了，最重要的問題還沒有解決，用戶的Telegram內容有洩漏風險，建議大家不要使用，直至他們重新設計。……對不起，作為資訊保安專業人員，實在不能接受。這個民間系統的信用至關重要，馬虎不得。」

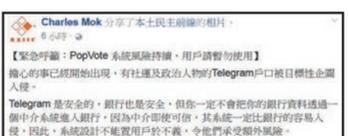
香港電腦保安事故協調中心其後亦發出聲明，指「由於用戶的Telegram數據有洩露的安全風險，建議公眾不要使用該系統，直到安全漏洞被修復」。香港資訊科技商會資訊保安召集人范健文在接受傳媒訪問時也指，由於該系統要求用戶輸入Telegram「雙重認證碼」，而「雙重認證碼」是保安「最後防線」，不應交予第三者，「（安全程度）是在底線以下。」因此，他不建議市民使用有關系統。

戴粉反指損公信力

儘管自己友猛插，但戴妖繼續懶理，視而不見，昨日再無發帖回應，其支持者「Frankie Ng」更反駁道，「知道有問題又有知識去改好既（嘅），係咪應該主動提出幫忙，而唔係跑出來破壞『公民投票』的信任？」公民黨前主席余若薇也無視「自己友」的警告，昨日在其



梁兆昌指系統保安漏洞未解決，警告市民不要參與投票。 fb截圖



莫乃光稱有「社運人士」因投票而「中招」。 fb截圖



陳澤滔自爆其戶口被入侵。 fb截圖

帖子中繼續貼出「特首選舉民間全民投票」的連結並叫人支持，擺明當市民的私隱有到。

眼見戴妖死不認錯，教協總幹事馮家強也再發帖，「剛剛又見到朋友被註冊了Telegram都唔知。……講得好聽喇，係資安漏洞。講得難聽喇，係道德問題。」他同時標註「我得鬼問存心discredit個系統」、「我保護朋友的資訊安全咋」、「負責任啲好唔好」。

立會開參選記招 長毛濫用資源

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）社民連立法會議員「長毛」梁國雄，日前用立法會記者室宣佈自己考慮參選特首，引起其他議員不滿，更去信行政管理委員會，批評長毛濫用立法會資源。立法會秘書處回應稱，行管會將於下周一開會討論使用立法會大樓設施的事宜。

葛珮帆王國興促查

長毛前日霸佔立法會記者室舉行個多小時的記者會，宣佈其參選決定。民建聯立法會議員葛珮帆昨日去信行政管理委員會投訴指，在去年立法會提名期至選舉結果公佈期間，行管會曾指使用公共資源助個人競選絕不合適，故規定議員不得使用立法會大樓設施作競選活動。

她在信中強調，行管會的決定理應同樣適用於今年的行政長官選舉；任何人都應該利用公共資源進行個人競選活動。長毛是次濫用公共資源的行為極不恰當，促請行管會必須嚴格執行議事規則，及對涉事議員作出譴責，以維護立法會的尊嚴。

工聯會前立法會議員、「廿三萬監察」發言人王國興在接受傳媒訪問時則指，立法會議員不應利用立法會大樓的設施，作非立法會事務用途。長毛是次用立法會記者室宣佈參選特首，正是在濫用立法會資源，違反了立法會的規定。

行管會下周一討論

立法會秘書處回覆查詢時表示，在2016年立法會選舉提名期開始至所有選舉結果公佈後，立法會行管會通過議員不得使用綜合大樓的設施，包括會議室及新聞發布室等作競選活動。因應稍後舉行的特首選舉，行管會將於下周一舉行的會議上討論使用大樓設施事宜。

朱凱迪撐長毛辣燙選民

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派在特首選舉中為爭取各自的政治私利而內鬥，為「反口」宣稱要參選特首的社民連立法會議員「長毛」梁國雄護航的「自決派」議員朱凱迪也被牽連。有聽眾昨日致電節目稱，自己在年立法會選舉中，一家三票全投朱凱迪，但因為他支持長毛，「下次不會再投你。」

在該節目上，長毛聲稱，前財政司司長曾俊華是香港回歸以來首個「獲反對派大力支持」的特首參選人，此舉猶如將「所有選民的授權轉授給曾俊華」，又稱倘若反對派選委支持曾俊華入關或當選，就會變成協助曾俊華「執政」，屆時反對派將難以抵抗「曾團隊」推行的政綱，「是非常危險的事。」

河童唔衛奕信 倒政改米被窒

特稿

有買先有賣，你夾硬要賣，但人哋係唔買呀，吹咩？「香港眾志」秘書長黃之鋒（河童）繼續唱衰香港之旅，日前與前港督衛奕信會面，以為對方會幫口唱衰中國啦，點知對方拒絕為香港反對派背書，更質疑他們何以拒絕通過2017年普選方案，令香港市民錯失「一人一票」選特首的機會。黃之鋒昨日發帖談到與衛奕信，及在香港「主權移交」前夕擔任英國外交大臣的羅偉敬會面時，承認他在「香港民主進程的課題」上，與兩人「的確有着一定程度的分歧。」他更大玩語言偽術，未提

衛奕信質疑香港反對派何以剝奪香港市民「一人一票」選特首的機會，只稱「兩位老前輩至今仍十分關心香港的政治狀況，主動詢問前年否決政改方案的理據，我便解釋只要提名委員會繼續以機構提名，即超過一半提委會成員支持才可過關，就不會支持方案」云云。

反指對方守舊圖遮醜

為了掩飾自己的主張不獲兩人支持，黃之鋒更回帶遮羞稱，「會面以前，早已得悉兩位曾與香港政局昔昔（息息）相關的英國政治人物，在上世紀對香港前途問題採取頗為保守的態度，包括否決『八直選』，以及阻止香港加速民主進程。」

記者 羅旦

湯漢：主教愛國與教義不衝突

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）天主教香港教區主教湯漢樞機撰文，談到中國與梵蒂岡關係及天主教在內地發展，指中梵可望就主教任命問題達成協議，形容這是巨大的進步，是雙方關係的里程碑，又強調國家要求主教人選符合愛國標準，這與天主教教義並不衝突，強調內地的天主教信徒是愛國的好公民，沒有意願從事政治活動，不會威脅政治與社會穩定。

中梵商任命方式初見成果

《公教報》網頁昨日上載湯漢題為《從教會學角度展望中梵交談》的長篇文章，湯漢在文中指，中梵雙方代表過去一年頗有接觸，而且成立了工作小組，試圖解決多年來累積的問題，包括首要的主教任命問題，已有初步成果，可望就主教任命方式達成協議。

他形容協議是巨大的進步，將是1951年之後雙方關係的里程碑，在此協議基礎之上將會逐步解決其他問題。

他指，根據天主教教義，教宗是決定主教人選的最後與最高當局，如果教宗在主教候選人

的資格及合宜性上有最後的發言權，那麼內地地方教會的「選舉」就只是「主教團」的「推薦」，又指據聞對於中央政府來說，只要人選符合愛國標準，愛教與否就不是最關切的問題，因此認為協議不會超出雙方目前正在有效實施的做法。

對於協議未有觸及的內地天主教愛國會等問題，湯漢認為愛國會的未來可以專注於「鼓勵神長教友為社會公益事業獻愛心，積極開展社會服務，興辦社會公益事宜」。

有指內地的天主教問題涉及西藏、新疆等問題，湯漢直言將兩者相提並論並不恰當，因西藏與新疆並不是純粹宗教自由問題，更多是某些分離主義者追求「分離」與「獨立」的問題，「天主教的問題並非領土與主權問題，中國（內地）的天主教信徒是愛國的好公民，沒有意願從事政治活動，不會威脅政治與社會穩定，中國的執政者對此也完全明白，因此不會將天主教的問題與西藏和新疆問題放在一個層面上處理。中國（內地）的天主教信徒也不應將自己與西藏和新疆等問題聯在一起。」

