

林鄭三個新願景有助突破香港管治困局

楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員

林鄭提出從三個方面入手提升管治，包括與民共議、廣納賢能，政府努力成為經濟發展的促進者和推進者，以及實行新的理財哲學、讓社會分享經濟成果。這三個管治新願景有助突破香港管治困局，對香港落實良好管治有積極意義。

回歸之後，廣大市民作為持份者，要求參與議政、參與制定政府政策的意願日益強烈，這是「政治」的應有之義。林鄭提出與民共議、廣納賢能，完全符合現代意義上政治的涵義。實際上，林鄭在2007年任發展局局長開始，已表示重視公眾參與和與民共議，其中有幾個特點，一是要協調不同持份者間互動，不再只是政府從上而下收集意見，而會用不同渠道去促進討論，包括落區做公眾論壇、焦點小組，甚至是製作網上遊戲吸引大家參與；還有就是做家訪，或通過團體聯絡不同人士。「儒家十三經」之一的《禮記》已提出：「大道之行也，天下為公；選賢與能，講信修睦。」「選賢與能」與林鄭提出的「廣納賢能」，意思相近。「廣納賢能」也是為管治注入新血，凝聚精英，為建設香港出謀獻計。政府不分親疏，管治團隊選賢任能，廣納民意，尋求社會共識，對有效的管治會產生實際作用。

林鄭堅持與民共議考慮政綱

林鄭提出與民共議、廣納賢能，是回應社會、順應民意，吸納不同立場的合理建議，避免施政閉門造車，使政策內涵更豐富、更貼近民意，推行起來更暢順。林鄭解釋，將於日內與媒體見面分享制定政綱的重點和進程，因為起步遲，而且堅持與民共議

考慮政綱，所以會多聽意見，預計完整的政綱將於三月上旬公佈。相比起來，有參選人提出的政綱由於沒有做到「與民共議」，明顯有閉門造車的弊端。例如對於曾俊華籠統地提出「六成人住在公營房屋」的目標，又沒有具體落實規劃與政策措施，各方不禁質疑：參選人提出這個政策目標之前，究竟有沒有多聽不同意見、與民共議？特首梁振英指出，若要達到「六成人住在公營房屋」目標，市場沒有私人住宅供應，樓價會提高，逼使很多本身有能力購買私樓的人輪候公營房屋。

進一步突破「積極不干預」舊理念

林鄭提出，政府努力成為經濟發展的促進者和推進者，政府除了要繼續做好公共服務提供者及監管者的角色外，應該更努力做促進者及推動者角色，為百業拆牆鬆綁，利便營商。林鄭的這一管治新理念，是對「積極不

干預」舊理念的進一步突破。「積極不干預」政策是回歸前財政司夏鼎基於1980年提出的術語，香港在所謂「積極不干預」的年代，英資在香港多個行業有特權，甚至有壟斷性的特權，在在說明積極不干預政策的嚴重局限性、傾斜性和選擇性。現任特首梁振英提出政府「適度有為」，指出「當市場失效、未能發揮功能，政府一定要有所作為。」林鄭提出政府努力成為經濟發展的促進者和推進者，是政府「適度有為」的深化。發展經濟、特別是推動創新創意產業，沒有政府參與不可能，政府要成為經濟發展的促進者和推動者，是與時俱進，積極有為的表現，是對香港未來有承擔、負責任的表現。

新理財哲學共用發展成果

林鄭提出實行新的理財哲學，指出政府必須要善用資源，投資未來，回應市民的訴求，讓大家能夠分享經濟增長的

成果。公平合理分配財富，各得其分，共用發展成果，有效收窄貧富差距、消除社會矛盾，才能奠定社會和諧的基礎。政府財政盈餘取之有道，也要用之有道，社會各界早已不滿多年來「倉廩實而百姓虛」的狀況，期望政府善用儲備推動長遠發展及改善民生，讓各界分享經濟發展成果，提出實行新的理財哲學回應了市民的期望。

香港政治、經濟、社會及民生方面存在許多深層次矛盾和問題，加上市民訴求日益多元和對政府提出更高要求，下任特首面對的挑戰之嚴峻、複雜、深刻，非同一般。世情、國情、港情的複雜變化，凸顯提升管治能力的重要。林鄭三個管治新願景，顯示她能夠掌控全局，具有開拓精神和良好管治能力，能夠帶領香港突破管治困局，使香港保持繁榮穩定與和諧，市民安居樂業。

期望未來特首落實青年發展政策

謝曉虹 香港青賢智匯創會主席 青年事務委員會委員



特首選戰已拉開帷幕，多名特首候選人爭相鬥「面書」，除了通過網上社交媒體宣傳自己的理念、政綱等，還大放自己落區與民同樂的照片，也不時與青年人自拍，玩直播，更邀請青年人一起站台，務求營造自己「貼地」的形象，貼近青年人，可見通過社交平台爭取民心，爭取青年支持成為競選工程中重要的核心元素。但識玩「面書」就表示能夠與普羅大眾及青年溝通嗎？多like就表示能得青年歡心嗎？

早前青年事務委員會主席劉鳴煒發表文章，指青年發展政策將可提供一個統一長遠的願景，讓社會能朝着目標共同努力，並指出最需要繼續努力的，始終還是與青年最貼身的兩個範疇——教育與就業。筆者非常同意香港需要建立一套青年發展政策，內容主要是提供願景讓青年如何開心快樂地成長和發展潛能，讓青年有一個正面的價值觀。同時，我認同目前香港青年所面對的教育問題和就業問題最為迫切。

關於教育問題，我認為政府推行的生命教育與生涯規劃方向正

確，值得繼續深化和優化，讓學生能夠在中學階段多接觸和了解不同的行業，建立「行行出狀元」的思想，多發掘自己的興趣建立所長。同時，建立正確與正面的人生觀及價值觀，提升學生的抗壓能力也是至關重要。關於學生畢業後所面對的就業問題就更為複雜。香港產業發展單一，學生感覺能夠選擇的工作實在不多，而市場則出現「有工無人做，好工爭崩頭」的現象。有不少學生選科時大多選擇讀醫讀法律，也有不少跑去讀工商管理，因為父母認為將來收入有保證，有前途又有「錢途」，但所讀科目並非自己真正喜歡，感到飽受壓力苦不堪言。

其實，我認為學生不需要早早劃地自限，我鼓勵青年可以多把握機會參加不同的交流及實習計劃，從交流與實習過程中，鍛煉自己，提升自己，了解興趣，認清目標，同樣能夠找到出路。我身邊不少青年朋友在大學階段協助籌辦交流活動，從中開闊視野擴展人脈，有的在創業，有的得到老闆賞識成為公司見習行政人員，有的繼續深造做研究，有的做「斜槓青年」，「斜槓」一詞指英文中的「Slash」，是指越來越多的年輕人不再滿足「專一職業」這種無聊的生活方式，而是選擇一種能夠擁有多重職業和身份的多元生活。說到底，生活是自己的，不是讓別人指點的，只

要自己活得開心，覺得工作有意思就足夠了。

民政事務局早前出版了《本屆政府的青年發展工作2012-2017》小冊子，總結本屆政府在不同範疇的青年發展工作。從內地交流、內地實習計劃、青年服務團、興建青年宿舍、落實推出三億元的「青年發展基金」、新增「一帶一路」資助計劃等，都見政府愈來愈着重青年發展，也敢於嘗試，而且活動多元廣泛，但似乎活動宣傳成效略有不足，需要加倍努力。筆者特別欣喜特首在剛發表的施政報告中提出研究青年發展政策的決心，讓社會一起制訂願景，筆者希望未來能夠多到不同學校及社區，接觸、聆聽不同青年朋友聲音和意見。此外，我建議政府可以優化地區的青年活動委員會，吸納更多青年參與地區活動及事務，讓青年有機會參與不同諮詢委員會協助制訂政策。青年發展政策與其他政策一樣，沒有最好，只有更好，從無到有更是一個突破，一個好開始。

新一年，期望未來特首能夠下定決心落實青年發展政策，能夠真正與青年同心、與青年同行。到底誰是真心實意為青年，還是只做「公關秀」，相信青年心中有數。



「合約工時」非「標準工時」

何啟明 工聯會立法會勞工界議員



農曆年卅晚下午，標準工時委員會(委員會)向政府提交報告，當中有三項重點建議：

1. 不訂定標準工時，反而建議由僱主與基層僱員自行訂立「合約工時」；2. 基層僱員可獲原有時薪的超時補水，即超時補水的工資率為1:1；3. 透過勞資官三方行業性小組，讓僱主與僱員共同商討業界應有的工時及超時補水幅度。勞工界不接受、不承認委員會建議的「合約工時」，不接受是因為方向錯誤，不承認是因為合約工時違反了委員會的勞資共識。

有人為「合約工時」講好說話，認為是改善長工時問題的一個進步，但原則和實際都告訴大家，「合約工時」是走錯了方向。

從原則而言，「標準工時」理應是透過法律訂立一個時限，時限可以周、月，甚至年計為準，超出時限的工作，僱員可以獲得額外補水，而補水金額應高於原有薪金水平。勞工界爭取每周標準工時44小時，加班補償為工半(1:1.5)，以此作為改善權益的談判

基礎。如此安排，才有望扭轉現時打工仔女面對的三個困局，一是工時長，二是無償加班，三是多勞「唔」多得。

可惜，委員會建議的「合約工時」，並沒有立法訂定標準的工時，而是純粹由老闆與基層僱員自訂工作時數。老闆為了避開規管和保障自己，必然會在合約中寫上較長的工時。即使原本每周工時44小時的工作，也會在合約上列明較長的工時，例如訂明是每周60工時，進一步令超時工作的工時及超時補水幅度。勞工界不接受、不承認委員會建議的「合約工時」，不接受是因為方向錯誤，不承認是因為合約工時違反了委員會的勞資共識。

從實際而言，超時工作補水率訂為1:1，在「合約工時」的框架之下根本毫無意義。飲食業最能反映有關情況。現時飲食業界即使有訂立僱傭合約，合約工時多寫明66小時，每星期工作6天，每天11小時，工時非常長。即使有超時補水1:1，但一日已經工作了11小時，難道還要加班嗎？不用回家休息嗎？同時，以1:1原有工資水平作為超時工作補水，並

沒有誘因讓老闆減少要求僱員加班。相信老闆寧願要求打工仔加班，也不願意額外招聘人手。勞工界只怕合約工時一旦實施，飲食業和保安業的超長工時合約，將會擴展至各行各業，令廣大僱員的權益受損。

再者，整體建議的保障範圍只局限於基層員工，令飽受加班之苦的白領人士及高技術藍領打工仔女完全無法受到保障。

標時委員會本有「3・18」共識，內容包括「同意建議以立法方式實施規管僱員工時的政策」。然而，政府和資方以「合約工時」取代「標準工時」，令到勞方委員當時無可能不離開談判桌。今日委員會的建議有違「3・18」共識，我們不會承認有關結果。

無論是白領階層還是基層員工，一天也只有24小時，分配予工作，就不能與家人和自己分享。筆者是一位爸爸，更明白標準工時的重要，如果因為工作而錯失了寶貴成長的時光，錯失了見證他走的第一步，錯失了他叫的第一聲，會有多麼的遺憾！

希望政府能站在數百萬打工仔女的角度着想，往真正的標準工時方向立法，繼續改善勞工權益。

為民抑或為掌聲的政綱

王偉傑 群策匯思常務理事

行政長官參選人曾俊華於2月6日發表政綱，當中有不少具爭議性的綱領，包括於任內完成基本法二十三條立法、重啟政改及稅制改革等，似乎都在意圖跟他之前提及於任內「休養生息」的施政理念劃清界線。一方面聲稱自己不夠提名票而頻頻向泛民「借票」，另一方面則強調要爭取更完整的政治光譜而在政綱上向建制派頻送秋波，這位精於政治化妝的參選人及其團隊是否在打着左右逢源的算盤？

白紙草案不設前提

特首梁振英在回應曾俊華的政綱時清楚表示為二十三條立法是香港對國家需要履行的憲制責任，基本法第二十三條明確指出「香港特別行政區應自行立法禁止任何叛國、分裂國家、煽動叛亂、顛覆中央人民政府及竊取國家機密的行為，禁止外國的政治性組織或團體在香港特別行政區進行政治活動，禁止香港特別行政區的政治性組織或團體與外國的政治性組織或團體建立聯繫」。

藍紙草案是正式立法的程序之一，亦是立法會三讀的先前程序，故此採用藍紙草案進行二十三條立法才是特區政府以認真及務實的態度履行憲制責任的方式。相反，曾俊華倡議以白紙草案為二十三條立法，只是一份用以探詢民意的草案，既沒有規定要就二十三條設七

選出合適的特首關乎港穩定繁榮

張仲哲 香港區潮人聯會會長

四個特首參選人宣佈參選下任特首，並陸續推出各自的政綱，特首選戰已正式展開。對於港人而言，選出合適的特首人選對香港穩定繁榮至關重要。前政務司司長林鄭月娥，在政府機構服務香港36年，在現屆政府做了四年多政務司司長，對現行政策瞭然於胸，完全符合中央提出的四項標準，是合適和理想的特首人選。本人認為，是目前最能夠為香港帶來新希望的特首。主要體現在以下幾點：

林鄭月娥有豐富從政經驗，更是本屆管治團隊核心成員，有決心、有能力延續現屆政府得民心的良好政策，得到各界的支持。她非常熟悉扶貧、醫療、房屋等多方面的工作，組織能力和管治能力強，有膽識，魄力智慧獲肯定，具備擔任特首的能力。

她重視良好管治手法，重視在未來的問責班子中輸入新血，相信她有心有能力去執行自己凝聚共識、落實治

港的美好願景、推動香港發展。她有擔當，具使命感、有責任讓良好的政策延續下去。相信她會在土地房屋、扶貧養老、創新科技、惠及市民等良好政策上繼續深耕發展。

香港回歸祖國20載，不斷面對新問題、新矛盾，要求特區政府與時俱進。林鄭月娥提出的治港「八大願景」，相信是切實可行的政策，可給香港繁榮穩定創造新景象。由她出任下一屆特首，相信可帶領特區政府調和各界複雜的利益訴求。從處理「佔中」、「港獨」這些突發和棘手的事件中，充分顯示出她具備駕馭複雜形勢的管治能力和智慧，得到中央充分的肯定。因此本人相信林鄭月娥在政壇的威信和號召力，各界精英、市民一定願意鼎力支持，相信她能帶領香港準確落實「一國兩制」，「港人治港」，確保香港維護國家的主權和安全，促進社會和諧，繼續繁榮穩定。

《蘋果日報》突然掉轉槍頭有何玄機？

郭中行 資深評論員

今屆特首選舉形勢波瀾雲詭，原因是反對派在選舉中扮演了「藏鏡人」的角色，企圖在背後撥弄風雲，「造王」反中，令到本來是比能力、比政綱、比政績的特首選舉，變得更為複雜與詭異。

為配合「造王」圖謀，反對派不惜支持與他們理念最為相近的建制派參選人，儘管其拒絕反對派撤回人大「8・31」決定等開價，但反對派卻不以為忤，甘願奉上提名票，反對派喉舌《蘋果日報》也大力吹捧，認為反對派選委應該集中票源「兩害取其輕」云云。然而，近日《蘋果日報》突然掉轉槍頭，大力批評該「造王」目標的政綱是「暗藏梁振英路線」，甚至指其出任特首，「社會撕裂、立法會拉布等情況，必然要再次重演」，「團結香港的口號，隨時會淪為空談」云云。何以《蘋果日報》立場突然一百八十度轉變？原因是反對派正在調整特首選舉策略。

反對派開始時擺明車馬的「造王」，很快就發覺策略不妥，原因是反對派選委支持得愈賣力，《蘋果日報》吹捧得愈肉麻，反而令「造王」目標更受質疑，建制派選委都會想，如果一個參選人的支持基礎都是來自反對派、來自高喊「結束一黨專政」，甚至鼓吹「分離」以至「港獨」人士，這樣的人還如何可稱為愛國愛港、又如何令中央信任？結果，反對派的賣力支持變成「愛之適害之」，多個民調都顯示市民不相信其「造王」目標有機會

成為特首。

反對派的操盤手看到這樣的形勢，立即調整策略，主要有三步棋：一是與「造王」目標劃清界線，甚至小罵大幫忙，顯示其支持基礎並非來自反對派，以減輕建制派選委的疑慮。二是在提名上採取漁翁撒網的做法，不再表示集中提名，改為表示胡國興、梁國雄都是可以提名的人選，一方面讓更多反對派人士「入關」，四處潑污，企圖渾水摸魚，另一方面就是掩護「造王」目標，以免其成為眾矢之的。

不過，反對派也留有一手，就是表示提名與最終投票不一定是同一人，其司馬昭之心已是路人皆見，說明提名漁翁撒網只為攪局，最終投票還是要集中。所以最後一步，就是由戴耀廷發動所謂「全民投票」，製造「造王」目標眾望所歸的印象，繼而要求反對派選委集中票源，殺對手一個措手不及，這就是反對派的最新策略。

所以，在現階段反對派必定要如履薄冰，不能打草驚蛇，讓「造王」目標「染黃」，為此莫乃光等人相繼出來批評其不承諾撤銷人大「8・31」決定不能接受，《蘋果日報》也借題發揮，大力攻擊其政綱，目的不過是一場「周瑜打黃蓋」的「苦肉計」，企圖令外界以為反對派已經改變了「造王」圖謀，改為支持梁國雄、胡國興。但其實，反對派的策略從來沒有改變，「造王」反中仍然是這場特首選舉的主軸。