

反對派究竟是在「造王」，還是在攪局？

屠海鳴 中國和平統一促進會香港總會常務副會長 香港僑界社團聯會永遠名譽會長 中華海外聯誼會理事 港區上海市政協常委

反對派全力「挺曾」的目的，是要讓曾俊華和林鄭月娥「二虎相鬥」，兩敗俱傷。以其325張選票的分量，「造王」的勝算不大，但「成事不足，敗事有餘」，足以攪亂特首選舉，給香港造成的損失無法用經濟數據衡量。對此，不可不察！

作為建制派一員的曾俊華近日宣佈參選政綱，反對派齊刷刷表示支持，此前反對派造勢，表示全方位「挺曾」，在人們公認反對派自「佔中」後就出現分化的背景下，這次在「挺曾」前沿上如此齊心，暗中有何玄機？這當然得益於反對派「師爺」的「錦囊妙計」，得益於反對派大佬的提前部署，得益於外部反華勢力的幕後操縱。那麼，反對派「挺曾」，到底是為了「造王」、還是攪局？筆者認為，以其300多票的分量，不足以「造王」，其終極目標是攪局，造成「流選」，造成廣大市民、內地同胞、全球華人都都不願意看到的政治事件。

「挺曾」欲使兩敗俱傷

曾俊華擔任過兩任財政司司長，是特區政府一眾高官中的主要成員，無論最近其「選舉語言」如何變化，助選團隊怎麼策劃，反對派陣營多少期望，毫無疑問，他都是建制派中的重要一員。反對派視梁振英為死對頭，而曾俊華與林鄭月娥曾是梁振英的左膀右臂，在特區政府實施的政治、經濟、民生一系列政

策，曾俊華都是積極的參與者、堅定的支持者、務實的推動者，反對派極力「倒梁」，卻全力「挺曾」，這個邏輯講得通嗎？肯定講不通。邏輯不通，卻執意要做，那就是另有圖謀了。

不難看出反對派的苦衷：推不出合適人選。這麼多年來，反對派的特長在於：把事情搞壞，把社會情緒搞對立，把矛盾搞激化，把事情搞複雜，把香港搞亂，在涉及香港經濟民生等重大問題上，既提不出建設性意見，更不具備實際操作能力。特首是需要做實事的，不是耍耍嘴皮子、叫幾聲政治口號、到基層握手就能勝任的。因此，睜大了眼睛也找不出一個可以贏得公眾認可的特首人選，至於多次表示願意參選的「長毛」，更不靠譜！只不過為選舉增添了一點笑料而已。

反對派陣營沒有人才，又不甘心寂寞，怎麼辦？就使出反間計，力促建制派的兩員大將、特區政府兩位前任司長「二虎相鬥」，在選舉的第一個回合中，先造成兩敗俱傷的局面，再伺機而動。

「造王」勝算不大 攪局危害不小

在此次選委會1,194張選票中，反對派持有325張，以這個票數比例，反對派自知「造王」的難度很大。但縱觀反對派以往表現，他們固然沒有能力把事情搞好，卻有能力把事情搞壞。因此，此次選舉的最大風險在於反對派攪局，不可不察！

反對派攪局已現端倪。不久前，反對派「師爺」戴耀廷拋出「選票交易計劃」，其中一個條件就是：任何一位特首候選人，只要答應當選後撤銷對立法會議員劉小麗、姚松炎、羅冠聰、梁國雄的司法覆核，300多名反對派選委便集體把選票投給該候選人。「民主動力」也拋出「市民推薦特首候選人計劃」，稱為反對派選委提供特首人選民意參考。特首選舉應該怎樣選？早有規則在先，戴耀廷和「民主動力」卻自設規則，已顯出故意攪局的跡象。

再深入分析反對派攪局的「如意算盤」。反對派攪局可能有多套方案，但他們最理想的方案是：策動曾俊華與林鄭在第一回合「二虎相鬥」，先把林鄭打壓下去，令其不能進入第二回合。到了第二回合，再捧一個自己中意的人

選，與曾對抗。不過，即使選情會如其所願發展下去，反對派「造王」亦非易事。那麼，到了關鍵時刻，不排除反對派實施集體「投白票」的可能，造成「流選」，這樣就把「攪局」的文章做大了。

反對派素有「成事不足、敗事有餘」的傳統，不可忽視「流選」的可能性。果如此，不僅白白浪費了港人的物力財力，而且加劇了香港社會的撕裂。屆時，特首不能如期選出，群龍無首，政府難以運作，經濟民生的許多大事要事無法推進，給香港造成的損失無法用經濟數據衡量，嚴重傷害「一國兩制」事業在香港的繼續實踐。

曾俊華「騎牆」態度 或裡外不是人

曾俊華在參選政綱中提出，一旦當選，任內要重啟政改並為二十三條立法。隨後，又在記者會上口頭「補鑊」：要就人大「8·31」決定提出修改。這些表述反映出曾俊華開啟「選舉模式」，開始使用「選舉語言」，既不想得罪中央，又想從反對派那裡「討票」，「騎牆」態度非常明顯。然而，曾俊華的表態引來建制派與反對派兩面抨擊，建制派指其「政改立場模糊」，反對派指其反「8·31」立場「不夠堅定」。

凡事「當局者迷，旁觀者清」。曾俊華也許要塑造自己的「親和」形象，刻意

與林鄭的「硬淨」作風區別開來，故有意接近反對派人士，欲討得一部分選票，這是可以理解的心境。但反對派的選票豈是好討的？他們是要做「選票交易」的，這個交易涉及到「一國兩制」和基本法的重大原則，豈是一筆好生意？

「天上不會掉餡餅。」曾俊華該冷靜想一想，特首候選人政綱拚的是什麼？不外乎三個重點：政治、經濟和民生。特首候選人首先應在政治上正確。所謂「政治正確」就是嚴格按照基本法和人大決定行事，基本法在香港具有憲制地位，人大常委會是國家最高權力機關，遵守基本法和人大決定是尊崇法治精神的體現，在政治上並無多少可做文章的空間。可以多做文章的是經濟和民生兩個重點。從經濟上看，香港遇到了經濟增長放緩、綜合競爭力下滑、發展機遇容易錯失等諸多困難；從民生上看，香港多年積累的矛盾和問題都在今天集中顯現，諸如住房、就業、養老、扶貧，等等。幾位參選人誰能最終問鼎特首？只有在這兩個方面一決高下。曾俊華如果看不清這一點，就可能會落入反對派的陷阱，於中央於香港，於市民於他本人，都是一種損失，應該深思熟慮了。



「屎」長毛反口選特首 玩謝反對派選委

「自決派」撐 選民鬧爆

不滿羅冠聰

Tsang Ho Ying Tiffa-ny：可唔可以唔好咁做？唔好令我覺得投錯票俾（畀）你啦！作為一直支持「眾志」嘅選民，真係傷心失望！

Dilys Fung：失望！原來一個民選議員是不會體察民意，選民將會離你而去！

Rita Yip：D（啲）票唔係你地（咁）架（㗎）……唔該！看清民意，還票選民！

Ethan Chu：好簡單，你投長毛，我下次唔會投俾（畀）你，票債票償！

批評朱凱迪

Heidi Lee：自從你入了議會後，你的表現、你的行為、你的議政已與我當初認識的朱凱迪（迪）漸行漸遠！……你有責任在行政長官選舉上為香港市民謀最大福祉！你更有責任聆聽香港市民的聲音！

雷文：民主不是個人理念，而是人民主導結果。你們肯定是背離人民大多數意願，盲目追求個人理念。請各位跟隨市民，回頭是岸吧！

Larry Yik：如果你們今天的行動有用，以前（曾參選特首）的梁家傑、何俊仁不是應該成功了嗎？走向失敗，正正是因為背棄民意！

力數劉小麗

Galant Ng：小麗老師我係你九西選民，……我只係想你知你所（擁）有果（個）一票選委票唔係屬於你自己。你要向你選民負責。

Winnie Luk：不會認同長毛，「自決派」自毀長城，對你們很失望！

Wai Leung Cheng：反對！不支持長毛參選，決（決）定停止一齊（切）支持此行動「自決派」，待選舉完結。

EricAndy Chow：令人失望的一班，自稱民主不聽人民當前所需的政客。……你們可以現在繼續選擇你們的自私，而人民亦可以選擇不再支持你們，不再想見到你們了。

資料來源：facebook 整理：羅旦

當年的特首選舉，長毛曾提出所謂「三不」，即「不投票、不提名、不參選」，堅決反對「小圈子選舉」，更狠批曾參與特首選舉的公民黨前黨魁梁家傑，及民主黨前主席何俊仁，其間以罵何俊仁最狠，聲稱對方參加「豬狗不如」的「小圈子選舉」塗脂抹粉，做跑龍套的丑角，甚至稱對方是「一篤屎」。

僅「自決派」肯站台

不過，長毛昨日就在部分反對派議員，包括羅冠聰、朱凱迪、劉小麗及陳志全陪同下舉行記者會，宣稱會考慮參與今年特首選舉。

他聲稱，自己是次轉軚是因為現在4名比較知名的參選人都不能代表「民主派」，反對派「不應該投票給任何一名參選人」，而反對派中無人參選，加上「公民提名」的概念在2014年提出後至今仍未經過「實踐」，故自己決定循「公民提名」方式，將在取得3.8萬個選民提名後參選，又否認自己是在「攪局」。

民建聯明言拒提名

建制派議員當然唔撐。民建聯主席李慧琼表示，該黨不會提名長毛參選，也不會安排與長毛會面。她批評長毛在立法會內長期拉布及破壞議會秩序。

經民聯立法會議員梁美芬指，從「2017特首民投」主要是反對派支持者參與來看，可想而知只是反對派作為「支持其心儀的參選人」的下台階。

各反對派則態度曖昧。民主黨主席胡志偉稱，他尊重每

名有志參選者，但需要「小心運用」手上的提名權及投票權，不單會考慮「公提」，更會視乎各參選人在選戰中的角色及功能再「綜合考慮」。

民主黨立法會黨團召集人涂謹申則稱，自己是直選議員，在決定提名時會考慮民意，倘長毛成功取得3.8萬人「提名」，自己將面對「抉擇困難」云。

「專業議政」玩曖昧

「專業議政」召集人郭榮鏗稱「尊重」和「理解」長毛的決定，但稱「民主300+」選委的目標，是要締造「有競爭選舉」及「反操控」，長毛的決定不會影響「民主300+」在本周六討論提名及投票策略，而目前不會決定支持哪位參選人。

另一名「專業議政」成員莫乃光則希望各反對派選委有效運用提名權，帶來真正競爭。

長毛一公佈參選，自然被人鬧爆，更火燒連環船，羅冠聰、朱凱迪及劉小麗均被其支持者鬧爆，無一倖免（見表）。



■長毛聲稱取得足夠的「公民提名」就會參選特首。

劉國權 攝

戴妖死撐「民選特首」有漏洞 同道火滾

網議政事

由「佔中三丑」之一的戴耀廷發起的所謂「特首選舉民間全民投票」，被「自己友」揭發系統有嚴重保安漏洞，投票者私隱可能外洩，有苦主更投訴其相關戶口「被登入」，有戶口者更無故「被開戶」，引來罵聲一片。不過，戴妖一於坐理，堅稱該系統「冇問題」，更聲言所有程式都會有漏洞，「連美國中央情報局也會有這問題。」有反對派中人狠批戴妖態度極有問題，其回應令人「傷心、失望」。網民皆狠批戴妖是反對派的「豬隊友」，更呼籲大家不要參加投票，以免中招。

由戴妖牽頭組成的「公民聯合行動」，在網絡上舉行所謂「特首選舉民間全民投票」，但有關系統前日開始運作即被反對派組織「前線科技人員」踢爆需要參與投票者提供其Telegram戶口密碼，是嚴重的保安漏洞，侵犯投票者私隱，更可能讓有關個人資料外洩。

不少苦主陸續現身，投訴自己在投票後，其Telegram賬戶不知被何人登入，

另有有戶口者更離奇「被開戶」。「公民聯合行動」其後發聲明拒絕認錯，聲稱該系統「冇問題」，又聲言該PopVote系統「絕對不會傳送任何和投票無關的資料至任何地方」云云。

保安專家：可洩用戶記錄

雖然與戴同屬反對派，但立法會資訊科技界議員莫乃光照樣「冇面界」，在事發後發帖「緊急呼籲：PopVote投票存在參與者被入侵風險」，並轉貼了華爾基利信息安全研究組織電腦保安研究員賴灼東接受網媒的訪問時指，該系統的伺服器尚遭受到黑客攻擊，不法分子就可透過資料登入投票者的Telegram戶口，或把資料上載至Pastebin，亦可冒充Telegram傳送假的SMS訊息來進行釣魚攻擊，在「最嚴重的情況下」，伺服器有可能被「國家級黑客」攻擊，有關的Telegram用戶的對話記錄有可能外洩。

儘管專家、「自己友」都認為該系統外洩私隱的風險極高，但戴妖繼續「睇你都傻」。昨日，一直和他「緊密合作」的

「公民數據」發聲明，死雞撐飯蓋地稱「系統內嵌Telegram的程式碼，本意是儘（盡）量簡化使用同時令系統得到更大安全度，但結果反令人「擔心」和『誤會』PopVote是否會造成用家資料流失」。

「公民數據」續稱，「為挽回公眾信心」，同時減輕用家的潛在風險，他們會採取「措施」，包括「在當眼位置，說明系統的用法」；「在系統和網頁不同地方解釋我們採用此方法的優點，和箇中的潛在風險」；每日檢查系統程式碼有沒有被改動；在當眼地方提供資訊，教育用家如何保護自己的Telegram戶口免受盜用等。

戴：問題正常 中情局都有

這些「措施」，說到底即係戴妖死唔認該系統有漏洞。他在轉發「公民數據」的聲明時更貼文稱「大家可放心了」。網民「Sam Lung」留言揶揄，「咁即係（系統）始於（終）有漏洞！」戴妖竟回應稱，「那是任何網絡程序（式）都必會面對的問



題，連美國中央情報局也會有這問題。」

馮家強失望 籲網民唔好用

教協總幹事馮家強對戴妖「死不悔改」的態度似乎感到相當不滿，在自己的fb發帖稱：「盡晒力。係要搵頭埋牆置市民資安於不顧，我都有法。大家自求多福。」他又批評，「一開始死口唔認有嚴重問題，話係擔心的（啲）人過於擔心。過咗一晚，先承認有少少問題，小修小補，就推返出嚟，話冇嘢了。但重要的問題仍然未解決。經過這一晚，我好失望，仲有點傷心。」有網友問道他有何具體建議時，他則回應稱，「對用家的建議？唔好用。」

■記者 羅旦

有錯不改 網民唔玩

Alan K L Chung：你（戴耀廷）講到好似，如果比（俾）人hack（入侵）左（咗），唔關你事咁～

To Kin Hang：呢一個係一個非常不負責任同無保安常識嘅講法，同界銀行戶口password（密碼）畀人去verify（驗證）銀行戶口一樣。即使個system（系統）幾「信得過」都好，作為IT人，我要重申Telegram login code（登入賬戶）同password係唔畀得任何人。

Dennis Wong：為了避免你們的系統被攻擊，而要提名者冒私隱被洩漏的風險。為了一個「場外提名」，值得要提名者冒這個險嗎？

Steven Mak：態度就已經是問題所在，我唔會玩喇。

Eric Tsang：唉，又一次證明，不怕神一般的敵人，只怕豬一樣的隊友……

資料來源：facebook 整理：羅旦