憂「六成人住公營屋」難落實兼推高樓價 各方質疑

房策失策 鬍鬚燒鬚

2017 特首選舉

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特首參選人、前財政司司長曾俊華前日公佈政綱，提出「長遠目標」為六成市民提供公營房屋。特首梁振英昨質疑，即使現屆特區政府所開發出來的土地都用來興建公營房屋也未必可以做到這個目標，而不向市場賣地建私樓只會嚴重影響私人房屋市場，不能真正解決房屋的問題。對於這個重大政策改變，他希望曾俊華清楚解釋怎樣達到這目標。

（尚有相關新聞刊A4及A11版）

■梁振英質疑，曾俊華提出為六成市民提供公營房屋的政綱難以達到。 資料圖片

梁振英昨在行政會議前，被問到曾俊華的政綱能否延續他的施政時指出，社會應比較清楚曾俊華和其他特首參選人在重大政治和民生問題上的政策，並不只是講願景或者講形象，他的政策和措施是怎樣。

「不供地建私樓 也未必做到」

他質疑曾俊華提出「長遠目標」為六成市民提供公營房屋的說法：倘如曾俊華所言，將所有開發的土地都拿來興建公屋，不再賣地興建私人住宅，都未必能達到目標，「大家如果知道今日公私營房屋單位和人口的比例，便會知道如果要做到六成香港人住公營房屋單位，基本上長時期開發出來的土地都要用來做公營房屋，即是說再不向市場賣地來建私人樓，也未必可以做到這個目標。」

10年建46萬伙 非最終目標

梁振英續指，曾俊華的房屋政策建議只會嚴重影響私人房屋市場，並不能真正解決房屋的問題，必須向社會解釋清楚，「如果我們不供應土地予私人房屋市場興建私人樓賣給市民，或者租給市民住，很明顯樓價會愈來愈高，租金會愈來愈貴，就會迫使很多本來有能力在私人市場買樓租樓的市民，去排隊或抽籤申請公營房屋，這些問題是重大策略上轉變。」

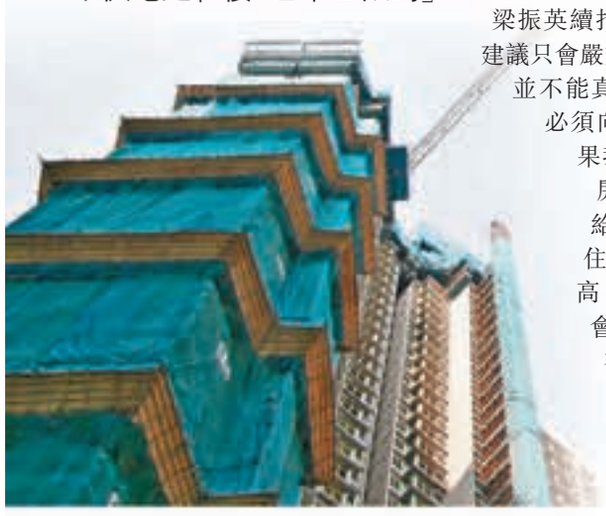
他指，現屆特區政府提出目標是清楚和科學的，也非最終目標，「六成是公屋、四成是私樓，是10年內興建46萬個新單位的分配，並非最終目標……曾俊華提出的房屋政策，他這個目標我相信要向社會交代清楚，是否以後都不再賣地建私人樓，全部用來建公營房屋。」

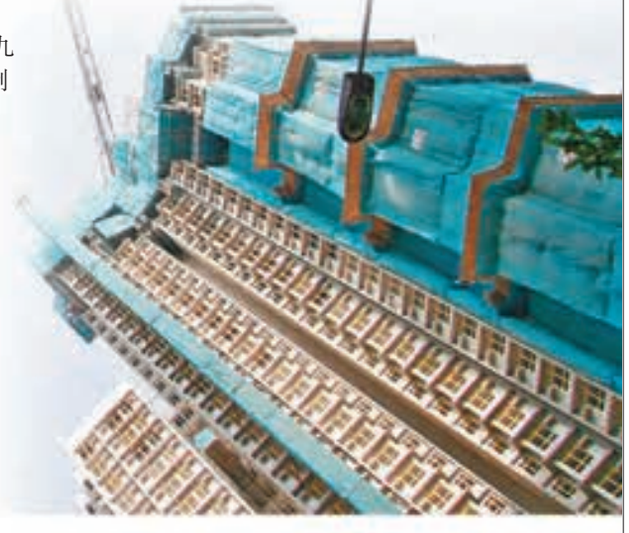
被追問他是否認為曾俊華的房屋政策不可行時，梁振英未有正面回應，僅稱：「這個我覺得應該問他，解釋清楚六成香港市民住公營房屋到底是一個怎樣的目標。」

曾俊華在特區政府九年多來，從未就稅制改革提出具體建議，更多次強調「簡單稅制」對香港的好處，但他在前日公佈其參選特首的政綱時就提出所謂「累進利得稅」及「負入息稅」等建議。梁振英對此回應道，「我們現在在香港實行簡單稅制和低稅率，是有它的優點的。」

參選人須履行廿三條立法

就曾俊華提出在2020年前完成香港基本法廿三條立法，梁振英則表示歡迎：「政治是現實的，任何行政長官參選人如果他希望在當選後得到中央的任命，其必須是要得到中央的信任和支持，而且必須要履行香港基本法，包括香港基本法第廿三條要求的立法任務。」





「鬍」塗「百年大計」 網民斥吹水

網議政事

房屋為香港市民最關注嘅議題，曾俊華前日提出政綱，話要令全港六成人有公營房屋住，唔少「薯粉」大讚薯片叔英明，但一夜美夢過去，似乎大家都漸漸意識到六成人住公營房屋係冇乜可能。薯片叔噚日解畫話係長遠目標，但幾長遠就冇人知嘞。有網民就笑言，以薯片叔做財爺嗰時年年估錯數去推算，六成人住公營房屋應該係「百年大計」。

薯片叔前日公佈政綱，包括六成人住公營房屋嘅大計，引起唔少網民注意。不過，薯片叔喺自己facebook宣傳嘅就唔係喺樣，而係「協助中產置業」，又會咁得意嘅？

不過，你唔提，好多網民都已經記住，仲有人真係同你認真計吓條數添。「六成人」目標有冇可能呢？「Dixon Chow」就做咗個速算，「曾生，咪搞笑啦！6成人住公（營）屋？假設人口不增加，700萬人的6成為420萬，假設一家4口，即係需要105萬個單位，梁振英希望10年建28萬個公屋單位都未得，早知一早比（畀）你做特首啦！不過你過得到班犯（泛）民同地產商先講啦，唔好亂開支票！」

「長遠到所有人都睇唔到」

唔少人對於薯片叔以「長遠目標」4隻字嚟解畫都感到不滿，「Roger Lam」怒轟：「有幾長有幾遠！Hea講廢話！」「Ming Yiu」就揶揄：「長遠到現今所有人類都睇唔到嘅計劃呢。」「Eric Law」就鬧：「長遠目標，他之後不成功不關他事，是後人無能，成功了就他英明，公佢贏，字你輸！」

■記者 甘瑜

網民質疑鬍鬚得把口

Pat Tsui：	老曾的師爺團，有創意，但冇實際。
YC Yip：	唔賣地，衹(只)起公屋?何來金錢去支持公帑?起公屋都要金錢。大幅增加稅收，又得個講字。
Dowdow Mak：	奇怪，任內係土地發展委員會主席咁多年，唔見佢發表計劃，而（喺）家至講?!唔通一早謀定做特首?!
Dixon Chow：	唔該講番一些你打算任內做的事吧！唔好再帶我地（哋）遊花園！
Jimmy Tsang：	佢話九成都得，要幾長時間去做先，大話怕計數，唔好嗡就嗡得架（㗎）大佬！
Thomas So：	佢講的（啲）野（嘢）都係唔可以太信做財爺年年估錯就知啦！
譚國雄：	隨便講吓就當政剛（綱），冇評估能否實現，你信佢做得到嗎?
KL Gladys Chan：	全部土地用作公屋?無條件入住公屋的人，無新屋買，而要向二手樓宇底（低）頭，承受加價之苦?衹（只）為討好未有公屋市民，而忽略其他市民需要，也是下策。希望未來特首是要全面睇，否則，不平行（衡）發展，也另（令）人民失望。

整理：甘瑜

專家批目標難成 或幫倒忙

特稿

特首參選人曾俊華的政綱提出「長遠目標」為六成港人提供公營房屋。多個房屋政策和樓市學者昨日均指出，曾俊華的政綱目標難以達成，若實行起來不但會影響私樓供應、推高樓價和增加公屋輪候壓力，更可能影響公屋戶的居住環境。

黃遠輝：憂再推高樓價

長策會前成員、房委會資助房屋小組主席黃遠輝接受傳媒訪問時表示，要達到曾俊華的政綱目標並不容易，即使將長策在未來10年提出興建的46萬個單位全部轉為興建公營房屋，都難以達成目標。他擔心，若未來私樓供應減少，將進一步推高樓價。

劉炳章：更難置業 公屋增壓

前長策會委員劉炳章在接受本報訪問時表示，曾俊華的目標不夠全面，難以平衡社會上不同發展需求。他指出，長策會訂定公、私營房屋應維持六比四，如果為了增加公營房屋而忽視私樓供應，只會令樓價繼續攀升，令更多港人無法置業，並增加公屋輪候冊的壓力，「有些事不能勉強，好似SARS（非典型肺炎）時期，樓價再低都沒人願意入市，現在再貴也有人買。」

他強調，土地除了用以建屋，亦有其他不同用途，例如興建社區配套、商業用途等，而覓地建屋涉及土地改劃程序，亦要諮詢公眾，若只興建大量公屋，易遭受地區人士反對，難以凝聚社會共識。

莊太量：迫住細屋不健康

中大劉佐德全球經濟及金融研究所常務所長莊太量亦不贊成曾俊華的政綱。他指出，曾俊華的建屋目標會導致本港公屋人口大增，政府需將私樓土地撥作興建公營屋，造成私樓市場供應緊張，變相推高市價，屆時發展商只會興建貴價樓，迫使本來有能力置業的市民轉而輪候公屋。

他續指，若香港要參考新加坡的做法，由政府為大部分港人提供公營住所，而為達至供應目標，相信會偏向興建面積較小的單位，但此舉同時會帶來居住環境的問題，「你想想如果六七成人都住這麼細的屋，其實是不健康、不相稱的做法。」

招國偉：30年無法增百萬伙

公屋聯會總幹事招國偉也質疑，曾俊華的供應目標不太實際，因為本港公營房屋約佔整體單位的四成，若要增加至六成，相信要增加100萬個單位供應，但目前長策建屋進度已經落後，相信在未來10年至30年，都不可能有足夠單位達到曾俊華的目標。

■記者 文森

薯片認開「空頭支票」

香港文匯報訊（記者 朱朗文）特首參選人曾俊華在政綱中稱要為六成港人提供公營房屋、研究引入負入息稅及累進利得稅均被質疑不切實際。曾俊華昨回應稱，為六成港人提供公營房屋是「長遠計劃」，又承認倘當選特首任內一定做不到，而此時提出稅制改革的原因是「今時今日情況同以往有啲唔同」。

曾俊華昨與民建聯座談後回應稱，為六成港人提供公營房屋是「長遠計劃」，「需要一段時間先至可以達到」，而公營房屋指的是所有補貼房屋，包括公屋、居屋甚至夾心階層住屋，如果可以達到這目標，香港的穩定性會增加。

「5年做唔到」「長遠目標」無期

被問到要多久才能達到目標、將來公私營房屋比例時，他僅重申這是「長遠目標」，又稱目前市民對補貼房屋的需求非常大，未來要造地及找多些地方建屋去滿足要求，而公私營房屋要一起推出，「呢個唔係一朝一夕可以達到嘅目標，要大家慢慢努力先至可以達到」。

曾俊華昨午與樹仁大學學生交流時，再被問到如果當選特首，任內能否為六成港人提供公營房屋，「你講長遠，到底有幾長遠，定係開緊空頭支票？」他在回應時也承認「5年之內一定做唔到」，要設定長遠目標才不致走錯方向。被追問有否時間表、「到我死之前做唔做得到」時，他就含糊其辭稱「好難講到出嚟」、「我講咗你哋都唔好信。」

稱適時稅改 突棄簡單稅制

他在與民建聯座談後，被問及何以在任財政司司長9年期間未有提出稅制改革，要到參選特首時才提出時，稱「今時今日情況同以往有啲唔同」，現屆特區政府推出很多福利上的津貼，與負入息稅在很多方面重疊，故未有機會在同一時間推出負入息稅，希望藉此處理不同政府機關正處理的事情，同時理順不同形式的津貼，以一個方式簡單處理。

在任時一直堅持簡單稅制的他又謂，累進利得稅不會令稅制更複雜，只是「兩個階梯」，希望令中小企稅務負擔減少，並鼓勵初創企業，又稱現時推出累進利得稅是適合時機，因全世界也有減稅的趨勢，英美也有此做法，而香港的優勢之一是低稅，如果香港失去稅制優勢，影響會非常大。

仁大生批「遲到叔」自打嘴巴

香港文匯報訊（記者 朱朗文）特首參選人曾俊華昨到樹仁大學與學生交流，標榜「親民」的他卻遲到20分鐘，離開時也沒有理會向他抗議的學生。有學生質疑，他早前覺得選委在參選人未有政綱就決定取向是「奇怪」，但他同樣在未有政綱就發起眾籌，做法形同自打嘴巴，他回應時卻稱兩件是不同的事。

曾俊華遲20分鐘 遇學生抗議

樹仁大學新聞與傳播學系昨舉行周會，邀請曾俊華與學生交流，原本閉門進行，之後陸續開放予傳媒入內。曾俊華比原定時間遲到約20分鐘，被問到為何遲到時稱「下面（寶馬山道）好多車」。

曾俊華在周會上發言時，數名「樹仁行動」成員在會場閣樓拉起橫額抗議，更用「大聲公」高叫口號，稱「呢度無人可以提名到你」，之後離開。曾俊華回應稱重啟政改是全港市民的期望，倘當選會開展工作，與整個政治光譜的人士討論，並向中央政府如實反映港人意見，爭取在2020年立法會換屆前重啟，至於「8．31」是否可以修改，相信在如實反映港人意見後，中央會作準確判斷。

對於提出香港基本法第廿三條立法，會否引起部分試圖「造王」的反對派選委的不滿，曾俊華稱立法是香港憲制責任，有助保護國家及香港安全，又聲言明白港人對上次立法有「陰影」，會用非常高透明度的做法進行，包括找一個大眾認同、信任、有法律背景者帶領一個小組處理，並以「白紙草案」作廣泛諮詢，相信大眾會接受，成功機會會高一點。他又稱會盡量和反對派解釋，希望他們理性一點，明白立法是香港的責任。

樹仁學生會會長劉澤鋒問到，曾俊華稱廿三條立法可保障港人自由，而立法如何保護「大部分」支持「獨立」和「自決」的青年時，他回應稱不認同「港獨」是大部分人的意願，質疑想法不實際，而主張「自決」有可能違反國家安全。

■曾俊華昨到樹仁大學與學生交流，標榜「親民」的他卻遲到20分鐘。 梁祖彝 攝

有學生質疑，曾俊華早前曾稱對有選委在參選人未有政綱就決定取向感到「奇怪」，但他卻在宣佈政綱前發起眾籌，是自打嘴巴。他則回應稱「兩件事有少少唔同」，自己發起眾籌前「好多理念都同大家提過」。對於其政綱公佈後，有捐款者要求「回水」，他說沒有退款機制，「好對唔住嘞」。