

特首參選人不可迴避的三大問題

文平理

農曆新春假期之後，特首選舉氣氛日漸熾熱，多位參選人陸續公佈政綱。有參選人亦提出上任後重啟政改和二十三條立法等涉及香港社會未來發展的重大問題。這些都是關乎「一國兩制」底線的大是大非問題，有意參選特首的人都不可迴避，並應該作出符合「一國兩制」原則和基本法的回答，方可符合當選特首的有關標準，真正取信於港人，也獲得中央政府的信任。這些問題至少包括三個方面：

重啟政改應以什麼為基礎和底線

第一個問題是重啟政改應以什麼為基礎和底線。2014年8月31日，全國人大常委會根據憲法和基本法就香港特首普選作出決定，這是根據基本法和循序漸進的原則而制定的香港特首普選的憲制框架。全國人大常委會的決定，具有無可置疑的憲制效力，不能視如無物，不能挑戰逾越，更不能揚言要推倒重來。如果要重啟政改，就要在人大「8·31」決定的基礎上進行，必須尊重中央對港的全

面管治權，這是政改必須堅守的底線。特首參選人對「8·31」框架必須立場堅定、態度鮮明，絕不應有任何的含糊。如果有人以「多點時間討論」、「多點反映港人意見」的說詞，暗示「8·31」是可以挑戰的、逾越的、更改的，既是蒙騙港人，也是「擺中央上枱」。

2015年政改失敗的真正原因和責任

第二個問題，是不能迴避2015年政改失敗的真正原因和責任。按照基本法

和全國人大常委會「8·31」決定的有關規定，港人本來可以在2017年以「一人一票」的方式選舉特首，但是最後在反對派的否決下，港人失去了這個機會。其真正的原因，大家都非常清楚。中央一直真心實意地希望按照基本法的規定，按照循序漸進的原則來推動香港的民主發展。為了讓港人充分享有基本法所賦予的民主權利，全國人大常委會在2014年8月31日作出了有關決定，中央也多次派人來香港與香港各界溝通說明。同時，香港主流民意也支持

政府提出的政改方案，「袋住先」得到了超過七成的民意支持，「保民主撐政改」簽名行動，共收集到逾121萬個簽名。民意要求「袋住先」聲音強大。但是，反對派為了一己的政治私利，不惜與民意為敵，令港人普選夢碎，令到這個得到廣大香港市民支持的方案最終不能落實。這個責任是非常清晰的，不容有任何的推諉。如果迴避這個責任，就是混淆是非，也是對香港主流民意的漠視。

香港近年社會撕裂的根本原因何在

問題之三是，香港近年社會撕裂的根本原因到底何在。近年來，香港泛政治化日益嚴重，社會政爭撕裂，甚至出現長達79天的違法「佔中」和駭人聽聞的旺角暴動，這種撕裂的情形令香港人痛心疾首，大聲疾呼再也不能讓社會撕裂繼續下去了。造成這種惡劣情況的根

本原因，是香港近年激進抗爭風氣盛行，「港獨」思潮興起，議會內外、大學校園，反對派為了一黨一己之私，不斷製造政治化事件，癱瘓議會，狙擊施政，包庇縱容「港獨」，衝擊「一國兩制」。可以說，反對派拒絕溝通、為反而反、逢中央必反的立場，才是破壞香港和諧穩定的禍源。如果不正視這個原因，不明辨是非，就難以對反對派的錯誤作出有效的抵制，令他們改弦易轍、成為香港發展的積極力量，香港將永無寧日。

總之，未來特首需要團結全港市民，共同為香港的明天而打拚，但和諧不是和稀泥，包容不是無原則的妥協。無論是重啟政改還是二十三條立法，如何堅持基本法和全國人大「8·31」框架等限制規範，是不可迴避的問題。否則，就難以達到「中央信任、港人擁護」的標準。

「300+」薯仔鬧爆薯片

網議政事

反對派300多名選委組成「民主300+」，係係係勢地話要在今年特首選舉集合反對派力量，但講到底，各門各派都係為咗爭取自己最大政治利益咗！特首參選人、前財政司司長曾俊華（薯片）昨日公佈其參選政綱，提出一旦當選會重啟政改，但其政綱中並冇話會遵從全國人大常委會「8·31」決定。為咗「造王」，民主黨可以去到好盡，既稱對方冇寫明嘅政綱就即係唔會「死守」啦，同時有反對曾俊華啟動香港基本法第二十三條立法。公民黨跟車就有咁貼，繼續發揮其模稜兩可「大細買晒」的精神。個別「300+」成員則鬧爆曾俊華的政綱。 ■記者 羅旦

你以為每個選委都會視乎參選人能力及具體政綱去提名？少年，你太年輕了！反對派選委「300+」都講明，「只要是中央支持的，我們都反對。」此前，曾俊華都未公佈參選政綱，「300+」已急不及待地宣稱，他們的共識一是提名曾俊華，一是提名另一參選人胡國興，其他人免談。

好了，曾俊華昨日公佈了政綱，提出一旦當選就會重啟政改，而「8·31」是「重要因素」，及提出要為廿三條立法，而這兩者都是反對派一直「深惡痛絕」的，「300+」如何回應？

鴿黨「唔理好醜撈到底」

民主黨就真係「唔理好醜都要撈到底」。該黨主席胡志偉沒有質疑曾俊華早前指稱重啟政改要審慎，現在卻說「必須以最大的決心和勇氣」去重啟政改是「反口」、「轉軌」，反而稱對方現在「終於明白」政制發展是決定香港未來能否長治久安的基石，這改變「算是一個好的方向」，又稱曾俊華在政綱中迴避不提「8·31」決定，「我係肯定佢呢個想法。」

該黨立法會議員涂謹申在接受傳媒訪問時亦稱，曾俊華「起碼」沒把重用「8·31」框架寫在政綱。

針對廿三條立法，民主黨早前在提出對新任特首的期望時，是講明反對立法的，但曾俊華「出聲」後，胡志偉就「轉軌」稱，倘新一屆特區政府能夠「汲取以往的教訓，預先做好諮詢工作」，包括「保證」立法內容寬鬆處理，不會影響市民及媒體的言論自由，不會引起公眾恐慌的話，相信社會能夠

找到共識的機會很大。

訟黨質疑連「休養生息」

不過，同為「300+」中的公民黨，就刻意避開「跟車太貼」。該黨黨魁楊岳橋聲稱，「8·31」框架是近年「香港撕裂」的「根源」，而一位「負責任的特首」應如實向中央反映港人的「反感」，又稱重推廿三條立法與曾俊華早前所說的「休養生息」背道而馳，並稱首要達至「雙普選」，才有空間討論廿三條立法。

如果唯反對派大黨馬首是瞻，「300+」中的「小薯仔」仲有確企？「真普選醫生聯盟」成員之一、前「青年新政」成員鄺葆賢，就繼續其「港獨」立場發帖質疑，「我知我無票但我捐咗100蚊俾（界）你，你嘅政綱可唔可以聽下我講？e.g 第37項（人民幣結算）係落地獄架（嚟）。人口政策去咗邊」云云。

在選委會只得1票的「香港眾志」立法會議員羅冠聰則在fb發帖稱，「建制派的定義，是絕不違抗中共政治任務、全力守衛所謂的國家安全，鞏固本地既得利益階層。太『現實』咁盡快落注，反而係最唔現實，呢自己換左（咗）個lesser evil一天都光晒。」

其他花生友還有不少。聲稱已脫離社民連的陳德章也在fb發帖，點名批評胡志偉「如果呢兩樣（政改以「8·31」為基礎，廿三條立法）都可以讓步，仲有咩好講」。「食花生」的商業電台節目主持人健吾則發帖稱，「泛民唯一的資本，就是『廿三條』。現在他們支持一個為『廿三條』立法的候選人，那泛民又可以如何解釋呢？」

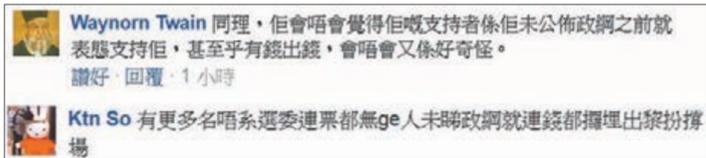
網民揶揄反對派「造王」

- William Lee：重複又重複，香港人有一種幼稚思想，對有好感的人會無條件代其說好話及遮掩犯錯的事。
- Carson Cheung：咁當初做咩晒（嘍）咁多時間「佔中」？
- Badtz Penny：點解警訊做咁多年都仲有？簡單答就係蠢人多。只要d（啲）戲好，就有傻仔信/買。
- Gary Kwong：都係果（囑）句，人地（咁）做左（咗）咁多年財政司（司長），你都唔知佢做過咩的話，我明白你點解反對佢。
- Polo Wu：（反對派）由「堅決反對23條」變成「如何立法23條」。
- Gabriel Koo：佢嘅23條唔同嘍；佢一定會轉軌；佢一定有苦衷……咁似d（啲）白痴俾（界）賤人滾完之後講d（啲）對白嘅？
- Ada San-gu：黃絲帶多數都係港豬，飲飲食食最開心。

資料來源：facebook 整理：記者 羅旦



羅冠聰批評其他反對派的做法。



網民揶揄鬚鬚曾「忽然奇怪」。

網民：鬚鬚「忽然奇怪」

特首參選人曾俊華在昨日政綱記者答問會上，談到自己選擇現在發佈政綱時稱，希望有足夠時間讓選委細閱及了解他的政綱去決定支持誰人，但就突然爆出一句：「所以我都覺得奇怪，好多人呢，好多選委已經講咗（取態），未睇政綱、未見候選人已經可以決定佢個傾向係點樣，呢個係有少少奇怪。」有網民就揶揄，很多反對派選委在曾俊

華未公佈政綱時已表態會提名他，有人甚至捐錢給他，「曾俊華覺得有咩咁奇怪？」網民「Waynorn Twain」就留言，「佢（曾俊華）會唔會覺得佢嘅支持者係佢未公佈政綱之前就表態支持佢，甚至乎有錢出錢，會唔會又係好奇怪。」「Ktn So」也揶揄，「有更多名唔系（係）選委連票都無ge（嘅）人未睇政綱就連錢都擺埋出黎（嚟）扮撐場。」 ■記者 羅旦

曾俊華「抄政綱」？胡官寸「有形無神」

特稿

曾俊華昨日推出的政綱，被指與早已出街的對手胡國興政綱非常相似，特別是在教育及香港基本法第二十三條立法方面。胡國興昨日明寸曾俊華「抄橋」，「最好就完全依照晒我哋政綱」，並稱對方不要「只抄其形、不抄其神」。

中史「獨立成科」意見相若

在教育方面，曾俊華稱要取消所有全港性系統評估（TSA）及基本能力評估研究計劃（BCA），胡國興就稱「不應強行實施」小三的評估，小六及中三的評估也要「衡量是否有必要保留」；曾稱有必要將中史訂為初中獨立必修科，胡稱中史「值得獨立成科」；曾稱會諮詢各界意見，檢討特首應否繼續出任大專校監，胡稱「是時候檢討並修訂」。兩人也同樣支持加強STEM（科學、科技、工程及數學）教育。

廿三條立法方面，曾俊華稱沒有理由繼續拖延，法例要維護香港和國家安全，並為港人接受，又提出「充分諮詢」、「消除合理疑慮」及「先易後難」三點，胡國興就稱如果政改通過，會為立法提供適當環境，「如能由立法會通過此法律，必會確保港人所珍惜的核心價值受到保障。」

胡不擔心曾俊華「撞橋」

胡國興昨日與科網公司交流後稱，不擔心曾俊華政綱與他「撞橋」，「最好就完全依照晒我哋政綱，嚟做佢個政綱，咁我就無任歡迎，係開心事」，不過如果他「只抄其形、不抄其神」，就「好唔受」。

■記者 陳庭佳



鍾氏民調為政治目的扭曲民意

柳頤衡

廿四味

距離香港特首選舉提名期尚餘兩星期，由鍾庭耀主理的港大民意研究計劃進行特首選舉民調統計，聲稱四位參選者中，曾俊華支持率最高，以38.0%支持率居首，林鄭以35.3%落後，指曾俊華與林鄭月娥的民意差距再次拉開。這是「鍾氏民調」一貫作風，為政治目的和金錢，不惜扭曲民意。

免費報章《晴報》與「經濟通」網站開展聯合民調，就「特首選戰熱門人選紛紛表態，你支持哪一位成為下任特首？」了解港人意見。最新結果是，林鄭支持率為46%，居於首位。居第二位的曾俊華支持率只有34%。

一眾網民參加調查之餘，也在「回應區」留言參與討論。不少網民認為，香港需要一位有信念、有擔當、有能力、有魄力、有民

望的特首，林鄭月娥是當前能夠擔當重任的最佳人選。亦有網民批評個別參選人處事能力成疑，年年「估錯數」，質疑其怎能處理大事。

由鍾庭耀主理的香港大學民意研究計劃，表面掛上港大之名，實際卻是一個自負盈虧的民調公司。多年來「鍾氏民調」暴露出以下問題：一是民調有明顯的預設立場和觀點，提問有引導性；二是對調查對象有篩

選，通過對抽樣的操控，從而得出想要的結果；三是往往選擇對反對派有利的時機進行敏感話題調查，以此配合反對派的政治行動；四是「鍾氏民調」資金來歷不明，更涉及外國勢力。這些都說明「鍾氏民調」只是「假民調」，是反對派的政治工具，試問這樣的民調有何公信力？

明明是隨着競選活動展開，林鄭的支持率越來越高，這不僅見諸各種民調，而且見諸社會各界、各政團和普羅市民的表態，「鍾氏民調」豈可閉目塞聽，炮製林鄭支持率落後的「假民調」？

「鍾氏民調」從來只是一門生意，收取酬金為僱主提供所需要的民調服務，過去

他就不避嫌的接受全美民主基金會（NED）及下屬「全國民主學會」（NDI）的資助，也受僱於反對派政黨進行立法會選舉調查。在2012年立法會選舉中，有網民更揭發鍾庭耀接受英國網絡觀察基金會（IWF）5萬英鎊進行選舉民調，令人質疑其收取外國資助進行民調。建立場親反對派的王岸然也早就揭露：「鍾庭耀的民調為『泛民』總的利益服務，受『泛民』各大小金主所託，或明或暗地進行工作，是彰彰明甚的，亦是留意政治的人所深明的。」這說明「鍾氏民調」為政治目的和金錢服務，早已是人所共知，「鍾氏民調」怎麼可能不被人質疑。