

港大校長屢難做滿任期 反映大學政治化之禍

龔信之

港大校長馬斐森宣佈辭職，並將接任英國愛丁堡大學校長。事件引發社會廣泛爭議。馬斐森表示出任愛丁堡大學校長是其夢想，但誰都知道，如果港大不是政治風波無日無之，當日就任時躊躇滿志的馬斐森不可能這麼快就辭職不幹。港大作為香港最高學府，但近幾任校長都未能做滿任期就心淡求去，反映的正是近年大學政治化之禍，拖累大學學術水平急跌，受害的只是廣大學子以及香港。

馬斐森中途辭職，除了表示希望出任英國愛丁堡大學校長，更是為了回蘇格蘭照顧母親，純屬個人決定，與副校長任命風波、衝擊校委會等問題均無關。李國章等校委會成員肯定其管理，尊重其決定。然而，反對派人士再次上綱上線，將馬斐森的辭職歸咎於校委會的施壓，《蘋果日報》之流更發揮無限想像力，指校委會是如何逼走馬斐森云云。事不離實，馬斐森任內從來沒有說過校

委會半句不是，而校委會亦沒有批評過馬斐森半句，在多場政治風波中，校委會與馬斐森緊密合作應對危機，現在反對派竟然指校委會逼走馬斐森，根本是賊喊捉賊。

不堪政治重壓心淡求去

但反對派沒有說錯的，馬斐森的辭職除了個人原因之外，當然與校園政治化有關。馬斐森是一個純粹的學者、一個醫

生，他來港大出任校長，自然希望帶領港大在學術上再創高峰。但他初上任就面對連場政治風波，2014年爆發的「佔中」，港大副教授戴耀廷是搞手、倡議人；學生會更是主要的發動者，港大儼然成為「佔中」的後勤基地。馬斐森在事件中左右為難，支持「佔中」學生，被外界攻擊為包庇違法行動；不支持學生又被反對派大力攻擊，結果在事件中兩面不是人。

及後港大又爆發副校長風波，陳文敏故意放風指自己已「坐定粒六」出任副校長，企圖製造既定事實，但校委會卻認為陳文敏不論學術水平，以至擔任法律學院院長時的表現都欠佳，並不具備出任副校長的資格，因而否決其任命。然而，本來只屬大學校政的人事任命，卻被陳文敏及反對派大肆炒作，反對派更發動學生衝擊校委會，引發激烈衝突。馬斐森身為校長自然與校委會立場一致，結果亦慘遭學生

攻擊，每次校委會會議都引發衝突。另一方面，港大學生會亦愈走愈激，校園雜誌《學苑》已淪為「港獨派」的喉舌，港大學生會更屢次參與暴力衝擊，馬斐森身為校長自然要承擔責任。

這幾年間，港大領導層的精力都在應付反對派政客施壓、回應學生會質疑、處理外界的批評之上，再難有精力謀劃大學的發展。校長鄭耀宗因鍾庭耀調事件黯然下台、校長徐立之因「百年校慶」事件，被攻擊「向權貴獻媚」，無奈掛冠而去；如今連馬斐森亦中途離場，可以說，反對派的施壓和政治化，是近年歷任港大校長做不滿任期的最主要原因。

頂級學者不願來港

港大是香港的最高學府，市民對其寄望甚殷。然而，近年港大一些教授卻不務正業，一門心思不放在學術、授課，

而放在搞政治之上。戴耀廷搞出一場「佔中」，之後又「雷動計劃」又「全民投票」，基本上沒有一分一毫休息，都是在搞政治。陳文敏為了副校長一職挑起政治風波，搞出連場風雨。還有「鍾氏民調」的鍾庭耀，將民調變成政治工具。這樣的「政治教授」充斥港大，再加上一班激進學生，無論誰人擔任港大校長，面對如此政治化之禍，都不可能施展其抱負。

在這樣政治化的環境下，令大批頂級學者對港大卻步。影響世界純數學研究流向40多年的美國哈佛大學講座教授丘成桐，日前接受傳媒訪問時亦指，自己拒絕出任港大校長，因覺得大學校長不受尊敬，而政治化環境亦令他卻步。這些都說明校園政治化，受損的是港大和香港，罪魁禍首就是反對派及一班「政治教授」。

「財爺波」首份預算案 重視平衡「應使則使」

香港文匯報訊（記者 尹妮）本月底今屆政府將發表最後一份財政預算案，也是陳茂波出任財政司司長後的首份預算案。陳茂波表示，會小心考慮各方意見及宏觀經濟的形勢，務求在預算案中推出平衡和合適的措施，直言「應使則使」，令本港經濟在雞年較佳的開局之上能繼續保持增長。他續稱，同時也要長遠維持本港足夠實力，萬一外圍經濟出現大波動可以迅速回應，穩住經濟和就業，保持香港經濟活力。



陳茂波指，會繼續積極提升景點的吸引力，吸引高消費的旅客。

財政司司長陳茂波昨日發表以「新年新氣象」為題的網誌，稱近日有不少人向他提出建議，希望港府能善用相對充裕財政資源，推出短期措施，紓緩市民的生活壓力；也有很多人建議政府要引導資源支援新產業發展，為經濟注入新動力。他表示，非常了解大眾的期望，必定會小心考慮各方意見，推出平衡和合適的措施。

他續稱，本港經濟在新一年也迎來令人欣喜的新氣象，包括本港商品出貨值在去

年12月錄得雙位數字的增長，勞工市場繼續維持全民就業，令部分市民在消費時「手鬆」一點，有助刺激本地的消費。至於旅遊業方面，1月份整體訪港旅客數字按年上升4.8%，當中內地旅客按年就上升了7.5%。

增景點吸引力吸客

陳茂波續指，根據政府統計處早前公佈的數字，本港零售業經歷兩年跌市後，在去年第四季開始回穩，12月銷貨量的按年

跌幅減慢至2.8%，而全年跌幅則收窄至3.6%。他希望今年初不俗的市況，能為旅遊業及相關行業打下一支強心針，當局未來也會繼續提升景點吸引力及多元化旅遊體驗，吸引高消費旅客來港。

不過他稱，本港作為一個外向的小型經濟體，今年需面對國際政經局勢波瀾雲詭，實在不能掉以輕心，必須時刻留意外圍形勢的變化。當中最大的一項變數莫過於美國新政府的貿易及經濟政策，令人憂慮美國的新政策傾向保護主義，引起國際

間的貿易摩擦。

幸而亞洲地區大部分出口及生產活動有明顯改善，如內地去年經濟保持穩健增長，第四季增速略為加快至6.8%，全年達到6.7%的目標。

陳茂波指，內地服務業在2016年實質增長7.8%，較整體經濟增長快，足證經濟結構轉型持續。而內地強韌平穩的經濟，除了繼續為環球經濟提供最大增長動力，更加可以為香港具有明顯優勢的專業服務業，提供獨一無二的重大機遇。



特首泰又電

特首梁振英昨日在facebook上載圖文，展示自己農曆新年時在泰國清萊度假時所攝的道路與風景照片，並點評近年「泰國北部有驚人發展」，因此「一方面體會到香港和東盟國家的經貿合作潛力，同時也體會到香港在發展自身旅遊業面對的競爭」。梁振英於帖文中說，清萊位處清邁東北約180公里，一面是緬甸，另一面是老撾，是著名的金三角地帶。他由年初三往清萊度假，在清萊遊了六天，感慨泰國北部有驚人發展，「清萊的基本建設相當完備，有自己的國際機場，主要是往來中國內地和香港的航班，還有現代化和整潔的高速公路。酒店和其他旅遊設施的服務水平已經達到國際先進水平」。

文：文森

「自拍」病母呢like 「一嚟雲」被批「腦殘」



香港文匯報訊（記者 鄭治祖）現時政客都重視利用網上平台推銷自己，但連母親病容都貼出「分享」就難以令人受落。有「一嚟雲」外號的民主黨立法會議員黃碧雲，前日竟以病榻中的母親作為「自拍」背景，還放上facebook（見圖），隨即被網民狠批「腦殘」，最終只好隱藏有關帖文。

黃碧雲前晚約9時在fb上載該相片，形容她母親中午時感到氣促及嘔吐，被送入瑪嘉烈醫院急救，「情況還未能預測，令人擔心」。該帖文經「熱血公民」前頭目黃洋達的妻子陳秀慧截圖轉載，隨即引起網民狠批。除指黃碧雲身為立法會議員，竟然知法犯法，未經醫院內病人同意拍攝照片。更有網民批評黃碧雲，為求增加政治本錢，什麼也願意做，包括出賣母親，若非有計劃及刻意，就是「腦殘」。

網民「Frank Yau」就說：「我只係唔明白如果一個人個阿媽病危入院，點解會仲有心情自拍，再post（貼）去social media（社交媒體）」。「Winne Yu」亦批評：「咁做好唔尊重病者囉！」「Helen Chow」亦說：「拎埋自己母親出黎（嚟）扮嬌（嬌）情……不知所云。」「Sunny Sin」則謂：「咁咁情況仲識咁角度去自拍……腦袋究竟放在那（哪）裡？」



評特首跑馬仔 劉業強：要識跑沙田

特寫 嗰日沙田日馬第五場係一年一度嘅鄉議局盃，一眾鄉紳當然要隆重其事，包攬席房搞午宴。身為愛馬之人嘅鄉議局主席劉業強致辭時，講講吓講去另一場跑馬仔——特首選舉，但形容戰況激烈，要睇啲「馬」嘅往績、場地同跑法，最重要係識跑沙田，「因為我哋係新界人，但唔識跑沙田，我哋唔會支持。」佢又話「馬匹」父系、母系、背景唔緊要，最重要夠全面，沙地、泥地、草



地、長途、短途也都識跑，估計最後有3隻入到圍，佢自己會聽取鄉民意見，希望未來特首都要聆聽各界意見。唔講唔識，講返嗰日場跑馬仔，劉業強畀咗第四場2號同鄉議局盃第五場7號做貼士，前者叫「平天下」，唔知係咪佢對新特首嘅期許呢？最後隻馬都跑到第一。後者「魅力知友」就只係跑到第七，13號「鑾金驃」就贏到鄉議局盃。特首參選人、新民黨主席葉劉淑儀亦都賞面出席，仲帶埋因榮欣，留到睇埋鄉議局盃先走，認真唔話得。記者 朱朗文

激進「本土派」入侵學生會 校園慘成鬥獸場

郭中行 資深評論員

廿四味 各大學生會換屆在即，近年已淪為激進「本土派」大本營的港大及中大學生會，今屆再次只有一個激進「本土派」內閣角逐，意味兩大學生會將再次落入激進「本土派」手中。中大學生會候選內閣「山鳴」會長區子灝已揚言要做激烈抗爭的「爛頭卒」，並指去年旺角暴亂示威者旋磚，「只是抗爭中的沙石」，不應成為焦點，即是說旋磚襲警在他們心目中並沒有任何問題。至於候選外務副會長的朱安妮亦「不遑多讓」。直言對中

國沒有感情，並指「香港處於水深火熱中，為何要理『其他國家』的民主？」公然以「其他國家」形容祖國，其偏激「港獨」思維已經躍然於紙上。

激進「本土派」大舉入侵學生會，完全是瞄準學生會選舉的空子而來。眾所周知，大學學生會一向乏人問津，不但在於學生會工作繁重，更由於一些大學要求參與學生會的學生須休學一年，成本太大，令不少學生不願意參與學生會工作。但同時，學生會的角色又極為重要，除了掌握大量資源之外，更可「代表」全校學生，其言行往往被外界視

為代表該大學學生。大學學生會奇貨可居，因此引來激進「本土派」大舉進佔。

目前多間大學的學生會基本上已被激進「本土派」控制，原因並非由於其激進理念主張得到大多數學生認同，而是在於他們根本沒有競爭對手，就如剛進行學生會選舉的中大，就只有一個激進「本土派」的「內閣」參選，不用投票之下就可以「自動當選」。看來他們不斷指責特首選舉不民主，其實他們的選舉才是真正的不民主，才是認受性成疑。就算有競爭，但由於激進「本土派」有反對派及其衛星組織在背後動員撐

腰，例如中大候選外務副會長朱安妮就是前「學民思潮」成員，而港大及中大學生會不少關員更是黃毓民的「教徒」，普通學生參選自然不可能是對手，令他們可以輕易控制多間大學的學生會。

隨著激進「本土派」染指大學學生會，也令到大學校園愈來愈政治化，在反對派的政治行動中，這些由激進「本土派」控制的學生會，都大張旗鼓地參與其中，甚至以學生會名號參與暴力違法衝擊。在不同政治事件中，這些大學學生會都淪為反對派的衛星組織，又發聲明、又搞抗議，令學生會儼如政治組織一樣。而最令人反感的是，這些學生會以學生組織之名參與政治，但其行動、言論、綱領從來沒有諮詢過任何學生，但廣大學生卻被這一小撮激進「本土派」人士「代表」了。寧靜的校園成為激進「本土派」藏

污納垢之地，淪為政治的鬥獸場，更不斷在校園內上演各種衝擊鬧劇。

然而，學生會既為學生組織，自然要反映同學的意見，而不是以一小撮人的理念綁架所有同學，但就如候任中大學生會會長區子灝所指，校董會改組方案（包括增加校外校董比例）新不如舊，堅決要阻止該會通過方案，若沒好方法，不排除衝擊云云。請問這種重大的立場有沒有諮詢過同學呢？完全沒有，這只是他們的一家之言，一個既無投票授權、又沒有廣泛諮詢的立場，有何資格代表廣大學生？所謂學生會根本名不符實，代表不了同學，不過代表激進「本土派」而已。對於激進「本土派」入侵學生會的趨勢，必須加以警惕，如果他們利用學生會資源從事不法行動，校方更沒有理由坐視不理。