

反對派「拉」撥款 提休會遭否決

姚松炎圖抽起橫洲等項目 阻延發展公屋遭拒

香港文匯報訊(記者 文森)立法會財務委員會轄下工務小組委員會,昨日審議124億元基本工程儲備基金整體撥款申請,共涉及逾9,400項工程。早已揚言不滿對部分爭議性項目要作細綁式表決的反對派議員,在會議上又使出拉布伎倆,提出休會動議,惟最終被否決。財經事務及庫務局副秘書長(庫務)劉震指出,當中橫洲兩個收地項目十分重要,若不作推展,所有公屋供應都會被延誤,因此難以獨立抽起相關項目。

工務小組委員會昨晨開會討論基本工程儲備基金整體撥款。8名反對派議員前日舉行記者會事先表明,要求當局將26項具爭議性工程,包括橫洲發展前期工程、觀塘音樂噴泉、與新界東北及大嶼山發展相關的項目等,從整體撥款中拆出來獨立審議,涉及1.9億元,否則將提出休會及中止持續議案等方式拉布。

稱26項目有爭議 質疑細綁表決

建築、測量、都市規劃及園境界議員姚松炎在會上即提出此要求,指該逾9,400項工程撥款中,只有26項具爭議性,故建議政府抽起這些項目,多花一周時間討論,先通過其餘項目的撥款。他又質疑當局不願意將具爭議性項目作獨立審議,是想以細綁形式,令他們無法了解真相,因此提出休會待續。

周浩鼎陳克勤批不發問又死拉

不過,多名民建聯議員發言反對休會。劉國勳直指姚松炎在撥款仍未展開討論,卻提出休會,是浪費大家時間。周浩鼎指責反對派:「凡事拉布、凡事反對、凡事阻撓,混淆視聽,往往用一

小部分問題,嘗試拖垮整個項目。」陳克勤直言:「現在不是機制有問題,而是我們的議員態度有問題,他們基本上是不想工程獲通過。」他認為,假如議員對部分項目有質疑,應直接提問。

已開展工程涉合約難抽起

劉震回應時解釋,整個整體撥款安排當中的項目,政府均是按財委會的授權開立,並不代表他們要這些項目作細綁式處理,又指議員關注的26個項目中,逾20個是已開展的前期研究項目,涉及合約,不能隨便抽起,但當局願意提供有關項目的資料及補充文件等,以供討論。

他強調,政府認為橫洲兩個收地項目十分重要,如果不作推展,整個橫洲公屋項目亦無法開展,所有公屋供應都會受到延誤,「由於這牽涉非常重大公眾利益,因此今次撥款申請應繼續維持。」

姚松炎提出的休會動議討論了逾一小時後,最終在反對派18票贊成、建制派22票反對下遭否決。小組委員會其後繼續審議申請,但至會議結束時仍未作出表決。下次會議將於本月15日進行。



橫洲發展將分三期提供1.7萬個公屋單位,如撥款受阻將全面影響公屋供應。資料圖片



周浩鼎指責反對派凡事拉布,混淆視聽。資料圖片



陳克勤批反對派存心阻撓撥款。資料圖片



劉國勳批姚松炎未討論就提出休會。資料圖片

民航處查「大花筒」 兩高層涉行為不當

香港文匯報訊(記者 文森)前民航處處長羅崇文在任時被指興建民航處新總部時「大花筒」。運輸及房屋局昨日表示,已完成民航處新總部大樓違規調查,並已向涉事人員採取簡易紀律行動,但沒有提到已退休的羅崇文是否包括在內。

亂改建新總部 擅採購設施

審計署於2014年批評斥資近20億元興建的民航處新總部大樓,涉嫌未經批准下採購電子保安系統等設施,並擅自擴建及更改部分地方用途。運房局昨日書面回應傳媒提問時表示,為回應審計署及立法會政府賬目委員會報告的建議,由一名副秘書長領導的運房局專責調查小組已完備有關民航處新總部大樓違規情況的調查,局方已於昨日將有關調查結果向賬委會報告。

運房局表示,根據調查結果,有證據顯示一名民航處高級首長級人員有不當行為,該局已因應調查所得證據及依照既定公務員程序,向相關涉事人員採取簡易紀律行動。調查結果亦顯示,有表面證據證明一名已退休的民航處首長級人員可能涉及不當行為,但由於該人員已退休,因此公務員紀律機制並不適用。該局已發信予該退休人員,清晰表達運房局對其所涉及的不當行為的立場,並正式記錄於該人員的人事檔案。

有報道引述消息指,已退休的民航處前處長羅崇文是其中一名涉及不當行為的官員。運房局表示,為了保障人員的私隱,不會評論或披露個別紀律個案的詳情。

黃大仙居民請願 促新財爺增紓困



謝偉俊(中)與黃大仙區議員及居民在政總請願,要求財政局司長大開水喉。

香港文匯報訊(記者 文森)財政預算案將於本月22日公佈,基層關心紓困措施。多名東九龍區議員昨日聯同逾20名黃大仙居民到政府總部門外請願,批評港府盈餘豐厚及儲備穩健,但近年紓困措施卻「愈來愈縮」,要求新任財政局司長陳茂波「開水喉」,加強一次性紓困措施以解市民燃眉之急,同時需長遠規劃政策,立法會議員謝偉俊亦有到場聲援。

盈餘持續增 應適量「放水」

有人穿起財神爺服飾,手持水喉圖案的道具,其他人則高舉印有標語如「落實青年宿舍計劃」、「65歲有牙科資助」及「增加交通津貼」等水滴狀標語,寓意財爺「放水」。

東九龍居民委員會主席、黃大仙區議員何漢文表示,政府理財一直「量入為出」,財政盈餘持續增長,於2016/17年度的財政盈餘估計約750億元,總儲備更首次超過9,000億元,相等於政府23個月整體開支;但近年卻減少紓困措施,認為政府不應吝嗇,冀財政預算案可開「水喉」,加強一次性紓困措施。

何漢文指出,剛公佈的施政報告則偏於經濟發展及創科研究,對脫貧紓困及扶助青年政策着墨較少,缺乏長遠規劃,而社會甚為關注的退休保障,也未有充分回應市民訴求,批評施政報告缺乏長遠規劃。他認為政府必須重新檢討部分公共事業收費及社福政策,回應市民的實際所需。

何漢文續說,縱然政府換班在即,但無論何人上台,「繁榮安定、利民紓困」的施政主調不應有所改變,因此政府施政必須有清晰的方及長遠規劃,帶領社會穩健發展,讓市民得以安居樂業。到場聲援的謝偉俊希望新一年的財案可以為市民紓解困境,安居樂業。

「代表」選委「造王」 郭榮鏗辣燄「300+」

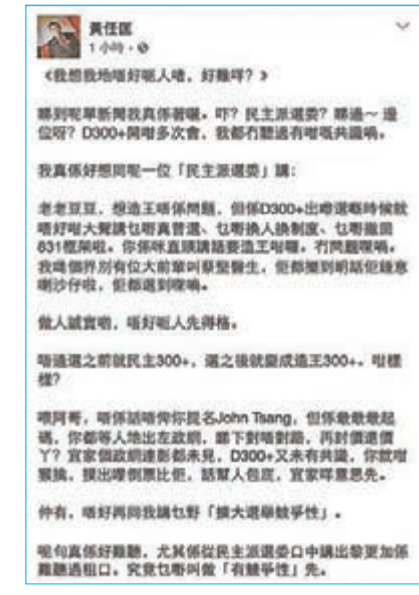
「專業議政」幾名立法會議員郭榮鏗等人,前日向傳媒聲言,「民主300+」很大機會提名前財政司司長曾俊華和退休法官胡國興兩人。無喇喇「被代表」,不少「300+」選委都火冒三丈,紛紛在網上發文聲討。其中醫學界選委黃任匡前晚深夜就在facebook上「爆sced」,以《我想我地(哋)唔好俾人啱,好難咩?》為題,直言自己參與「民主300+」多次會議,「都有聽過有咁嘅共識嘞」。

他又批評,「想『造王』唔係問題,但係『D300+』出嚟選嘅時候就唔好咁大聲講乜嘢『真普選』、乜嘢『換人換制度』、乜嘢『撤回『8·31』框架』嘞。……做人誠實啲,唔好俾人先得格(燉)。」「民主300+」中意見分裂的火勢越燒越旺,令「專業議政」昨日不得不出面「澄清」補鑿。

黃任匡批政綱未睇就撻鬚鬚

繼立法會議員梁國雄(長毛)和朱凱迪表明不認同「造王」主張,認為有關主張有違之前「佔領」行動要求「撤回『8·31』框架」、爭取「公民提名」的理念後,黃任匡前晚深夜亦在fb發文,踢爆「民主300+」從無共識,並批評該些主張變臉如同欺騙選民,「唔通選之前就『民主300+』,選之後就變成『造王300+』。咁樣樣?」

他續說:「喂阿哥,你係話唔俾(界)你提名John Tsang(曾俊華),但係最起碼,你都等人地(哋)出左(咗)政綱,睇下對唔對路,再計價還價丫(吔)?」宜(啲)家個政綱連影都未見,『D300+』又未有共識,你就咁撻鬚,摸『D300+』又未有共識,你就咁撻鬚,摸



黃任匡隔空炮轟郭榮鏗。

出嚟倒票比(界)佢,話幫人包庇,宜(啲)家咩意思先。」他又駁斥所謂的「擴大選舉競爭性」謂:「唔係人多就叫做有競爭嘅,如果個個出嚟都係企硬『8·31』框架,個個橙都一樣爛到入心,有競爭又有競爭又有乜嘢分別呢?」他又稱,應迫使參選人正面回應香港人對於民主和「真普選」的訴求,質疑主張「造王」者「你究竟真唔明定唔想明呀。」

被圍認衰 梁繼昌急補鑿

有關帖文獲不少「民主300+」選委附和,同樣來自醫學界的彭潔儀就留言說:「唔止『造王300+』,我亦無參加過『民間300+』、或『爛橙300+』嘞……」IT界選委陳澤滔就分享帖文並寫到:「郭榮鏗×up(喻)不代表我。」



網民圍插「造王」。

黃任匡隔空炮轟郭榮鏗。

另外,電台主持人健吾亦分享了有關帖文,並說『D300+』開咗多次會都無共識開嚟做咩?茶點咖啡好好味(啲)?抑或有邊爐打?」其他分享帖文者還包括「香港眾志」黃之鋒、曾任學聯副秘書長的岑峇輝。

除了網上聲討,社福界選委賀卓軒接受網媒訪問時亦說,不完全認同「less evil(兩害取其輕)」路線,並認為曾俊華代表本地商界勢力,即使他上任,基層受壓迫劇烈的狀況都不會得到改善。

咁多人出嚟明反對你,「專業議政」梁繼昌等人昨日亦急急補鑿,向傳媒「澄清」昨日所說的「傾向」並非決定,「希望各位唔好誤解」。

其實「專業議政」嘅日仲話,就算「民主300+」出現提名不同參選人嘅情況,都係佢哋「協調出來的決定」,講到咁萬能,仲有咩好驚嘞。 ■記者 甘瑜

網民鬧爆「造王」

李展佑:郭榮鏗不聽咁×街。……唔止郭大狀,基本上講less evil(較不邪惡)而(啲)家就話要提名邊個個嘅「泛民」,我不禁會問,你係咪一開始想賣身先?

Jericho Lai:好多支持「真普選」啲啲而(啲)家已經變囉。「兩害取其輕」、 「佢唔咁講中央點會畀佢入關 無辦法啲唔通你撐689 2.0?」、「你地(哋)『民主300+』唔支持薯片叔叔我地(哋)就票債票償」。真普選?撤回『8·31』?你捐咗錢未呀?

Tang Chak Man Nelson: #受騙的那個比騙徒更混賬。#下屆allin(全投)真小人。#死快啲。

Eric.w.c Oei:我就知道郭榮鏗不代表「泛民」選委。就算我好驚『689 2.0』當選,但鬚鬚會連政綱都未出就咁快送子彈實在有必要,況且呢家好似話佢拿到工商界好多提名嘞。

Henry Ngan:喂,你地(哋)競選時表明反對『8·31』,你地(哋)唔可以支持任何支持『8·31』既(嘅)人!

Jb Jb:其實所有由阿爺欽點嘅(候)選人都唔應該支持,香港人小心重蹈覆轍,俾(界)人用花言巧語呢高民望,到時唔夠一年又後悔,結果又要嗆佢落台。

資料來源:fb 整理:陳庭佳

社企推網上進修 促基層青年就業

香港文匯報訊(記者 何寶儀)本港15歲至19歲、20歲至29歲青年於2015年的失業率分別為14.2%及5.9%,較同期整體的3.3%為高。為協助專上及高中學歷的青年就業,社企SOSO Classroom推出免費的網上學習平台,與僱主合作設計遠距課程,讓有意求職或轉行的青年在進修之餘,亦能被僱主考慮優先聘用,增加就業機會。

SOSO Classroom項目經理鄺浩然昨日表示,不少高中學歷、出身基層青年從事非專業的工作,即使多次轉工,亦難有晉升空間,故推出網上學習平台,與有意聘請人手的企業合作,推出進修課程,培訓行業人才。學員透過手機、電腦及平板電腦登入平台,即可觀看教學影片及呈交功課,修畢後會獲發電子證書,亦有望受聘。

涵蓋動畫設計地區導賞等課程

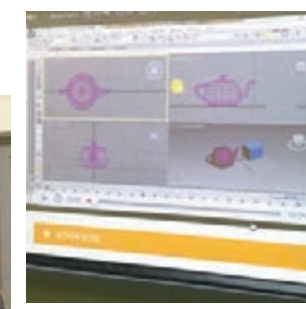
鄺浩然表示,平台正處於測試階段,社企擦膠哥學堂及保育機構珍古德協會香港分會,分別推出「初級動畫設計課程」及「社區地圖導賞」課程,已有逾90名學員報讀。他表示,另與兩家社企洽談地區導賞員,以及為長者而設的保母課程,盼6月正式推出市面時,合作機構能增至6家,共提供500個學額。他續說,精品咖啡及設計工作行業前景不俗,入行不需高學歷,適合學歷程度不高的青年,現時正與尖沙咀的咖啡業者商討合作細節。

「擦膠哥學堂」行政主任王倩婷表示,約80名聽障人士正修讀「初級動畫設計課程」,接受30小時的訓練,學習入門的設計知識,並會優先聘請3位至5位畢業學員成為初級動畫師,時薪可達每小時



網上學習平台的課程影片。

80元。她表示,即使未能聘請所有人,亦希望透過課程讓學員累積經驗,得以躋身設計行業。而另一夥伴、古德協會香港分會「根與芽」計劃統籌鍾卓霖表示,該會與中小學



社企 SOSO Classroom 推出網上學習平台。

何寶儀 攝

UGL事件調查委員會成立

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)立法會內務委員會昨日選出11名議員,加入「調查梁振英涉收取澳洲企業UGL約5000萬港元一事」的專責委員會。11名委員包括:經民聯梁美芬、新民黨容海恩、民建聯副主席周浩鼎、工聯會黃國健、獨立議員何君堯、馬逢國及謝偉俊;而反對派方面,就有民主黨林卓廷、尹兆堅、「公共專業聯盟」梁繼昌及公民黨楊岳橋。在委員互選情況下,最後由謝偉俊擔任委員會主席,周浩鼎為副主席。

另外,內委會主席李慧琼於會議上,通報早前與政務司司長張建宗會面情況。李慧琼引述張建宗的對話,提及到張建宗關注立法會的工作進度,更擔心有關情況下,或會影響各個決策局在落實各種施政報告的政策,特別涉及一些影響惠及民生的措施。張建宗還希望透過內務委員會正副主席及各黨派加強溝通,加快審議進度。而內委會副主席、公民黨郭榮鏗則稱,希望當局能夠主動聯絡各黨派及議員,了解議員對各種議案的看法。