解析戴耀廷「全民投票」的過往劣跡和險惡用心

屠海鳴 中國和平統一促進會香港總會常務副會長 香港僑界社團聯會永遠名譽會長 中華海外聯誼會理事 港區上海市政協常委

解析戴耀廷的「全民投票」，不外乎把握三個要點：欲知其今，須觀其往；欲知其計，須察其心；欲知其略，須曉其境。戴耀廷出此計策，是過往劣跡的延續，是險惡用心的體現，也是回報主子的必然選擇。戴氏這次搞事，能否達到預期效果？奉勸戴氏還是不要高興得太早！

特首選舉剛剛拉開帷幕，反對派的「師爺」、港大法學院副教授戴耀廷拋出「2017特首選舉民間全民投票」的「妙計」。香港近年「每逢亂事有戴氏」，戴耀廷的每一條「妙計」，帶給香港的都是禍害，這次的「全民投票」也不例外。

欲知其今 須觀其往

欲解析戴耀廷「全民投票」，須觀察戴耀廷以往的計謀。最近三年，戴氏計謀的「代表作」有以下三個，顯示出此人無恥之極！

一是非法「佔中」。作為「佔中」三丑之一，戴耀廷在「佔中」之前反覆鼓吹「和平理性」，那麼多人上街，癱瘓交通，堵塞道路，衝擊政總和立法會，能「和平理性」嗎？事實證明，歷時79天的違法「佔中」不僅造成了逾百億元的經濟損失，致百業蕭條，也使香港處於動亂的邊緣，若非港府處置得當，還不知香港會亂成什麼樣子？「佔中」幾近失控的時刻，戴耀廷卻躲在一邊，擺出一副無奈的姿態，似乎此事與他無關。

二是「雷動」計劃。去年立法會選舉前夕，戴耀廷要求香港反對派學習台灣民進黨的經驗，祭出「非建制派」大旗，聯合起來扶植「傘兵」上位。這樣反對派就可以控制立法會，繼而廢除特區政府的「武功」，達到變相奪權之目的。所謂的「傘兵」，大多數正是日後浮出水面的「港獨」分子，這個計劃連反對派內部也難以認同，卻暴露出戴耀廷是「顏色革命」的狂熱搞手，肆無忌憚地撐「港獨」。

三是「選票交易」。不久前，戴耀廷又拋出一個「選票交易計劃」，他提出要發動「綑綁式」投票，任何一位特首候選人，只要答應當選後撤銷對立法會議員劉小麗、姚松炎、羅冠聰、梁國雄的司法覆核，300多名反對派選委便集體把選票投給該候選人。這是公然以選票為籌碼，妨礙司法公正、藐視法庭、慫恿特首候選人違憲違法的行為。當正義之士舉報戴耀廷涉嫌選舉舞弊時，他竟然辯稱「不收錢即不違法」。試問：只有收錢才算是舞弊、才算違法嗎？這哪裡像一個法學副教授說的話？分明把市民當白癡！

欲知其計 須察其心

戴氏已經表演了這麼久，不難看出其用心。今次提出「全民投票」，其用意至少有以下三個方面：

其一，自設「遊戲規則」，對抗中央和特區政府。2017年特區行政長官如何選舉？中央有意推動「一人一票選特首」，但反對派一意孤行，否決了普選方案，特首選舉只能繼續按照以往的規則進行。規則早已確定，就應該按照既定的規則進行，戴氏現在拋出一個「公民提名選特首」，這分明是自設「遊戲規則」，橫插一刀。自詡為「民主人士」的戴耀廷，難道不知道在任何一個民主社會裡「先定規則後做事」的基本原則嗎？此計意在對抗中央和特區政府，把香港這潭水攪渾，以便渾水摸魚。

其二，製造借口，為下一次政治動亂預熱。戴耀廷近日刊登了一篇《香港民主運動的八個階段》，文章中說：「準備好下一波的『觸發事件』，到了適當時刻，發動新一輪大型社會行動，把整個社會捲入去……」戴耀廷究竟想幹什麼？這已經是不打自招了。他明知自設「遊戲規則」沒有道理，但偏要這麼做，就是要把事情搞大，把對立情緒搞得愈激烈愈好。他設想，一個計謀可以鼓動一批人跟隨，可以形成一股勢力，令香港社會繼續撕裂，讓市民與中央對立，讓香港「民主」保持「熱度」。如果中央和特區政府對此坐視不管，他們可以成功「造王」，達到目的。如果中央和特區政府要管，就造成「流選」，並以此為藉口，製造重大政治事件。

其三，祭出一面大旗，防止反對派分化。就在戴耀廷發起「2017特首選舉民間全民投票」一周之後，「民主動力」公佈籌辦「市民推薦特首候選人計劃」，稱為反對派選委提供特首人選民意參考，並會舉辦商討日，讓選委討論提名人選。不要以為這兩件事情純屬巧合，戴氏的「全民投票」是針對市民，「民主動力」則是針對選委，兩者裡應外合之計，殊途同歸。面對反對派立場分化的事實，戴耀廷此舉就是祭出一面大旗，以聚合分裂社會的力量，以圖長遠。

欲知其略 須曉其境

解析戴耀廷「全民投票」，還須觀察香港當下的內外環境。

從內部環境看，「梁游宣誓事件」引發的政治風波剛剛平息，反對派庇護縱容「港獨」沒有達到預期效果，這一回合，反對派算是敗下陣了。對於反對派來說，特首選舉又是一次搞事的機會。從理論上講，反對派的300多票足以提名兩名候選人，完全可以走正路不走邪路，但類似於「長毛」梁國雄這樣的人又扶不上枱面，苦於無人可提名，只能想出爛招數了。

從外部環境看，反對派的利好消息似乎不少。特朗普就任美國總統，在南海和台灣問題上對中國放出狠話，欲遏制中國；台灣的蔡英文政府不承認「九二共識」，與大陸繼續對抗；香港還有或明或暗的勢力蠢蠢欲動，給反對派撐腰打氣。站在反對派的角度，怎麼才對得起人家的「慷慨資助」呢？不能沉寂，必須鬧出點動靜，充當反對派的「師爺」的戴耀廷就必須出來「指點迷津」了。

戴耀廷「全民投票」的計策倒是很妙，但「狐狸尾巴」露得多了，讓人看出名堂。戴氏這一次注定要搞事，能否達到預期效果？奉勸戴氏還是不要高興得太早！

拒禁「棄選」言論 反對派堅持打茅波

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）多名反對派候選人在去年立法會選舉投票日之前數日突然「棄選」，被批評影響選舉結果。立法會政制事務委員會昨日討論選舉管理委員會提出，考慮禁止立法會候選人公開發佈「棄選」言論的建議。多名反對派議員聲言，禁止候選人「棄選」的做法荒謬，反對有關建議。建制派議員直斥反對派「心裡有鬼」，強調「集體棄選打茅波」就是對選舉不公平，更質疑他們從「棄選」言論得到利益，故才阻止當局規管有關行為。

■去年立法會選舉有多名候選人「棄選」，有團體發起抗議。 資料圖片

立法會換屆選舉報告書提到，根據現行法例，候選人只可於選舉的提名期結束前，以書面撤回提名，在提名期結束後不容許退選。選管會認為，「棄選」言論或會對選舉信息造成混亂，有損選舉公正性，需要考慮是否需要禁止獲有效提名的候選人公開發表「棄選」言論，供有關當局研究是否需要修例。

民主黨多人質疑報告書建議

立法會政制事務委員會昨晨舉行會議，討論有關報告書內容。

民主黨議員林卓廷聲言，禁止候選人「棄選」的做法荒謬，「如果某個候選人見到自己民調只得0.01%支持，他根本是無可能勝算，難道他還說自己有得贏？根本是在欺騙自己、欺騙別人。」倘有候選人因家庭或健康理由不適合履行公務而退出，是合情、合理、合法，質疑禁止候選人公開發佈「棄選」言論，與《選舉條例》矛盾。

另一**民主黨議員許智峯**也聲言，候選人呼籲市民不投票是一種「意見」，質疑若禁止有關言論，或會違反人權法。

同為**民主黨議員胡志偉**則稱，政府當局應檢討重新建立「退選機制」，「『棄選』言論，當它不跌入直接或間接引致他人當選狀態，我自己的行為去說明一些事情，你都說不行、要有規範，是否已走過位？如果你認為這樣，你應該檢討我們是否應重新建立『退選機制』。」

建制派議員批評，候選人公開發佈「棄選」言論，是「打茅波」的做法，必須規管。

周浩鼎斥反對派「心裡有鬼」

民建聯議員周浩鼎直斥，反對派「心裡有鬼」，「集體棄選打茅波」根本是不公平，認為他們以棄選言論得到利益，故才提出反對，「製造一個對自己陣營有利的選舉結果，自己心裡有鬼，就當然是不會想被規管。」同時，他擔心選舉經費的計算問題。

民建聯議員黃定光批評，反對派「棄選」做法抵觸選舉的公平、公開、公正，「最明顯在候選人辯論中，若我多一位參選人，我就可以利用多些資源，包括時間資源，在辯論環節中多一個時段，攻擊你派別少的候選人，之後『棄選』，無傷大雅，達到效果，這是抵觸公平、公開、公正。」

政制及內地事務局副局長陳岳鵬回應指，特區政府重視參選人的言論自由，但也需要確保選舉公平公正，局方現時對有關問題未有具體建議和時間表，亦未有具體的修例計劃，樂意聽取議員和市民意見，「我們會聽取議員意見後，如果我們就所謂『棄選』，有進一步想法，稍後會回來立法會，向議員交代未來路向。」

「熱血公民」議員鄭松泰也反對「棄選」這種「打茅波」的做法，更問到局方有否考慮建議規管票站調查，以及網上民調如「雷動計劃」等，以維持選舉的公平公正。陳岳鵬回應指，當局目前只規管票站外的調查，至於其他調查仍在審視中。

4000萬僅用3個月 租候任辦「大花筒」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府租用花園道冠君大廈全層1,100平方米樓面，作為候任特首辦公室，連同辦公室人員開支接近4,000萬元。多名議員批評這是不能想像的巨額費用，質疑特區政府「洗腳唔抹腳」。

副行政署長鄭錦榮回應指，由於政府物業未有適合地方設置候任特首辦，因此需租用私人物業，又稱若需動用特區政府地方，屆時成本將會更貴。

立法會政制事務委員會昨日討論設立候任行政長官辦公室計劃，特區政府將租用中環花園道冠君大廈9樓全層的寫字樓作候任特首辦的辦公地方，面積約1,100平方米，有關開支預算合共約4,000萬元。

有議員在會上追問時，特區政府代表才透露，已透過政府產業署代表於本月中旬簽署租用辦公室。

劉國勳批「洗腳唔抹腳」

民建聯議員劉國勳表明反對，批評其中四分之三預算用於租用私人物業及裝修，是「洗腳唔抹腳」，又質疑特區政府何以不選擇其他空置地方，更認為特區政府需要帶頭節省，「花數千萬裝修後又要拆除有關裝修。」

「人民力量」議員陳志全則稱，現時計劃「米已成飯（炊）」，即使有任何反對都不能作改變，更不可能「撻訂」，直言即使用舊校舍作「皇宮」，都只需花費約1,000萬港元，甚至也不需要拆除，質疑特區政府為何需動用約4,000萬元。

「香港本土」議員毛孟靜則對特區政府簽署合約後才知會立法會表示不滿，稱3個多月用近4,000萬元不能想像，又要求披露誰人拍板決定租用。

政制及內地事務局局長譚志源回應表示，下任行政長官將於3月底選出，特區政府需適時成立候任特首辦。鄭錦榮則稱，由於政府物業未有適合地方設置候任特首辦，因此需租用私人物業，安排是由產業署處理。

他又解釋，若需動用特區政府地方，有機會把其他政策局的辦公室搬到外面，屆時成本將會更貴。

出書抹黑警察「熱狗」居心叵測

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）《熱血時報》近日出版了一本名為《有種罪犯叫休班警察》的書籍，聲稱收錄所謂近年警員犯案的報道，試圖打擊警員威信。香港警察隊員佐級協會主席陳祖光昨日向會員發信，批評近期有人抹黑及貶低警員，居心叵測、動機不良。他並強調，若有執法人員知法犯法，香港社會和警隊絕不會姑息養奸，必會繩之以法。

「熱血公民」立法會議員鄭松泰前日在立法會保安事務委員會上，手持該本《有種罪犯叫休班警察》的書籍，要求警方定期公佈警務人員的犯案數字。在前日舉行的警方年結記者會上，警務處處長盧偉聰被問到休班警犯案的問題時回應指，坊間有針對休班警的報道出了一本書，希望作出有關報道及出書者，可多看看警方對市民的貢獻，包括做義工，對非華裔及少數民族提供協助等。

陳祖光昨日向會員發信稱，香港警察以香港法律捍衛香港治安，全體警員付出的努力不應被忽視，惟近期有人刻意以以偏蓋全手法抹黑和貶低所有警員，「將警務人員都描黑成罪犯。」認為是居心叵測、動機不良。

他強調，警察是維持社會治安的公職人員，罪犯則是破壞社會秩序和違反法律的犯罪分子，不能混為一談，「罪犯就是罪犯，不能因罪犯以前是什麼職業、階層，就武斷抹黑該種職業階層所有人為罪犯，這是甚為不負責任的誣衊。」

陳祖光：警隊絕不姑息養奸

陳祖光並指，警察工作時亦受到社會各方面監察，若有執法人員知法犯法，香港社會和警隊絕不會姑息養奸，必會繩之以法。警員並要互相勉勵、督促，維持香港為世界上最安全城市之一，令香港市民生活在舒適安全社會，不受「不法分子」和「居心叵測的社會敗類」影響。

黃台仰施放煙幕 民主黨勿一錯再錯

郭中行 資深評論員

廿四味

去年因旺角暴亂被控煽動暴動、參與非法集結等罪，正等候法庭「發落」的黃台仰，日前接受傳媒專訪時，重申不少成員目前都有控罪在身，「無力量」在今年農曆新年「發起街頭有風險的活動」。他並慨嘆，當時「年少氣盛」、「樹敵太多」，他希望可跟其他非建制，以至「泛民主派」修補關係，甚至分工。但他表明，不會就此前的言行向「民主派」道歉。當然，對於黃台仰不會在農曆新年再發動騷亂的說法，只能姑妄聽之，原因是「港獨」分子從來沒有信用，加上香港即將迎來特首選舉，在這段「敏感」日子，不能排除「港獨」分子會鋌而走險，製造轟動事件。

當然，黃台仰在專訪中公開向傳統反對派，主要是民主黨等較溫和的反對派政黨示好，期望可以再次結盟，也反映了一些「港獨」分子正在調整策略。自去年新界東補選取得佳績之後，「港獨派」氣焰極為囂張，期望大舉蠶食反對派議席，將傳統反對派邊緣化，繼而取而代之，其中民主黨更是他們主要攻擊的目標。

「港獨派」的盤算很簡單，反對派各大勢力基本處於一種「零和博弈」，甲之所得，就是乙之所失，民主黨議席流失，基本上不會落入民建聯手上，而是落入其他反對派政黨手上。兩大政治勢力之間的實力對比相對穩定，所不同的只是兩大陣營內不同政治勢力的消長。因此，「港獨派」要發展，主要就是要蠶食傳統反對派，這是反對派的政治現實。

然而，「港獨派」其興也勃焉，其亡也忽焉，在立法會選舉後接連遭受重創，不但因為梁游的愚蠢玩火，更在於主流民意的反擊，令「港獨派」人人喊打，民主黨等傳統反對派則採取兩面手段，一邊裝模作樣的支援這些「港獨」人士，另一邊卻口惠而實不至，聲援「港獨派」只是做做樣子，尤其是梁游被取消議席，民主黨的態度就是一種「無聲支持」，變相送了「青政」一程。

現在黃台仰突然向傳統反對派示好，原因很簡單，就是希望再次將反對派綑綁，迫使他們與「港獨派」站在同一陣線，在目前風高浪急的形勢下，讓民主黨等為他們遮風擋雨，這就是黃台仰向反對派示好的真正原因。正如他所說，這只是一種策略，不代表他們認同反對派，只不過是要利用他們協助「港獨派」渡過難關而已。

黃台仰的司馬昭之心，路人皆知，除非是傻瓜，否則誰會甘被「港獨派」利用，被「港獨派」綁架？民主黨尹兆堅已直接回絕，指雙方目前欠互信，民主黨亦不認同「港獨」，合作空間好少。

尹兆堅更加窮追猛打，指宣誓風波已令「本土派」支持「跌穿底線」，激進「本土派」因為無法兌現昔日承諾，已流失民心。民主黨過去吃了「港獨派」不少虧，這次相信不會蠢得再重複犯錯。