

政界斥美議員欲再提港人權法案

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）有美國國會議員聲稱，將於未來幾天重新提出針對香港人權的法案，要求候任總統特朗普上任後，展現他對中國的「強硬立場」。香港政界人士昨日批評，該美國國會議員的行為，已違反了聯合國憲章規定中的「不干預內政」原則，更向香港的「港獨」分子發出錯誤信息，以為獲得美國「撐腰」，在香港可更肆無忌憚地搞破壞。今年是香港回歸20周年，他們認為有關人等的舉動「內裡有文章」。

「香港眾志」秘書長黃之鋒去年訪美，在華盛頓期間就曾與美國國會及行

政當局中國委員會公共主席魯比奧會面。魯比奧和另一國會參議員科頓推出所謂「香港人權與民主法案」，要求美國政府對那些「壓制香港基本自由」的中國內地或香港官員採取「懲罰性措施」。

妄稱「損港民主要付代價」

黃之鋒聲稱，魯比奧十分關注「青荳雙邪」的宣誓風波等。魯比奧其後就「非常配合」地在新聞稿中稱，「銅鑼灣書店」事件和中國全國人大常委會就「宣誓風波」釋法，顯示「北京」不斷「漠視『一國兩制』原則，破壞香港市

民獲得保證享有的民主自由」。科頓則稱，法案可以向北京政府傳遞一個強烈訊息，倘中國「違反」給予港人自由的承諾，必須要「付出代價」。

「美國之音」近日就報道，美國國會將在未來數日內重新提出針對香港人權的法案。

魯比奧聲言：「美國必須顯示領導力並在外交政策方面支持普世價值。」

馬恩國：違「不干預內政」原則

中澳法學交流基金會主席、中華司法研究會理事馬恩國在接受本報訪問時表示，根據聯合國憲章規定的「不干預內

政」原則，會員國不得使用威脅或武力侵害其他會員國或國家的領土完整或政治獨立，魯比奧的所為已違反了這項規定。

他坦言，國家過去較少向聯合國或國際法庭提出申訴，才令美國肆無忌憚任意通過這些干預別國內政的法案。

不過，他認為，有關的議員一向都靠反華言論上位，搞小動作向其選民交代，所謂法案的政治意味多於實際。

陳勇：美愛扶植反政府者搞事

港區全國人大代表、新社聯理事長陳勇指出，美國經常通過不同手段干預其他國家的內政，包括扶植當地人物搞亂

社會，令美國可渾水摸魚，如「恐怖大亨」拉登就是美國一手扶植的，但當對方沒有利用價值時就棄之，香港的「港獨」分子也是如此。正所謂「前車可鑑」，「爛頭卒」都不會有好下場。

梁志祥：「獨人」誤以為有靠山

民建聯立法會議員梁志祥認為，美國反華國會議員的言行，只會影響中美關係，沒有任何幫助，「香港的內部事務，干『美』底事？」不過，他擔心這些議員的言行，會製造令「港獨」分子沾沾自喜的假象，以為背後有美國「撐腰」，可以繼續任意妄為、破壞香港。

防年宵「播獨」 叮走「港族」「青荳」

食環署拒租檔 高永文：保障市民安全

「青」年新政」早前投得兩個農曆新年維園年宵相連攤檔，分別為轉角位199號檔及200號檔；「香港民族黨」則投得33號攤位。兩個組織前晚在facebook上載了食環署取消兩個組織租約的信函，其中指兩黨售賣的貨品及物品及相關活動，或與「港獨」訊息有關。

信中指，由於年宵市場人多擠迫，包括年長人士及小童，而參與年宵市場者可能包括支持及反對訊息的人士，「在此情況下售賣或擺放與該等訊息有關的貨品/物品，及/或進行相關活動，很大機會危及公共秩序及公共安全。」在仔細考慮相關情況及保障公眾利益的大前提下，食環署決定行使特許協議的權利，即時終止有關協議，即日起不能使用有關攤檔，當局會退回費用。

陳浩天認貨品涉政治

「香港民族黨」召集人陳浩天昨日偕同投得攤位的周浩輝會見記者。陳浩天聲稱，該黨的年宵攤位以個人名義投得，從未向署方交代其政治背景和將擺賣什麼物品，故署方應無從推敵他們會宣揚「港獨」訊息，「只是普通商業活動。」不過，他承認計劃在攤位內售賣的七八種商品，包括書和T-shirt都帶有政治訊息。

陳浩天此前向法院提出選舉呈請，但其法律援助申請被拒（見另稿）。他稱，即使沒有法律援助也會堅持繼

續選舉呈請，但籌錢困難，故該黨非常需要年宵攤位。他指稱這明顯是「政治打壓」，影響本港公平、公開的「營商環境」。他不排除會提出司法覆核，更會考慮去信美國新任總統特朗普，要求對方「重新審視」香港的政治情況云云。

梁頌恆借擺檔籌訟費

「青年新政」的梁頌恆則稱，該攤檔是由李東昇和另一姓錢的申請者投得，但他們倆均不是「青政」成員，只是他的「友好」及前議員助理，售賣產品目的是為梁游官司籌錢，所賣產品不涉及任何政治訊息。又稱食環署無權事先審查，此舉明顯是「誅九族」、「冚檔」，「誰幫梁頌恆，便利用『公權力』，令對方『冚檔』」云云，又聲言會保留追究法律權利。

當局：花市擠迫風險高

高永文在一公開活動回應時指出，食環署在作決定前，曾與政府其他相關政策局及部門協商。在評估風險後，基於要確保市民安全下，有關活動所帶來的風險不可接受，「為保障參與年宵的市民安全，故此取消合約。」

署理保安局局長李家超在另一活動上指，作為一個生活在香港那麼久的人都應該逛過花市，應該知道花市非常擠迫，「如果有任何一些突發事件，可以製造的危險是很大的，這是常理，希望市民明白實際的情況。」



■梁頌恆與游蕙禎喊窮拒絕回水，但其黨「青年新政」竟有資源高價投得維園年宵兩個相連攤檔，被質疑資金來源。 曾慶威 攝

議員：免挑釁市民爆衝突

「香港民族黨」及「青年新政」被食環署取消特許經營維園年宵攤檔的資格，多名立法會議員均指，該兩個組織千方百計在不同平台鼓吹「港獨」，已經眾所周知，而維園年宵人流擠迫，為免產生不必要的衝突事件，影響場地秩序，食環署取消兩組織的檔位合約是可以理解及接受的。

柯創盛：保場內秩序安全

民建聯議員柯創盛在接受本報訪問時指出，眾所周知「香港民族黨」及「青年新政」是鼓吹「港獨」的組織，被市民大眾所唾棄，而維園年宵是全港最繁忙的年宵市場之一，倘有衝動的市民受到對方挑釁而按捺不住，可能會出現混亂，這是大家都不願看到的。食環署必須顧及場內的秩序、入場人士的安全等。

陸頌雄：高價投標不回水

工聯會議員陸頌雄也指，兩個組織一直鼓吹「港獨」，現在狡辯說他們沒有計劃在年宵時賣「港獨」商品只是語言偽術。他又質疑，年宵攤位投標費不少，以工聯會為例，今年就因為投標價高而不得不暫時告別維園，但兩個組織竟有豐裕的資源去投得攤位。

他促請有關人等盡快交代資金來源，及「幕後金主」是誰，又批評「青年新政」既然有錢舉辦年宵，就不應該「走數」，應當先還款給立法會更實際。

何俊賢：圖借年宵「播獨」

立法會漁農界議員何俊賢表示，兩黨是試圖利用特區政府的資源、平台去鼓吹「港獨」、煽動民眾、分裂社會，增加自己的政治本錢，可謂司馬昭之心，故特區政府是次為防患於未然，及早行動。

他期望特區政府往後能加強宣傳，讓大眾明白言論自由有其限度，特別是香港基本法不容許鼓吹「港獨」，有關人等或須承擔法律後果，以免將來有更多市民被誤導及利用。

姚思榮：或致場面失控

立法會旅遊界議員姚思榮指，每年維園年宵均人頭湧湧，「香港民族黨」及「青年新政」的支持者及義工都較為偏激，隨時會與絕大多數反「港獨」的市民爆發衝突，引發意外。為免場面失控，破壞過年的氣氛，甚至造成傷亡，當局取消兩組織的合約是可以理解的。 ■記者 鄭治祖

網民揶揄「港獨」招牌難呢人

Tang Wa Lam：你地（咁）個招牌，「青年新政」，咪已經係「港獨」囉，你有冇見過李錦記賣家（傢）私（俚），有冇見過鉅記賣衫，有冇見過五金舖賣飯咗，你地（咁）唔係賣「港獨」產品，唔通賣飛機？

Ricky Ng：你地（咁）下下（吓吓）要講「勇武鬥爭」無底線，係人都怕左（咗）你地（咁）搞事啦！先好好反省自己。

Johnson Chong：出黎（嚟）抗爭啦！而（啲）家比（俾）人莫需（須）有啦！仲係（喺）到（度）鍵戰講嘅（乜）×有×用咩，行動啦！日日掛住上訴眾籌，係唔係冇左（咗）議席就唔識抗爭呀？

Ken Cheung：可能又啖（諗）住同政府打多場官司，又有機會可籌期（旗）多一次，幾好搵。

Tony Yu：佢哋出文嘅背後，咪就係想你哋出嚟幫佢哋抗爭囉！

Hoo Loo Wong：算罷喇你哋，一個二個走晒（晒）去外國讀書，搞乜×「港獨」呀？咪再呢我吖！

李瑞欣：「民族黨」真係陰×公。人地（咁）真係無成本，又有得玩野（嘢）囉×，咁有得「時代革命」囉！

資料來源：facebook 整理：鄭治祖

陳浩天法律援助上訴押後裁決

香港文匯報訊（記者 杜法祖）「香港民族黨」召集人陳浩天因煽動「港獨」，去年報名參加立法會選舉時被選舉主任裁定提名無效。他其後提出選舉呈請，惟早前申請法援被拒，遂於昨日再到高院提出上訴。法官押後宣佈決定。

陳浩天的代表律師昨於庭外稱，法庭早前以他沒有足夠理據申請法援為由，拒絕其申請。法官昨日表示需要一段時間考慮，押後宣佈決定。

他稱，選舉主任的決定是「非法」的，他們很有信心選舉呈請會成功。而案件將影響香港未來的選舉運作，涉及重大「公眾利益」，在面對政府及其他答辯人的龐大資源，陳認為法援申請理應獲批。

中大學生會開壇煽「港生優先」挨批



■中大學生會昨日在校內舉行論壇，鼓吹「港生優先」，排斥內地生。

香港文匯報訊（記者 溫仲綺）香港中文大學學生會昨日在校園舉行論壇，討論大專院校招收內地生比例及相關文化問題，但邀請嘉賓包括「新同盟」區議員譚凱邦、「香港民族黨」發言人周浩輝和「學民思潮」前發言人張秀賢。他們聲稱，應降低香港大專院校招收內地生比例，研究生亦應優先取錄

港生，及強制要求內地生及其他國際學生修讀粵語課程等。有中大學生批評他們的言論過於武斷，即使強制學習粵語也不等於融入文化，文化亦不是強制就能接受。

不提10年佔比已劇減

在為時兩小時的論壇上，最高峰時也僅有約10名學生留足圍觀。主持論壇的中大學生會會長周堅峰一開始先引用數據，指稱中大內地生佔非本地生比例高，大專院校提倡的國際化，實是「內地化」。然而，他卻未有提及過去10年，大學致力國際化令有關學生比例已明顯改變的「趨勢」。

以中大本科生為例，根據教資會數字，2005/06學年內地生佔非本地生總數達94%，但至2015/16學年內地生佔非本地生比例已減至約72%，大幅下降22個百分點。

倡強迫國際生學粵語

張秀賢則稱，中大應減少招收內地生人數，釋放學額招收更多國際生，以「有效提升國際化」，又稱港生出外交流或當交換生，應要有良好語言能力，例如到英美要有一定英語水平，到日本亦要懂得日文，故中大應該「公平地」由現時供選修的粵語課程，強制要求全部非本地生，包括內地生和國際生修讀，才能真正學習和融入本地文化。

嘉賓多是「港獨」分子

譚凱邦則聲言，港校研究生以內地生佔了大多數，認為學校招收研究生時，應以港生為優先。不過本報翻查立法會文件資料顯示，港生獲本地大學取錄就讀研究院研究生（Research Postgraduate）課程的比率，其實已遠比非本地生高：非本地生申請成功率只得約10%，而港生則為高約1.5倍的25%；所以港生在港就讀研究生人數較少，

主要源於申請人數偏低。

周浩輝就提到，現時不少內地生視在香港讀書為到海外升學的「跳板」，畢業後未有留港工作，故應該增加非本地生學費，降低有關需求。

張秀賢則指，加學費未必能夠減低內地生來港意慾，亦不能只針對內地生加學費。

同學憂強制有反效果

對於這些言論，本報訪問了多名中大學生。數學系四年級港生李同學指，減少招生內地生就能提升國際化言論過於武斷，同時大學應視乎學生質素招生，不能因學生原居地影響並獲取錄的機會。他認為，港校內地生都是內地高考尖子，成績優秀，故來港升學亦屬公平競爭。

工程學院四年級生Cheryl則認為，如不是出於政治考量，而是希望透過調整內地生比例提升國際化，做法亦可考慮，「反正現時



■李同學批評學生會言論武斷。 ■張同學憂強制學粵語有反效果。

很多內地大學質素也很好，（內地生）不是非要到香港（升學）。」

就非本地生必修粵語課程的意見，Cheryl、內地交換生陳同學和內地研究生歐同學都指，現時很多非本地生出於興趣和生活便利上粵語課，亦認同那有助與港人溝通，惟對「強制」有所保留。

計算機科學三年級內地生張同學則擔心，非自願學習的話會有反效果，而且學廣東話亦不等於融入香港文化，文化亦不是強制就能接受。