

古蹟回憶從何定 個人集體誰劃線

— 今日香港 —

有64年歷史的北角舊皇都戲院，2016年中被古物古蹟辦事處建議評為「文物建築」最低的級別的三級。不過，不少學者及市民認為戲院滿載港人的集體回憶，質疑評級過低。事件引起各方討論。古諮會最終將舊皇都戲院評定為一級歷史建築。事件令人思考，文物古蹟與港人的身份認同感之間的關係。

■李浩彰 順德聯誼總會鄭裕彤中學通識科副科主任

新聞背景

爭議聲下去年評為一級



■古諮會主席林俊傑。

2016年4月18日，古物古蹟辦事處建議將舊皇都戲院評為第三級「文物建築」，意指「有若干價值，須予以記錄」。事件引起公眾譁然，認為評級過低。

古蹟辦歷史建築評審小組其後指，將北角皇都戲院由三級歷史建築提升為二級，因該座戲院雖然十分具建築特色，但就社會價值而言，當時全港有多間戲院，皇都戲院只屬地區性戲院，加上戲院樓下已轉做商場，商舖轉手頻密，影響保育價值，建議評為二級歷史建築。

其後，古諮會於12月9日通過，將原擬評為三級歷史建築的北角舊皇都戲院，直接評為一級歷史建築，即是「具特別重要價值而可能的話，須盡一切努力予以保存的建築物」。



■皇都戲院的評級一直有爭議，有人認為社會濫用「集體回憶」一詞。小圖為戲院於1979年的外貌。

資料圖片

模擬試題

資料A：皇都戲院價值

建築價值上，國際專家（DOCOMOMO International）讚揚皇都的設計是世上獨一無二。其結構及空間佈局均經過專家設計以迎合戲院的用途，當年是全港首創有地下停車場的戲院，加上入口上方的大型「蟬迷董卓」浮雕，糅合中國、東南亞及西方藝術文化的大型浮雕裝飾，出自名畫家梅與天之手筆，展現出大膽前衛的美學，多年來是北角的地標。

整座戲院最具特色之處，是該屋頂由一系列外露式拋物線形桁架（parabolic roof trusses），除了支撐着戲院的天花以達至無柱室內空間外，更直接吊着放映室，以減低因受外來聲音所引致對戲院的震盪，提升視聽質素，並選用石屎材料，貫徹了戰後初期現代主義建築，以較為廉價又快捷的方法興建樓宇的理念。這屋頂結構的特殊設計全港獨有，甚至屬遠東罕見。

社會價值方面，皇都戲院見證了戰後娛樂事業的百花齊放，這麼多年來都將頂尖的西方文化藝術、電影、粵劇及亞洲歌舞表演帶給大眾，是香港重要文化地標之一。皇都戲院承載數代香港人的集體回憶。



■皇都屋頂結構屬遠東罕見。資料圖片

資料B：本港文物保育政策

根據《古物及古蹟條例》，將古蹟分為「法定古蹟」及「文物建築」。古諮會「專家小組」負責評審歷史建築，現時成員是專業人士和學者。

評審準則有六大標準：歷史價值、建築價值、社會價值、組合價值、保持原貌程度及罕有程度。

在現時法例下，除了被列入法定古蹟，所有被評為一至三級的歷史建築，業主都可以拆掉，而評為一級的建築，

才有機會升級為法定古蹟。

評級定義如下：

一級歷史建築：具特別重要價值而可能的話須盡一切努力予以保存的建築物。

二級歷史建築：具特別價值而須有選擇性地予以保存的建築物。

三級歷史建築：具若干價值，並宜於以某種形式予以保存的建築物；如保存並不可行則可以考慮其他方法。

資料C：近年被拆卸建築物之歷史意義

皇后碼頭（一級歷史建築）

皇后碼頭在1925年落成後，歷任港督履新、英國皇室成員訪港，也在皇后碼頭登岸，然後參與在愛丁堡廣場舉行的歡迎典禮，再前往大會堂進行宣誓儀式，慢慢這個安排成為港英時代的傳統。

中環天星碼頭（沒有評級）

中環天星小輪自1958年成為來往港島與九龍的主要交通工具，碼頭見證了香港的交通史，鐘樓每小時的報時是港人的集體回憶。碼頭鐘樓經歷過天星小輪加價事件，富有歷史意義。

同德大押（三級歷史建築）

在香港現存的戰前唐樓中，僅得3座是位處街角兼採用弧形設計，同德大押更是香港島最後一棟位於轉角位的弧形戰前騎樓。同德大押亦保留不少以前當舖的設施，包括吊扇側門、正門舖內的搖鐘及1950年代至60年代常見的太陽形鐵枝，有助外界了解灣仔區的歷史。

■三級歷史建築同德大押被清拆前。資料圖片



資料D：網上一篇評論文章

近期皇都戲院的評級未能獲得社會共識，而出現了罕見的「發還重估」，引起社會關注。

香港不少早期的建築，不僅在當時發揮了社會功能，亦在數十年後的今天成了歷史的載體，記載了當年的意義，反映了港人的「集體回憶」。

故此，香港民間一直有保留歷史建築的呼聲，在保衛天星碼頭及皇后碼頭事件中，更見港人訴求之迫切。

不過，前民政事務局局长何志平便曾於報章中撰文批評香港市民濫用「集體回憶」字眼，指出：「似乎任何東西，只要有人想保存下來，便會用上『集體回憶』這個字。」

他表示，香港地價昂貴，要保留一處地方，應有一個更有力的理由。而部分市民對於要運用大量公帑保留「部分人」的「集體回憶」有保留。

想一想

1. 當討論類似以上資料顯示的建築保育項目時，在香港社會中會引起什麼爭議？解釋你的答案。

2. 「保留具歷史價值的建築有助提升港人的歸屬感。」你在多大程度上同意這看法？解釋你的答案。

參考答案

1. 題目關鍵詞為「爭議」，故同學宜選取資料事件中的對立點，加以概括衝突點之所在。例如透過戲院「發還重估」引申出「評級的爭議」。

·評級爭議

古諮會雖訂有六大準則評審歷史建築，但文物的意義某程度而言可謂人言人殊，視乎不同人物的經歷及對不同歷史的重視程度，因而評級與公眾期望或有落差。

·保育方式爭議

即使對歷史建築作出了公認的評級，但法律規定只有法定古蹟不能拆卸，對於如何保留建築，社會上意見分歧，特別是業權非政府所有，要以公帑進行保育時，分歧更大。

2. 此題是考問同學「措施」（保留具歷史價值的建築）與「影響」（港人對香港社會的歸屬感）的分析，同學要掌握保留建築的意義及作用（如集體回憶），以此推論到歸屬感的表現（如對社會有承擔）。

同意

·保留具歷史價值的建築可共享歷史和文化，締造集體回憶，成為市民的共同語言，把社會團結起來，因而對香港社會有更大的承擔。

·保留具歷史價值的建築可作教育用途，將歷史延續，使文化承傳，塑造歸屬感。

不同意

·回憶可以是個人及主觀的，歷史價值的建築可能只對一小撮人重要，不能提升整體港人的歸屬感。

·人們對生活中的實質問題更感興趣而非建築，例如為了香港未來前瞻性的發展共同努力。

尖子必殺技 有評級仍可重建「價值」存分歧

去年，地產商收購皇都戲院，古物古蹟辦事處（古蹟辦）建議將舊皇都戲院評為三級，有市民希望重新評估文物價值，因為皇都戲院為本港現存最古老的戰後單幢式戲院，屋頂橋形設計獨特。事件引起了爭議，去年年底古蹟辦將之升為一級。

古蹟評審準則有6個，分別是：歷史價值、建築價值、社會價值、組合價值、保持原貌程度、罕有程度。有人認為，香港不少的建築物雖然未必有久遠的歷史價值，但它們有着一代人的「集體回憶」

（上世紀六七十年代的人）。

「身份認同」主觀「00後」未必知

「身份認同」其實是一個主觀觀念，指個人對身為某一群體的認同感。「建築物」、「集體回憶」、「身份認同」這三者環環相扣。皇都戲院是該代人的文化地標，也是他們引以自豪的建築，被收購意味着拆卸的命運，那一代回憶消失。價值評級過低，是對那代回憶的蔑視。

不過，「集體回憶」其實是一個很抽象

的概念，對於新一代而言（例如「90後」、「00後」），未必熟知皇都戲院。因此，文物的價值就形成分歧。

雖然單純從歷史價值的高低來衡量建築物的價值，實有偏頗，但無疑，年代的長短是一個明確的評核標準。

專家作出評級時，應平衡「集體回憶」與「歷史價值」。

保留與發展是難題

同時，皇都戲院的建築，獲得國際建築

專家認同，有德國大學教授撰寫報告點評皇都戲院的建築獨特。本地不少古蹟即使具有歷史建築的評級，仍面臨發展、重建的結局，例如：山頂盧吉道大宅、歌頓軍營地皮、郵政總局、中環街市……因此，政府宜平衡發展與保留文物。

同學探討此議題時，可以「中環天星碼頭清拆」、「蘭帖街清拆」等事件為例。

■劉穎珊

文憑試通識科5**狀元、中大中文系畢業生、中大中學中文教育文憑在讀

延伸閱讀

1. 《皇都戲院跳升「一級歷史建築」》，香港《文匯報》
<http://paper.wenweipo.com/2016/12/09/HS1612090015.htm>
2. 《騎樓：一種歷史，一種文化，一種情懷》，香港《文匯報》
<http://paper.wenweipo.com/2015/12/07/OT1512070010.htm>
3. 《同德大押評級不變勢清拆》，香港《文匯報》
<http://paper.wenweipo.com/2015/08/26/HK1508260018.htm>