

公民黨搞眾籌玩「棄選」是欺騙市民的最大「偽術」

黎子珍



來論

公民黨黨魁楊岳橋講了一堆「偽術」，唯獨不講反對派的「眾籌偽術」，欺騙市民血汗錢，支持違法宣誓播「獨」的政客；公民黨玩「棄選」，破壞選舉公平公正，還搞眾籌。這些欺騙市民的「偽術」，楊岳橋怎麼不提？

林鄭月娥昨天宣佈辭去政務司司長一職，並在中央批准後宣佈參選特首。公民黨黨魁楊岳橋表示，公民黨歡迎任何人宣佈參選，但強調香港人過去5年已看過不少「偽術」，包括最近的「程序偽術」，他不希望再有「偽術」高超的人擔任特首云云。

搞眾籌是干擾司法程序的「程序偽術」

楊岳橋講了一堆「偽術」，唯獨不講反對派的「眾籌偽術」。特首梁振英及律政司司長早前再入稟高等法院，司法覆核劉小麗、姚松炎、羅冠聰及梁國雄的立法會議員資格，指四人宣誓無效。劉姚梁羅雖不像梁游二人那樣借宣誓明目張膽辱國播「獨」，但以所謂「自決」宣揚「暗獨」理念，篡改誓言，散播不尊重國家、不尊重憲制的信息，與梁游同屬一丘之貉，均為不依法宣誓的行徑。四人遭到司法覆核咎由自取，如今反對派還好意思騙市民血汗錢？

四人當日不莊重、不真誠宣誓，明顯違法。案件已進入司法程序，政府和法庭只是依法辦事。公民黨搞眾籌為四人籌募官司經費，是變相向法院施壓，不尊重司法程序。楊岳橋講「程序偽

術」，為什麼不講反對派搞眾籌是干擾司法程序的「程序偽術」？

騙市民血汗錢掩盖黑金不公

劉姚梁羅繼申請法援後，反對派又為他們搞眾籌，不過是又一場政治騙局，騙市民血汗錢。四人有足夠經濟能力，劉小麗是大學講師，經濟能力不俗；姚松炎是專業建築測量師及物業設施管理測量師，收入頗豐；梁國雄做了三屆立法會議員，收了過千萬元，再加上收取政治獻金，兼且霸佔公屋，是超級富戶；羅冠聰是行內有名的電競評述員，他自爆評述是比賽中的關鍵人物，而且

收入可觀。反對派搞眾籌支持違法宣誓播「獨」的政客，是騙市民血汗錢，不符合公義。

為劉姚梁羅籌募訴訟經費的「守護公義基金」的發言人陳健民（「佔中」發起人之一）聲稱，四位議員的訴訟涉及百萬元計的經費，一旦敗訴，隨時因為要承擔龐大的堂費而破產云云。這是企圖博取同情、騙市民血汗錢、掩盖黑金。「佔中」也籌得巨額資金，背後黑幕重重，款項一直沒有向市民交代。梳理曝光的「佔中」資金來源，已發現大部分可以證實的資金來源直指黎智英和美國國家民主基金會（NED）。「佔中」發起人對「佔中」「混賬」一直未肯交代。如果反對派搞眾籌為四人籌募官司經費再被黑金政治滲透，這是欺騙市民的更大「偽術」。

公民黨玩「棄選偽術」欺騙選民

去年立法會選舉投票前夕的關鍵時刻，最少五名反對派候選人突然同時宣佈停止選舉活動，等同「棄選」。其中公民黨「超區」候選人陳琬琛宣佈停止拉票活動，呼籲支持者確保反對派可在超區取得三席。建制派參選功能組別「超級區議會」議席的工聯會王國興，便是在公民黨玩「棄選」的情況下高票落選。公民黨玩「棄選偽術」，不但違反了選舉公義，對其他候選人不公，欺騙了廣大選民，對「選舉條例」來說更是明目張膽的藐視和玩弄。

公民黨玩「棄選」，破壞選舉公平公正，還搞眾籌，這些欺騙市民的「偽術」，楊岳橋怎麼不提？市民若輕信其言，將難免成為違法宣誓播「獨」政客的埋單者、騙局的受害者。

五星紅旗升得起 陳家洛小家深潛

香港文匯報訊（記者 甘瑜）公民黨前立法會議員陳家洛日前唔知咩事「玻璃心」，連特首梁振英（CY）歡迎佢到行政長官辦公室大樓前睇升旗都「鸚鵡豬」，似乎事隔兩日仲未癩完。據悉，CY日前通過同事邀請陳家洛尋日早上去政府總部睇升旗，陳家洛唔止唔出席，連應都唔應。本報記者昨日又打電話、又傳訊息畀陳家洛想佢講兩句，陳家洛都係唔覆。

陳家洛對五星紅旗到底有何想像？本報去年8月報道，身為浸大副教授的公民黨前立法會議員陳家洛曾在授課期間，對學生稱從政者要有「另類看法」，所有參與政治的人都要有「被感召的赤子之心」、「從政的心理準備」，更聲言自己授課時經常「挑戰」學生，「問他們有無想過有天天早上醒來，五星紅旗升不起，有無想像過歷史重擔要忽然落在他們身上。要想像它（威權政府）倒下來……」

本報記者當時曾致電陳家洛希望他回應事件，但陳家洛沒有回覆。不過，陳家洛被各界狠批其言行之後，似乎覺得自己

「巧威威」，一個月後再於《明報》撰文，並以《香港自由保衛戰2017》為題，劈頭就說：「試想像某天一覺醒來，那象徵着中國共產政權的五星紅旗升不起來了，這個政權真的倒了。領導人和數以千萬計的中國共產黨員終於肯講真話承認共產主義是一個世紀騙局……」顛覆國家意圖明顯。

他更提出「問題」，着讀者思考從東歐和蘇聯共產政權解體的經歷和抉擇可以得到什麼「啟發」，又聲言「提倡一些完全顛覆現有秩序的選項，實在對當權者起着監察效果」云云。

網上影片踢爆老屈特首

日前，陳家洛到行政長官辦公室大樓門外示威，CY接信之餘醒起陳家洛對升國旗特別多「想像」，遂邀請佢睇睇升旗。據短片所見，CY同陳家洛講兩句野後，陳家洛就即時黑面，仲睇住CY，CY則笑笑口指咗指國旗。

陳家洛事後聲稱，CY一見到佢就「火山爆發咁」，同佢講：「呢個係係五星紅旗嘅地方，你今日出嚟呢度做乜嘢？」然後就對住媒體大鬧CY「左毒上腦」、「淨係搞鬥爭」云云。

「邪粉」消費聾人 疑屈「珍惜」蝦人

求證求真

一批聾人代表前日趁立法會辯論將手語納入法定語言的議員動議時，在立法會大樓外示威，「珍惜群組」則在場要求立法禁止示威者蒙面。有聾人代表前晚在fb發帖，指稱當時被參與「珍惜」請願的市民「指罵」，有關消息即在fb瘋傳。所謂「有片有真相」，該人所上載的短片，只見參與「珍惜」請願的市民，指罵的是反對派立法會議員梁耀忠及張超雄「利用弱勢社群」，根本不見他們口中指罵聾人代表一事。

聲稱被襲 上載片段「自打臉」

參與當日聾人示威的香港聾人子女協會執委蘇劍雲在其fb發帖，聲稱「珍惜群組」的成員當日「粗言穢語辱罵、歧視、甚至暴力攻擊」在場的聾人，「有十幾位不斷衝撞在場的聾人、手語傳譯等，甚至出手打我們，有數位聾人被打、被撞到，有位只有十三四歲的被打到」云云，又要求在場接受「珍惜」請願信的民建聯議員葛珮帆「釐清是否認同有關團體今（前）天的暴力行為」。

蘇劍雲更在帖子中附上一段短片。不過，記者觀看有關短片，只見「珍惜」成員喝罵的對象是梁耀忠及張超雄，批評兩人「利用弱勢社群」，並不見他在帖中聲稱的「不斷衝撞在場的聾人」、「出手打我們」等情況。所謂「有片有真相」，如果真的有被打，片段不是最好的證據



■該片段並無反映「珍惜」冒犯聾人。fb截圖



■上載者被發現是「游粉」。fb截圖

嗎，為什麼拍片者竟會遺漏這樣重要的「大場面」？難免令人起疑。

同時，記者發現蘇劍雲與「青症雙豹」中的游惠楨是朋友，並不時在fb賬戶分享「雙豹」、「光復行動」、「網絡廿三條」等示威活動的照片。

不過，有關帖子仍在網上瘋傳，不少人聲言「愛國團體打人」、「歧視聾人」等等。

李璧而：只批張超雄梁耀忠

「珍惜群組」召集人李璧而昨日回應本報查詢時澄清，他們並沒有說過「死乞兒」這些指罵他人的說話。請願期間，確有成員說過「×街」，但這是由於該成員被在場保安員從背後推撞，遂在一時氣憤下才說出這句話，絕非惡意。

對於被指衝擊他人，李璧而指出，他們針對的是張超雄及梁耀忠，因為他們經常在立法會開會時「走來走去搞搞震」，製造混亂，令其他議員無法表達意見，「我們對他們（張梁）所進行的『衝擊』其實只是假裝，用意是希望讓這班人感受一下被衝擊而無法表達意見的感受，在過程中並不涉身體接觸，也沒有毆打他人。」

葛珮帆則表示，自己當時應邀請請願信，僅逗留了幾分鐘，沒有看見所述情況，又重申自己一直反對暴力行為，同時一直尊重殘障人士，並呼籲各界無論政見如何不同，香港始終是文明社會，應以文明理性方式表達意見，辱罵、暴力衝突，以至所謂以暴易暴都不能解決問題，只會阻礙香港發展優質民主。

■記者 鄭治祖、文森

網民譏潛水琦「轉賣」飛機杯

網議政事

「梁天琦去咗邊？去咗幫成人情趣用品「賣廣告」囉！」《蘋果日報》副刊記者在宣傳一間進軍香港的日本「成人情趣用品」品牌時，手執俗稱「飛機杯」的「自慰杯」訪問了梁天琦。片段在「熱普城」支持者之間廣泛傳播，瘋狂貶笑梁天琦點解會潛水，原來係因為太忙，又要讀書又要賣情趣用品云云，有人則揶揄：「賤人對賤報不是很登對嗎？」

《蘋果》有關的文章意在宣傳一個日本成人情趣用品品牌將進軍香港個人護理連鎖店，該報記者手執「飛機杯」問途人是否知道該用品的用處。不知是故意還是巧合，該記者訪問到梁天琦，而梁也「正確解答」。該片段一出，即在「熱普城」支持者之間廣傳、恥笑。

親「熱狗」fb專頁「仇幼聯」發帖道，「真係淒涼，梁天琦淪落到幫蘋果日報宣傳飛機杯……梁天琦宣傳飛機杯時，唔知有冇觸景生情感懷身世？佢自己都係青年新政用完即棄既（嘅）飛機杯。」

網民「Ka Fu」則「反駁」道：「係香港政係佢嘅飛機杯就真，其實不如叫佢代理埋喇，反正本民前啲KOL咁鍾意J呢個J果（囍）個，一定有市場，可能搵夠錢時代革命！」「Sara Don」就揶揄，「變左（咗）飛機琦。」 ■記者 羅旦



■「狗粉」藉上圖恥笑「獨琦」淪落到幫蘋果日報宣傳飛機杯。

網民恥笑「飛機琦」

林方：搞時代革命搞到宣傳飛機杯，乜×革命，政棍琦！

Hugo Leung：空喊時代革命口號已係打飛機（自瀆）啦！

Samuel Lam：衰到要上蘋果做小丑，一個人要墮落起上來，仲快過火箭！

馬浩然：賤人對賤報不是很登對嗎？

Takeshi Chan：反證左（咗）本民青政真係靠「情趣」投票起家嘞。

資料來源：facebook 整理：羅旦



莫乃光「盲反」林鄭自相矛盾

郭中行 資深評論員



廿四味

政務司司長林鄭月娥昨日向特首請辭，並表明在請辭獲批後將正式宣佈參選特首。本來，反對派莫乃光之流，一直高呼要有競爭性的特首選舉，愈多有能之士參選，不是更能滿足莫乃光的要求嗎？然而，莫乃光卻走出來抽水，「扮代表」地指很多反對派選委都已表明，不會支持繼續走梁振英路線的人做下任特首，而林鄭月娥正好表明她會這樣做，

加上她近期的表現，現階段難以支持她參選云云。他並指反對派選委會小心運用關鍵少數的影響力，令特首選舉不會成為「欽點中的欽點」。

莫乃光的說法令人莫名其妙，現在林鄭月娥才剛辭職，不但並未正式宣佈參選，更未有發表參選政綱，莫乃光一邊說希望有競爭性的選舉，但現在連參選政綱都未看，就「盲反」林鄭，指反對派選委不會支持她云云。請問莫乃光，選舉就是比拚政綱比拚個

人才幹，現在連政綱也未看過，他就出來「盲反」林鄭，還談什麼競爭性選舉？如果莫乃光是真的希望見到競爭性選舉，希望參選人能夠回應各界包括反對派的訴求，現在就不應如此武斷。如果連政綱也不看，選舉工程、論壇表現得怎麼樣也不理，就將一些參選人一刀抹殺，這又是什麼競爭性選舉？

至於他指不希望選舉成為「欽點中的欽點」，既然他不想有「欽點」，最好的做法就是不帶成見的讓各參選人比政綱、比表現、比能力，

看誰最符合中央定下的四個條件。但現在特首選舉提名期還未開始，各參選人還在熱身階段，又怎能斷言反對派選委支持誰不支持誰呢？莫乃光未開始選舉前就已「盲反」林鄭，不過反映其早有成見。看來，真正想在選舉中「欽點」的，不是別人，正是莫乃光之流，難道這就是反對派口中的民主精神？

再者，莫乃光開口閉口「代表」反對派選委，但誰都知道，300多張反對派選委票構成複雜，有人想「造王」、有人想「流選」、有人想理性討論政綱，各人訴求不同、利益各異，又怎可能如莫乃光所說般綑綁投票，而他又有什麼資格代表300多名反對派選委呢？莫乃光這種妄自尊大、「一言堂」的態度，與民主精神正正是大相徑庭。

其實，不是所有反對派選委都如莫乃光般被政治偏見蒙蔽雙眼，更沒有他們的野心，想「造王」撈取政治利益。不少業界選委都希望利用一票，向特首參選人反映訴求，爭取承諾，維護業界利益。而參選人以政綱、能力爭取選委支持，這才是有競爭的選舉。

然而，莫乃光一邊說要有競爭性選舉，但連政綱也沒有看過，就「盲反」林鄭，與其所謂有競爭性選舉的說法完全是自相矛盾。他們要的不是有競爭性選舉，也不是希望通過選舉表達訴求，爭取市民利益，而是借選舉來撈取個人私利，甚至企圖「造」一個與中央對立的特首。他們的出發點既非民主，更不符合港人利益，亦不能代表所有反對派選委，虧莫乃光還可以對着記者，面不紅氣不喘大放厥詞。