

# 長者盼居家 院舍未必差

— 今日香港 + 公共衛生 —

香港人口急速老化，除了長者數目及其佔總人口的比例增加外，他們當中罹患多種慢性疾病及出現身體機能衰退的情況亦日趨普遍。隨着體弱長者人數日多，長期護理服務的需求更見殷切。政府的研究報告指，本港出現資助宿位申請人數眾多及等候時間頗長的問題，不少長者在未獲編配宿位前已經離世，建議當局投放更多資源，並繼續改善私營安老院舍的服務質素。本文將探討3項與香港養老問題相關的重點，包括：香港人口老化的情況及挑戰、長者的安老意願與矛盾之處、政府在安老政策的角色等。

■林晉榮 教育碩士、  
香港通識教育協會理事、  
順德聯誼總會  
梁詠珮中學通識科教師



有人認為居家安老對老人較好，院舍照顧則更具資源效益。圖為勞工及福利局局長張建宗到訪安老院。 資料圖片

## 想一想

1. 描述資料A顯示的香港養老負擔的轉變，並提出這轉變會為本港公共衛生帶來的一個潛在挑戰。解釋你的答案。(4分)

2. 資料B及C反映長者的安老意願可能會出現什麼矛盾？這意願的矛盾會否日趨嚴重？參考資料，解釋你的答案。(6分)

3. 「居家安老比院舍照顧更值得香港政府投放資源發展。」論證你的看法。(8分)

## 老人急增 2064年佔人口36%

為應對香港人口老化帶來的各種安老問題，行政長官在2014年的施政報告中宣佈，委託安老事務委員會籌劃「安老服務計劃方案」。

日前，顧問團隊報告指出，香港的人口將會急速高齡化，65歲或以上長者人數將由2015年的112萬上升2.3倍至2064年的258萬，長者人口比

例則由16%上升至36%，長期護理服務的需求預期會於未來顯著增加。

雖然長者明顯偏好居家安老，但現時服務卻側重於院舍照顧服務，而非社區照顧服務。顧問小組認為有需要加強社區照顧服務以達至居家安老，減少住院比率。

## 答題指引

### 1. 指出及解釋

轉變：作答結構宜分別說明實際及推算的轉變，並清晰援引數據及描述。適宜利用頭尾法及計算變化幅度等作答技巧。

挑戰：「潛在」一詞暗示這挑戰的長遠性，屬社會現象的一部分。為增強說服力，考生要利用數據去解釋挑戰出現的可能性。

### 2. 辨識矛盾與評估趨勢

價值矛盾：利用資料B，指出及解釋安老期望及實現期望有困難的矛盾狀況。

趨勢：資料C呈現了長者受虐待的情況。可利用資料A去論證家庭養老負擔的上升或資料B有關退休保障計劃能減輕家人財政負擔等內容，去判斷

及解釋日後的發展情況。要注意「會否」與「有否」的不同。

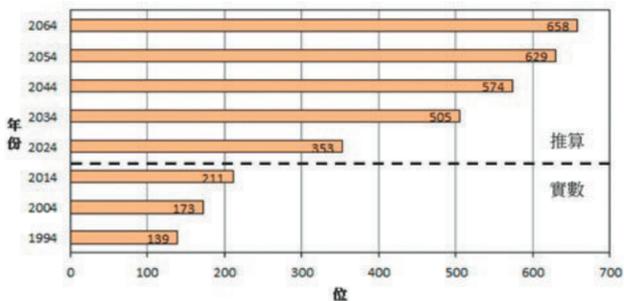
### 3. 香港政府投放資源原則

原則：宜先思考政府投放資源（運用公帑）時考慮的準則，例如持份者認受性、成本效益、社會效益等。同時，要展示政府投放資源發展「居」或「院」具體的呈現方式，如：人手、硬件配套、服務及支援、資助私營院舍或長者等。

比較技巧：這是一條1對1比較題，「逐點比較法」較適合作為作答框架。如果欠比較，並流於單方面論述「居」或「院」對長者的好處，最多只能取3分；注意，比較方向必須扣連至與資源投放的關係，不可流於只衡量兩者成效或利弊。

## 模擬試題

資料A：香港老年撫養比率變化（不包括外籍家庭傭工）



\*老年撫養比率：65歲以上人口數目相對每千名15歲至64歲人口的比率。

資料B：本港長者安老意向

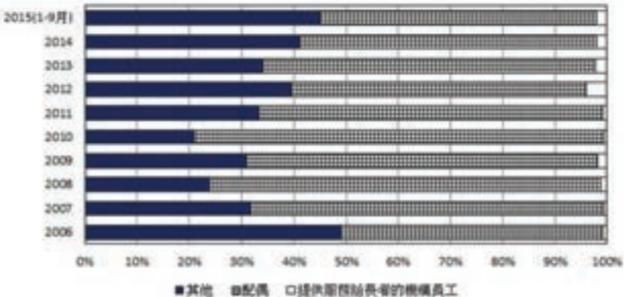
學者的研究報告指出，在香港，大多數長者都希望能有一個自己熟悉的環境中安享晚年，繼續得到家人、朋友和鄰居的支援。

數據顯示，住院長者比住社區長者有較高程度的心理抑鬱情況。在剛開始使用長期護理服務的長者中，73.5%表示同意或非常同意「在家接受家居照顧服務比住宿照顧服務為佳」的說法。

不過，家人在家照顧體弱長者的能力每況愈下，加上社區支援服務不足，本來可以居家安老的，也可能會被迫遷入安老院舍，依靠院舍照顧。

隨着強積金的實施和社會經濟環境的轉變，我們預期未來新一代的長者將有較好的財政狀況去安排一個長遠的退休計劃，包括照顧有關醫療和長期護理服務的需要。

資料C：虐待長者個案統計資料



資料來源：社會福利署

## 概念鏈接

### 居家安老

居家安老是一個關於老人與家的概念，旨在支援長者，輔助他們按個人意願選擇他們的生活，他們可以選擇居於家中，又或者搬往院舍居住，而

不是在沒有選擇的情況下被迫遷居。居家安老對環境設置有一定要求，必須具備安全及預防跌倒的設備、有合適及充足光線、提供求助及溝通途徑等。

## 參考答案

### 1. 轉變

香港養老負擔越來越嚴重。資料A顯示，香港的老年撫養比率由1994年的139持續上升至2014年的211，上升了大約51%。推算在2014之後，比率會進一步上升，14年至24年上升約67%，後升幅稍稍放緩，到了2064年，比2014年總共上升了約2.1倍。可見養老負擔不斷加重。

### 潛在挑戰

養老負擔加重，將令本港的公共醫療開支進一步加重。要社會供養的老年人比率持續增加，但是不少年長的港人自己沒有足夠的退休安排，退休經濟能力急降，唯有倚賴政府提供的公共醫療服務，因而對公共醫療財政造成壓力。而且，老年人患病的頻率及嚴重性都較其他年齡組別的人口高，耗用更多政府的醫療資源。

### 2. 「居家安老」VS「院舍照顧」

意願：長者期望居家安老。資料B顯示，家庭裡的人、居住環境是長者熟悉的，方便閒暇時與街坊聊天或於社區休息。資料B也顯示，在家安老的長者精神健康較佳，抑鬱的比率也較小。

意願落實的矛盾：長者的健康日漸退化和衰退，家人未必有足夠能力照顧，居家安老可能會令長者面對更大的健康風險，健康可能更快惡化。按資料C推測，家人有可能向長者施暴，危害長者的人身安全、損害尊嚴。

### 會日趨嚴重

正如資料A反映，需要家庭供養的長者人數日多，未來10年將上升67%。每個家庭需要供養的長者數目也會增加，家人承受的照顧壓力也會增加。

### 不會日趨嚴重

資料B顯示，未來新一代的長者有更好的退休安排，例如可領取強積金；更多長者有退休及投資計劃，能負擔居家安老的開支，實踐居家安老。

### 3. (同意)

居家安老認受性更高：資料B指，居家安老更符合長者的期望，院舍護理只是市民迫不得已的選擇。況且，資料B指長者有更好的財政安排，相信屆時他們居家安老的期望會更強烈。所以，政府應參考民意投放資源。

較少副作用：根據資料B，研究指居家安老的長者較少抑鬱，長者沒有被遺棄的感覺，精神健康較佳。政府投放資源到院舍護理，變相鼓勵長者入住院舍，間接損害長者健康的項目。

可持續發展：居家安老指長者在居家安老，政府把新撥的資源投放在增加社區支援，例如提供上門護理服務，不用覓地建設院舍。

資料A顯示長者人口持續增加，護理院舍的需求會進一步增加，不過本港土地供應短缺，租金昂貴，院舍建設的社會成本越來越高，院舍護理難以長遠維持。居家安老能長遠發展，更值得政府投放資源。

### 更具社會效益：政府投放資源發展居家安老

老，如資源投入至一些支援長者生活的社福機構，提供上門送餐及護理服務等物質層面生活支援，子女依然要肩負一定程度的照顧責任，對比院舍照顧，長者全時間生活在院舍及其所安排的日程下，而推動居家安老令子女將養老責任轉移程度較低，較能倡導孝的社會功能。

### 3. (不同意)

院舍照顧迎合社會長遠發展：隨着供養比率持續上升，每個家庭平均供養的長者數目也會上升，而港人工時越見加長，家人即使有政府提供的額外資源，每個家庭未必有能力照顧多一個至兩個長者。預計將會有更多家庭將長者送到院舍安老。

減輕醫院負擔：院舍有政府的發牌制度監管，由合資格人士營運，聘請具備專業知識的看護，有助長者預防疾病、依時服藥，減輕政府的醫療負擔。相反，家人未必有護理知識妥善照顧長者。

具社會效益：超過一半的虐老個案由配偶造成，長者的配偶負擔大部分的照顧工作，長期照顧長者導致壓力大，或會將壓力發泄在被照顧者身上。

居家安老或會令虐老情況惡化。院舍護理能減少虐老情況出現，一筆款項能達到兩個效用，更值得政府投放資源。

更符合成本效益：院舍照顧將有需要的長者集中在院舍，居家安老則令長者分散在各區，前者減省患病長者或醫護人員的交通時間，能提升醫護工作的效率，政府付出的資源較具效益。

## 尖子必殺技

「人口老化」一向是通識科的熱門議題，而首屆文憑試的題目亦有問及人口老化所引致的社會問題，相信同學對於這項議題並不陌生。不過，要真正掌握熱門議題，同學應擴展思考議題的角度，不能只由單一角度切入分析，以下我們就從安老政策入手，探討政府如何應對「人口老化」的挑戰。

### 政府推「居家為本，院舍後援」

談到安老政策，政府一直以來的大方針為「居家安老為本，院舍照顧為後援」，

## 港安老政策雙線行 欠即時成效

使體弱長者可以留在家中安老，以及在熟悉的社區環境中生活。其中同學較為熟悉的政策，便是「2元乘車優惠計劃」，目前計劃會由原有的鐵路、巴士服務等，延伸至部分綠色專線小巴，以鼓勵長者融入社區。

至於院舍照顧方面，政府持續增加資助安老宿位的供應，並積極推行「私人土地作福利用途特別計劃」，透過協助社福機構原址重建或擴建現有服務設施，估計將來可增加約九千個安老服務名額。

可是從實際情況來看，上述方針可謂未

能「對症下藥」，而且欠缺即時成效。首先，相對於亞洲其他地區，香港長者入住安老院舍的比例偏高，根據去年政府公佈的數字，全港約有六萬多名長者居於院舍。

### 輪候人數超名額 未入住已離世

與此同時，獨居於公屋單位的長者卻越來越多，而香港老年撫養比率亦不斷上升。預計到2064年，每1.5名成年人供養一名長者，顯然家庭對長者的支援日漸減少，可見安老政策不應再以「居家安老」

為主。

在2014/15年度，資助住宿照顧服務名額只增至二萬六千多個，而宿位輪候冊上的長者申請人數，在同一年度已達到三萬多名，更有五千多名申請人在未獲編配宿位前已經離世，可見目前政府增加資助安老宿位供應的進度，未能使需要院舍照顧的長者即時受惠。

總的來說，同學在溫習熱門議題時，應作多角度思考和分析，不要只局限於過往試題的題點方向，以及一些已被廣泛討論的要點。 ■馬燕雯 通識科5\*\*狀元

## 延伸閱讀

- 《港府暫不推全民退保 50萬長者先受惠》，香港《文匯報》，2017年1月6日  
<http://news.wenweipo.com/2017/01/06/IN1701060003.htm>
- 《安老獻長策 增居家減住院》，香港《文匯報》，2016年10月14日  
<http://paper.wenweipo.com/2016/10/14/HK1610140036.htm>
- 《居家安老 = 居於家中安老？》，房協長者通網站  
<http://www.hkhselderly.com/tc/home/life/105>